

**Uchwała Nr/..../2024
Rady Miejskiej w Miastku**

z dnia 7 maja 2024 r.

w sprawie złożenia skarg kasacyjnych od: wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 14 marca 2024 roku, sygn. akt III SA/Gd 18/24; wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 14 marca 2024 roku, sygn. akt III SA/Gd 19/24; wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 14 marca 2024 roku, sygn. akt III SA/Gd 20/24

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2024 r. poz. 609) w związku z art. 173 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1634 ze zm.)

uchwala się, co następuje:

§ 1

1. Postanawia się złożyć skargi kasacyjne do Naczelnego Sądu Administracyjnego na:
 - a) wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 14 marca 2024 roku, sygn. akt III SA/Gd 18/24 w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr 11/IV/2003 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 28 lutego 2003 roku w sprawie ustalenia diet dla Radnych Rady Miasta i Gminy Miastko oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowej;
 - b) wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 14 marca 2024 roku, sygn. akt III SA/Gd 19/24, w przedmiocie stwierdzenia nieważności uchwały nr 16/V/2007 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 16 lutego 2007 roku zmieniającej uchwałę nr 11/IV/2003 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 28 lutego 2003 roku w sprawie ustalenia diet dla radnych Rady Miasta i Gminy Miastko oraz zwrotu kosztów podróży służbowych;
 - c) wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 14 marca 2024 roku, sygn. akt III SA/Gd 20/24 w przedmiocie stwierdzenia nieważności uchwały nr 4/V/2008 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 1 lutego 2008 roku zmieniającej uchwałę nr 11/IV/2003 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 28 lutego 2003 roku w sprawie ustalenia diet dla radnych Rady Miasta i Gminy Miastko oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowej.
2. Zatwierdza się wszelkie czynności, w tym czynności pełnomocnika, związane ze złożeniem skarg kasacyjnych, o których mowa w ust. 1 dokonane przed podjęciem niniejszej uchwały i udzieleniem pełnomocnictwa, o którym mowa w § 3.
- 3.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miastka.

§ 3

Upoważnia się Burmistrza Miastka do ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Radę Miejską w Miastku przed Naczelnym Sądem Administracyjnym, w tym do przygotowania skarg, o których mowa w § 1.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Miastku podjęła uchwałę nr 11/IV/2003 z dnia 28 lutego 2003 roku w sprawie ustalenia diet dla Radnych Miasta i Gminy Miastko oraz zwrotu kosztów podróży służbowych, uchwałę nr 16/V/2007 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 16 lutego 2007 roku zmieniającą uchwałę nr 11/IV/2003 Rady Miejskiej w Miastku dnia 28 lutego 2003 roku w sprawie ustalenia diet dla Radnych Miasta i Gminy Miastko oraz zwrotu kosztów podróży służbowych oraz uchwałę nr 4/V/2008 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 1 lutego 2008 roku zmieniającą uchwałę nr 11/IV/2003 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 28 lutego 2003 roku w sprawie ustalenia diet dla Radnych Miasta i Gminy Miastko oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.

W dniu zaś 8 grudnia 2023 roku, do tutejszego organu wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Miastku na powyższe uchwały. Zdaniem Prokuratora, uchwały te istotnie naruszają przepisy prawa tj. art.2 ust.1 w zw. z art. 4 ust.1 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów w zw. z art.88 ust.1 Konstytucji RP z 2.04.1997r. oraz art. 40 ust. 1 i art. 42 Ustawy z dn. 8.03.1990r. o samorządzie gminnym, poprzez zaniechanie publikacji uchwał w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego, pomimo, że, zdaniem skarżącego, jako akt prawa miejscowego, powinny być opublikowane i wejść w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego, chyba że termin jej wejścia w życie został określony jako dłuższy, co w ocenie Prokuratora powinno być podstawą do stwierdzenia nieważności uchwały w całości.

Rada Miejska w Miastku nie podziela zarzutów przedstawionych w skardze Prokuratora Rejonowego w Miastku, co zdaniem Rady Miejskiej w Miastku powinno prowadzić do oddalenia skargi. Należy wskazać, że zastosowana przez Radę Miejską w Miastku praktyka związana z brakiem uznawania uchwał w sprawie diet radnych za akty prawa miejscowego jest w województwie pomorskim powszechna, gdyż tylko nieliczne gminy z województwa pomorskiego przedłożyły do opublikowania w dzienniku wojewódzkim swoje uchwały w sprawie diet radnych. Choć tendencja w orzecznictwie sądów administracyjnych jest w ostatnim czasie taka, że ww. uchwały uznaje się za akty prawa miejscowego, nie brak również stanowisk przeciwnych.

Pomimo przedstawienia powyższego stanowiska Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gdańsku:

- Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku wyrokiem z dnia 14 marca 2024 roku, sygn. akt III SA/Gd 18/24 stwierdził nieważności uchwały nr 11/IV/2003 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 28 lutego 2003 roku w sprawie ustalenia diet dla Radnych Rady Miasta i Gminy Miastko oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowej;
- Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku wyrokiem z dnia 14 marca 2024 roku, sygn. akt III SA/Gd 19/24, stwierdził nieważność uchwały nr 16/V/2007 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 16 lutego 2007 roku zmieniającej uchwałę nr 11/IV/2003 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 28 lutego 2003 roku w sprawie ustalenia diet dla radnych Rady Miasta i Gminy Miastko oraz zwrotu kosztów podróży służbowych;

- Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku wyrokiem z dnia 14 marca 2024 roku, sygn. akt III SA/Gd 20/24 stwierdził nieważności uchwały nr 4/V/2008 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 1 lutego 2008 roku zmieniającej uchwałę nr 11/IV/2003 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 28 lutego 2003 roku w sprawie ustalenia diet dla radnych Rady Miasta i Gminy Miastko oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowej.

Rada nie zgadza się z argumentacją Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, podtrzymuje ww. stanowisko, stąd konieczne jest złożenie skarg o których mowa w § 1 niniejszej uchwały.