

Tomasz Borowski
Radny Rady Miejskiej
w Miastku

Miastko 23.10.2020

Pan Mieczysław Czarnecki
Wice Przewodniczący
Rady Miejskiej w Miastku

Na podstawie art. 24. ust. 2,3 i 5 ustawy O samorządzie gminnym (Dz.U. 2020 poz. 713) oraz § 92 Statutu Gminy Miastko, zwracam się z prośbą o wyjaśnienie treści odpowiedzi na zapytania jakie otrzymałem pismem z 21 października 2020 r. WOA.0003.18.2020.EK i z 22 października 2020 r. BK.0232.4.58.2020.AS.

W odpowiedzi z 22 października 2020 roku Burmistrz Miastka stwierdza, że cytuje: „
1. W powyższej sprawie Pani Prezes Szpitala Miejskiego w Miastku spółka z o.o. dnia 07.10.2020 roku złożyła w Prokuraturze Rejonowej w Miastku zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przeciwko dokumentom.
2. Ze względu na regulacje wynikające z art. 241 k.k. jak również z uwagi na ryzyko rozgłaszania informacji które mogą się nie potwierdzić oraz na zasadę zachowania niejawności śledztwa nie mogę ujawnić posiadanych kopii tych dokumentów.” - koniec cytatu.

Natomiast w piśmie z 21 października 2020 roku Burmistrz Miastka przesyła w odpowiedzi kopię zawiadomień o podejrzeniu przestępstwa, jakie skierowała w stosunku do osób fizycznych prowadzących Publiczną Szkołę Podstawową w Kamnicy (z 28 czerwca 2019 r. znak WOIRS.1712.1.2019.AR) i pracownika Klubu Dziecięcego Krasnoludki w Miastku (12 września 2019 r. znak WOIRS.7330.5.2019.EK). W przesłanych dokumentach są postanowienia Prokuratora Rejonowego w Miastku o odmowie wszczęcia postępowania w pierwszej sprawie i umorzenia śledztwa w drugiej.

Jednocześnie Burmistrz Miastka przesyła zawiadomienie z 2 kwietnia 2020 r. o wszczęciu przez Prokuratora Rejonowego w Miastku śledztwa PR Ds.361.2020 w sprawie wprowadzenia w błąd pracowników Urzędu Miejskiego w Miastku w celu osiągnięcia korzyści majątkowej – dot. podmiotu prowadzącego Publiczną Szkołę Podstawową w Kamnicy. Jak należy wnioskować, z braku postanowienia o umorzeniu śledztwa, sprawa jest nadal w toku.

Idąc tym tokiem rozumowania proszę o wyjaśnienie czym różni się, postępowanie toczony przed Prokuratorem Rejonowy w Miastku, w sprawie zawiadomienia Szpitala Miejskiego w Miastku od postępowania toczącego się z wniosku Burmistrza Miastka. W moim przekonaniu oba te postępowania są objęte ochrona wynikającą z art. Art. 241 §

1 k.k. który stanowi, że „Kto bez zezwolenia rozpowszechnia publicznie wiadomości z postępowania przygotowawczego, zanim zostały ujawnione w postępowaniu sądowym, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.”.

Ponadto, mimo wszystko proszę, o przesłanie kopii pisma jakie otrzymała Burmistrz Miastka od Prezes Szpitala Miejskiego w Miastku spółka z o.o., informującego o stwierdzonych nieprawidłowościach, gdyż pismo to nie jest jak sama Pani Burmistrz stwierdza podstawą wszczęcia śledztwa a więc nie jest objęte jego tajemnicą, tak jak, zawiadomienia skierowane przez Burmistrza Miastka w sprawach wyżej opisanych. Osobną kwestią jest fakt, że w orzecznictwie sądów administracyjnych zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa, kierowane przez podmioty obowiązane do udostępniania informacji publicznej, są uznawane za stanowiące informacje publiczną. W razie konieczności służę licznymi przykładami.

Na koniec proszę również, o cytuję: „W odpowiedzi proszę o wskazanie jakie kroki w tej sprawie podjęła Pani Burmistrz od chwili otrzymania pisma. „ koniec cytatu.

Z poważaniem


Tomasz Borowski