

Helena Binczyk

Słosinko, 17.01.2021r.

Radna Rady Miejskiej w Miastku

**Burmistrz Miastka**

**p. Danuta Karaśkiewicz**

**za pośrednictwem:**

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**w Miastku**

**p. Tomasz Borowski**

## **INTERPELACJA**

**w sprawie:** *przedstawienia nieprawdziwych i nierzetelnych informacji w dokumencie o sygnaturze akt WEiRS. 4421.3.2020. HG z dnia 2 grudnia 2020r. tj. skargi kierowanej do WSA w Warszawie na postanowienie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 4 listopada 2020r. w przedmiocie opinii w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej w Słosinku do struktury kl. I-III, a dokładnie o treść jej uzasadnienia.*

W styczniu 2020r. roku radni Rady Miejskiej w podjęli uchwałę upoważniającą Burmistrza do rozpoczęciu działań mających na celu dokonanie czynności niezbędnych do przeprowadzenia przekształcenia szkół w Słosinku i w Piaszczyńcu i uzyskania pozytywnej opinii w tej sprawie. Mieszkańcy tych miejscowości oraz rodzice dzieci uczęszczających do szkół w Słosinku i Piaszczyńcu nie zgadzają się z tym postanowieniem, co wielokrotnie udawadniali w swoich pismach i wystąpieniach.

**• Czy jednak uzyskanie tej opinii miało się odbywać z wykorzystaniem nieprawdziwych, nierzetelnych informacji?**

Po przeczytaniu uzasadnienia tego dokumentu stwierdzam, że zawarte tam informacje nie zawsze są zgodne z prawdą i w wielu miejscach nie odpowiadają rzeczywistości. Tym samym nie mogę się zgodzić z treścią tego dokumentu. Nadmieniam, że w swoim piśmie odniosę się tylko do informacji dotyczących SP w Słosinku.

**Cytuję:** *„Budynek szkoły Podstawowej w Słosinku posiada zaledwie osiem, a nie jak twierdzi organ dziewięć - sal dydaktycznych z których od roku szkolnego 2020/2021 dwie będą zajmowane przez oddziały przedszkolne (...)*

**Rzeczywistość**- Rok szkolny 2020/2021 trwa od 01 września 2020r. Mimo to w Szkole Podstawowej w Słosinku funkcjonuje tylko jeden oddział przedszkolny. Przypomnę, że temat ten poruszany był już wcześniej – moje Zapytanie złożone z dnia 20.04.2020r. - w związku ze skierowanym przeze mnie na sesji Rady Miejskiej w Miastku w dniu 17.04.2020r. zapytaniem dotyczącym zasad przygotowania i przekazania zasad sporządzania arkuszy organizacyjnych placówek oświatowych na rok szkolny 2020/21 ( Sprawozdanie Burmistrza Miastka w okresie od 21.02 – 27.03,2020r, w rozdz. II pkt. 13 – Sprawozdanie z działalności Wydziału Edukacji i Rozwoju Społecznego i otrzymaną odpowiedzią Naczelnik WEiRS w tym temacie - **Cytuję:** „*Wytyczne dotyczyły wszystkich placówek i takiego zapisu w tych wytycznych nie było*”.

Jednakże zgodnie z wytycznymi przesłanymi przez Naczelnik WEiRS w dn. 23.03.2020r. dyrektor szkoły mogła zaplanować w arkuszu organizacyjnym tylko jeden oddział przedszkolny . (sclin z odpowiedzi na zapytanie udzielone przez Naczelnik WEiRG z dn. 29.04.2020r.)



Od: Halina Gierszewska UM Miastko <halina.gierszewska@um.miastko.pl>  
Do: [wpnie](mailto:wpnie@szkola.pleszczyna.pl), 'Szkoła Pleszczyna' <sp@piazoczyna.pl>  
Wysłano: 2020-03-25 08:57:55  
Temat: Arkusze organizacyjne 2020  
Załączniki: 91e6e30137f1f5599d3941219ad47ef9@onet.email  
Łączenie klas.docx (12,7 KB)

Witam – proszę o przygotowanie arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2020/2021 dla klas I-VI i oddziałem przedszkolnym. Proszę połączyć maksymalnie zajęcia w klasach I-VI. HG

---

Halina Gierszewska

Naczelnik WEiRS

Urząd Miejski w Miastku

- **Dlaczego więc w dokumencie o sygnaturze akt WEiRS. 4421.3.2020. HG z dnia 2 grudnia 2020r. tj. w skardze na postanowienie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 4 listopada 2020r. kierowanej do WSA w Warszawie w dalszym ciągu wskazuje się na funkcjonowanie dwóch oddziałów przedszkolnych w SP Słosinko?**

**Cytuje:** „*Bardzo ważnym problemem jest również to, że obowiązkowe zajęcia edukacyjne prowadzone są w systemie klas łączonych.* „

**Rzeczywistość:** Prawdą jest fakt, że część zajęć odbywa się w formie zajęć łączonych. Nie jest to jednak decyzja dyrektora . O takim prowadzeniu zajęć zadecydowały wytyczne wydane przez organ prowadzący. W wytycznych do arkusza organizacyjnego na ten rok szkolny ( o których już wcześniej wspominałam ) czytamy: „*Proszę maksymalnie połączyć zajęcia w klasach I-VI*” HG ( wszystkie informacje , o których wspominałam można odszukać w odpowiedzi na moje wcześniejsze zapytanie w tej sprawie).

• **Dlaczego więc wymaga się wprowadzenia łączy, jeżeli za chwilę są one podstawą do negatywnego ocenienia szkoły w tym względzie?**

**Cytuje:** (dot. sali do ćwiczeń) „*Pomieszczenie to ...posiada podłogę wykonaną ze zwykłych paneli (...) a także poprowadzoną na wierzchu ścian żeliwną instalację centralnego ogrzewania* ”

**Rzeczywistość :** Podłoga w tej sali nie jest wyłożona panelami. Znajduje się na niej antypoślizgowa wykładzina sportowa PCV. W sali tej, jak i w całej szkole od kilku lat nie ma elementów żeliwnego ogrzewania. Wszystkie takie elementy zostały wymienione podczas remontów obiektu i jego termomodernizacji w ostatnich latach. Należy tu nadmienić, że wszelka dokumentacja dotycząca przeprowadzanych remontów znajduje się UM.



**Cytuje:** „*...a jej wyposażenie sportowe to zaledwie dwie drewniane drabinki* „

**Rzeczywistość :** Oprócz wspomnianych dwóch drewnianych drabinek szkoła wyposażona jest w sprzęt sportowy wymagany przy realizacji podstawy programowej z wychowania fizycznego. Sprzęt ten znajduje się w wydzielonym pomieszczeniu. Wśród sprzętu można

wymienić: ławeczki gimnastyczne, materace do ćwiczeń, stoły do tenisa stołowego, kozioł, skrzynia, piłki do gry w piłkę nożną, siatkową , piłki do koszykówki, kije i bramki do unihokeja, składany tor przeszkód , skakanki, pachołki, zestawy do gry w kometkę ..... Szkoła jest wyposażona w sprzęt sportowy dzięki realizowanym wcześniej projektom, sponsorom oraz w budżetu szkoły miarę posiadanych środków finansowych. Z posiadanej przeze mnie wiedzy wiem, że wszelkie dokumenty związane z zakupem czy przekazaniem sprzętu dyrektor przekazuje do ROSz-u, który podlega WEiRS.



**Cytuje:** „ *Boisko szkolne jest jedynie jego namiastką ( małe rozmiary(...)), na którym brak jest równocześnie jakiegokolwiek innej infrastruktury chociażby bieżni / bieżni do skoków w dal..*”

**Rzeczywistość:** Boisko ma ponad 110m długości / 60 m. Na boisku jest wytyczone boisko do piłki siatkowej ze słupkami i siatką, boisko do piłki ręcznej oraz mini piłki nożnej ( z zamontowanymi bramkami) . Na boisku szkolnym znajduje się bieżnia do tzw. startu niskiego długości 65 m , zakończona skocznią do skoku w dal . Całe boisko otoczone jest płotem . Od strony jeziora za płotem posadzono drzewa i krzewy , które znakomicie zabezpieczają boisko i chronią przed wydostaniem się piłki (tzw. Naturalne piłko chwyty). Ponadto na terenie zamontowany jest kosz do koszykówki. Dla młodszych dzieci – plac zabaw.



**Cytuję:** „ W szkole brak ...wyodrębnionych pomieszczeń przeznaczonych do prowadzenia zajęć logopedycznych, udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz pomocy medycznej”

**Rzeczywistość:** Szkoła posiada takie pomieszczenie, które ponadto wyposażone jest w niezbędny sprzęt. W szkole odbywają się zajęcia specjalistyczne zgodnie z zaleceniami PPP. Dzieci mają zapewnioną pomoc pielęgniarki oraz pedagoga.



To tylko niektóre z informacji zawartych w skardze, które mijają się z rzeczywistością. Stwierdzam jednocześnie, że jestem w stanie odnieść się do każdej informacji zawartej w w/w piśmie, która nie jest zgodna z rzeczywistością.

Na podstawie przedstawionych przykładów mogę stwierdzić, że niezgodne z rzeczywistością i nierzetelne informacje zawarte w skardze kierowanej do WSA w Warszawie na postanowienie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 4 listopada 2020r. w przedmiocie opinii w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej w Słosinku do struktury kl. I-III, wskazują na świadome i celowe działanie, aby uzyskać pozytywną opinię w /w sprawie.

Pragnę nadmienić, że wielokrotnie w swoich wystąpieniach dotyczących reorganizacji szkół prosiłam o to, aby przygotować dokumenty, które będą odzwierciedlały rzeczywiste fakty i wyliczenia i do których nie będzie można wnieść jakichkolwiek zastrzeżeń.

W związku z powyższym:

- proszę o wyjaśnienie, jak treść dokumentu o o sygnaturze akt WEiRS. 4421.3.2020. HG z dnia 2 grudnia 2020r. tj. skargi kierowanej do WSA w Warszawie na postanowienie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 4 listopada 2020r. w przedmiocie opinii w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej w Słosinku do struktury kl. I-III odzwierciedla art. 7 KPA, zgodnie z którym organ administracji jest zobowiązany do podejmowania wszelkich kroków zmierzających do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego w celu załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli oraz powinien prowadzić postępowanie w taki sposób, aby pogłębić zaufanie obywateli w tej sprawie.

- Proszę o informację, jakie działania ma zamiar podjąć p. Burmistrz wobec przedstawionych faktów.

Z poważaniem

Heleńa Binczyk