

[Handwritten notes: Xow 21/11, 18.12.2025]

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W MIASTKU**

z dnia 19 grudnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Miejska w Miastku uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę Stowarzyszenia Goniec Miastecki z dnia 27 listopada 2025 r. na działania Burmistrza Miastka, z przyczyn określonych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Miastku.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

[Handwritten mark]

Uzasadnienie

W dniu 27 listopada 2025 r. do rady Miejskiej w Miastku wpłynęła skarga Stowarzyszenia Goniec Miastecki dotycząca braku reakcji Burmistrza Miastka na dewastację dróg gminnych.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na bezczynność burmistrza jest rada gminy. W związku z powyższym, stosownie do swoich kompetencji wynikających z art. 19 ust. 2 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), Przewodniczący Rady skierował do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Miastku skargę w celu zbadania jej zasadności.

Skarga była przedmiotem posiedzenia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 18 grudnia 2025 r.

Po analizie skargi oraz argumentacji przedstawionej przez Burmistrza Miastka nie stwierdzono dewastacji dróg wskazanych przez skarżącego. Drogi na całej długości pozostają przejezdne. Nie odnotowano przeszkód uniemożliwiających korzystanie z nich. Nie stwierdzono również śladów zniszczeń, uszkodzeń ani działań o charakterze dewastacyjnym.

Wobec powyższego skargę należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.