

UCHWAŁA NR XXIV/323/2025
RADY MIEJSKIEJ W MIASTKU

z dnia 19 grudnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Miejska w Miastku uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę Stowarzyszenia Goniec Miastecki z dnia 28 listopada 2025 r. na działania Burmistrza Miastka, z przyczyn określonych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Miastku do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Miastku.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Miastku

Tomasz Borowski

Uzasadnienie

W dniu 28 listopada 2025 r. Stowarzyszenie Goniec Miastecki złożyło skargę na Burmistrza Miastka, dotyczącą rzekomego niewykonywania obowiązków wynikających z przepisów prawa o ochronie środowiska oraz braku działań wobec ferm drobiu położonych na terenie Gminy Miastko.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na bezczynność burmistrza jest rada gminy. W związku z powyższym, stosownie do swoich kompetencji wynikających z art. 19 ust. 2 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), Przewodniczący Rady skierował do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Miastku skargę w celu wstępnego zbadania jej zasadności.

Skarga była przedmiotem posiedzenia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 18 grudnia 2025 r.

Zarzuty skarżącego nie znalazły potwierdzenia. Wszystkie działania Burmistrza Miastka, których dotyczyła skarga, były podejmowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz w ramach przysługujących kompetencji. Nie stwierdzono, aby Burmistrz Miastka dopuścił się naruszenia prawa, przekroczenia uprawnień lub zaniechania obowiązków. Ustalono, że decyzje i czynności Burmistrza Miastka miały charakter merytoryczny, były uzasadnione i oparte na obowiązujących przepisach, a ich celem była prawidłowa realizacja zadań gminy.

Burmistrz Miastka podejmował w szczególności, mieszczące się w jego ustawowych kompetencjach, działania wynikające z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691).

Wobec powyższego skargę należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.