

UCHWAŁA NR XXIV/324/2025
RADY MIEJSKIEJ W MIASTKU

z dnia 19 grudnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Miejska w Miastku uchwala, co następuje:

§ 1.

W związku ze skargą Stowarzyszenia Goniec Miastecki z dnia 27 listopada 2025 r., Rada Miejska w Miastku:

- 1) uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi w zakresie, w jakim dotyczy ona działań pracownika Urzędu Miejskiego w Miastku i przekazuje skargę w tej części organowi właściwemu – Burmistrzowi Miastka;
- 2) w pozostałej części uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Miastku stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Miastku.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Miastku

Tomasz Borowski

Uzasadnienie

W dniu 27 listopada 2025 r. do Rady Miejskiej w Miastku wpłynęła skarga Stowarzyszenia Goniec Miastecki. Skarga dotyczyła działalności Burmistrza Miastka oraz pracownika Urzędu Miejskiego w Miastku (rzekomego przekroczenia uprawnień przez urzędnika oraz bezczynności Burmistrza w tej sprawie).

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej „k.p.a.”, organem właściwym do rozpatrywania skarg na działalność burmistrza jest rada gminy. Natomiast, zgodnie z art. 229 pkt 2 k.p.a., organem właściwym do rozpatrywania skarg na działania pracowników urzędu gminy jest burmistrz.

Jak stanowi art. 231 § 1 k.p.a., jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

W związku z powyższym, w części dotyczącej pracownika Urzędu Miejskiego w Miastku, skarga została przekazana Burmistrzowi Miastka jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

Rada Miejska w Miastku, jako organ właściwy w zakresie dotyczącym działalności Burmistrza Miastka, przystąpiła do merytorycznego rozpatrzenia skargi w tym zakresie. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – działając na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153) – przeprowadziła analizę sprawy, zapoznając się z treścią skargi oraz dokumentami w przedmiotowej sprawie.

Zarzuty skarżącego nie znalazły potwierdzenia. Wszystkie działania Burmistrza Miastka, których dotyczyła skarga, były podejmowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz w ramach przysługujących kompetencji. Komisja nie stwierdziła, aby Burmistrz dopuścił się naruszenia prawa, przekroczenia uprawnień lub zaniechania obowiązków. Stwierdzono, że decyzje i czynności Burmistrza miały charakter merytoryczny, były uzasadnione i oparte na obowiązujących przepisach, a ich celem była prawidłowa realizacja zadań gminy.

W tym kontekście należy w szczególności wskazać, że o postępowania skargowego (Dział VIII k.p.a.) nie ma zastosowania art. 73 § 1 k.p.a., który to przepis normuje zagadnienia związane z prawem wglądu strony postępowania administracyjnego w akta sprawy oraz prawem sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów.

Zakres przedmiotowy ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902) wytycza natomiast i obejmuje dostęp tylko do informacji publicznej, a nie publiczny dostęp do wszelkich informacji. Informacja publiczna nie obejmuje w szczególności żądań niejasnych lub niezrozumiałych (żądanie niejasne, niezrozumiałe, nie stanowi wniosku o udostępnienie informacji publicznej, w związku z czym organ nie musi go rozpoznać).

Pouczenie

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.