

PROTOKÓŁ Nr XXVI/2026
z posiedzenia sesji Rady Miejskiej w Miastku
odbytego w dniu 27 marca 2026 roku

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady – p. Tomasz Borowski poinformował wszystkich obecnych, że zgodnie z art. 20 ust. 1 b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz § 62 ust. 2 Statutu Gminy Miastko, obrady Rady Miejskiej w Miastku są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie obrad Rady Miejskiej w Miastku, jak również ich transmisję, udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy Miastko.

Ad/1. Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady – p. Tomasz Borowski o godz. 09:00 otworzył posiedzenie wypowiadając formułę: „Otwieram XXVI sesję Rady Miejskiej w Miastku IX kadencji”. Następnie p. Przewodniczący Rady powitał: Wicestarostę Powiatu Bytowskiego p. Aleksandra Szopę, Burmistrza Miastka p. Jerzego Wójtowicza, Zastępcę Burmistrza – p. Daniela Radziszewskiego, Sekretarza Miastka – p. Przemysława Namysłowskiego, Skarbnik Miastka – Bronisławę Nielipiuk, Radcę prawnego – p. Jarosława Mielnika, dyrektorów wydziałów tut. Urzędu, dyrektorów gminnych placówek, prezesów związków zawodowych oraz Radnych Rady Miejskiej w Miastku oraz wszystkich obecnych na sali i śledzących transmisję on-line.

Sprawdzenie prawomocności obrad:

na stan 14 radnych obecnych jest 11 radnych (nieobecni radni: Szymon Należyty, Helena Binczyk, Jan Basara), co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały i wnioski.

Ad/2. Przyjęcie protokołu Nr XXV/2026 z sesji Rady Miejskiej w Miastku z dnia 27 lutego 2026 roku.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół był wyłożony w biurze Rady. Czy są uwagi do treści protokołu?

Uwag i zapytań nie zgłoszono.

W związku z tym, p. Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół - *Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu Nr XXV/2026 z sesji Rady Miejskiej w Miastku z dnia 27 marca 2026 r. - kto jest przeciw? - kto się wstrzymał? proszę o podniesienie ręki.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania protokół nr XXV/2026 z sesji Rady Miejskiej w Miastku z dnia 27 marca 2026 r. został przyjęty jednogłośnie - 11 „za”.

Ad/3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany – (druk nr 395/XXVI).

Przewodniczący Rady poinformował, że Burmistrz Miastka wnioskuje o wycofanie z punktu 6k. projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, formy i zakresu tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w ramach Lokalnego Programu Wsparcia Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży - (druk nr 408/XXVI)

Następnie Przewodniczący Rady wraz z Burmistrzem Miastka oraz Komisją Skarg, Wniosków i Petycji wnioskowali o wprowadzenie do porządku posiedzenia następujących projektów uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości w formie aportu do spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkańcowa KZN Bałtyk Sp. z o.o. - (druk nr 413/XXVI);
2. Projekt uchwały w sprawie wyróżnienia honorowego „Honorowe Obywatelstwo Gminy Miastko” - (414/XXVI);
3. Projekt uchwały w sprawie przekazania skarg według właściwości - (415/XXVI);
4. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (416/XXVI);
5. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (417/XXVI);
6. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg - (418/XXVI);
7. Projekt uchwały w sprawie odrzucenia w całości stanowiska związków zawodowych dotyczących zaopiniowania projektu uchwały Rady Miejskiej w Miastku w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej im. ks. Prałata Zdzisława Jastrzębiec Peszkowskiego w Słosinku - (druk nr 419/XXVI);
8. Projekt uchwały w sprawie odrzucenia w całości stanowiska związków zawodowych dotyczących zaopiniowania projektu uchwały Rady Miejskiej w Miastku w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej im. Hieronima Derdowskiego w Piaszczyźnie - (druk nr 420/XXVI)
9. Projekt uchwały w sprawie odrzucenia w całości stanowiska związków zawodowych dotyczących zaopiniowania projektu uchwały Rady Miejskiej w Miastku w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 1 im. Mikołaja Kopernika w Miastku - (druk nr 421/XXVI);
10. Projektu uchwały w sprawie odrzucenia w całości stanowiska związków zawodowych dotyczących zaopiniowania projektu uchwały Rady Miejskiej w Miastku w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 2 im. Bolesława Chrobrego w Miastku - (druk nr 422/XXVI);
11. Projekt uchwały w sprawie odrzucenia w całości stanowiska związków zawodowych dotyczących zaopiniowania projektu uchwały Rady Miejskiej w Miastku w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jana Pawła II w Miastku - (druk nr 423/XXVI);
12. Projekt uchwały w sprawie regulaminu hali targowej „MÓJ RYNEK" w Miastku - (druk nr 424/XXVI);
13. Projekt uchwały w sprawie ustalenia diet oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych Rady Miejskiej w Miastku – (druk nr 425/XXVI);
14. Projekt uchwały w sprawie wyróżnienia honorowego „Honorowe Obywatelstwo Gminy Miastko” – (druk nr 426/XXVI)
15. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku - (druk nr 427/XXVI)

16. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (druk nr 428/XXVI)

17. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi - (druk nr 429/XXVI)

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem, czy są inne wnioski i uwagi do porządku posiedzenia?

Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do p. Mecenasa, czy mogą przegłosować wprowadzenie do porządku posiedzenia projekty uchwał zbiorowo, czy każdy projekt musi być przegłosowany oddzielnie.

Mecenas p. Jarosław Mielnik odpowiedział, że można zbiorowo.

Przewodniczący Rady poinformował, że jeśli nie usłyszy od radnych głosu sprzeciwu, to podda pod głosowanie wszystkie wnioski dot. wprowadzenia zmian do porządku posiedzenia.

Nikt z radnych obecnych na posiedzeniu nie zgłosił sprzeciwu do wprowadzenia w takiej formie projektów uchwał.

Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania – *Kto z Pań i Panów za przyjęciem poprawek do porządku obrad, proszę o podniesienie ręki?*

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania projekty uchwał zostały przyjęte jednogłośnie – 11 „za”.

Następnie p. Przewodniczący poddał pod głosowanie cały porządek obrad – *Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami, proszę o podniesienie ręki.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania porządek obrad wraz z zmianami został przyjęty jednogłośnie – 11 „za”. Porządek posiedzenia wraz z wprowadzonymi zmianami stanowi załącznik do protokołu.

Ad/4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miastka w okresie międzysesyjnym - (druk nr 396/XXVI).

Przewodniczący Rady udzielił głosu Burmistrzowi Miastka celem przedstawienia sprawozdania.

Burmistrza Miastka p. Jerzy Wójtowicz przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza Miastka w okresie międzysesyjnym. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

O godz. 09:10 dołączyła do posiedzenia radna p. Helena Binczyk. Od tego momentu na sali obrad obecnych jest 12 radnych.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem Burmistrza Miastka.

Radny p. Piotr Milda poprosił o przedstawienie informacji nt. spotkania z Wójtem Białego Boru oraz Wójtem Koczały oraz spotkania z Nadleśniczym Nadleśnictwa Dretyń.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że te dwa spotkania, były spotkaniami roboczymi. Spotkanie z Wójtem Koczały i Wójtem Białego Boru dotyczyło współorganizacji kolejnego turnieju „Trzech Jezior”. To jest cykliczny konkurs, który odbywa się co roku, w jednej z trzech gmin. Natomiast, spotkanie z p. Nadleśniczym dot. spraw roboczych. Jest dużo spraw do omówienia tj. zamiany gruntów, czy też wnioski do funduszu dróg leśnych. Pan Burmistrz wskazał, że jednym z punktów spotkania z p. Nadleśniczym było omówienie wystawy, która 7 kwietnia będzie otwarta w Urzędzie Miejskim. Będzie to wystawa fotograficzna. Będą prezentowane zdjęcia wykonane przez leśników z Nadleśnictwa Miastka i Dretynia.

Radny p. Mariusz Sokół poprosił p. Burmistrza o przedstawienie zakresu prac jakie będą wykonywane na hali OSiR. Radny przy okazji pogratulował pracownikom Urzędu, wszystkim odpowiedzialnym za napisanie wniosków o dofinansowania.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz wskazał, że wszystkie dofinansowania, które były możliwe do uzyskania, to zostały uzyskane. Burmistrz wskazał na dobrze wykonaną pracę przez pracowników urzędu. Następnie p. Burmistrz odniósł się do zakresu prac, które mają być wykonane na hali wskazując, że pozyskali prawie 4 miliony złotych. Po remoncie będzie to nowy obiekt. Od podłóg do sufitu, łącznie z wymianą instalacji. Będzie również dostosowany dla osób z niepełnosprawnościami. Obiekt ma być przystosowany do miejsca doraźnego schronienia, jeżeli doszłoby do takiej potrzeby. Obiekt ma pełnić dwie funkcje. Na co dzień ma spełniać wszystkie wymogi związane z możliwością uprawiania sportu, a gdyby była taka potrzeba, będzie dostosowany jako miejsce doraźnego schronienia. Zostanie wykonana instalacja elektryczna, wodna, grzewcza, remont podłogi, sanitariaty, szatnie, likwidacja barier architektonicznych. Będzie to bardzo duża inwestycja.

O godz. 09:30 dołączył do posiedzenia radny p. Jan Basara. Od tego momentu na sali obrad obecnych jest 13 radnych.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski wskazał, że należałoby również pomyśleć o parkingu przed halą.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz wskazał, że też mają to na uwadze.

Radny p. Sławomir Czomko również pogratulował uzyskania dofinansowań na: hale sportową, ul. Jeziorną oraz dofinansowania z funduszu leśnego na drogę gminną. Radny zwrócił uwagę, że dofinansowania są na wysokim poziomie.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz wskazał, że na hale jest uzyskane dofinansowanie 100%.

Radny p. Sławomir Czomko stwierdził, że trzeba chwalić, że udało się takie dofinansowania uzyskać, ponieważ nie wszystkie gminy otrzymały dofinansowanie. Następnie Radny poprosił o przedstawienie informacji nt. spotkania z Dyrektorem firmy POL-GLASS Sp. z o.o. oraz z przedstawicielem firmy – Olejomaty.pl.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz poinformował, że spotkał się z przedstawicielem firmy Olejomaty.pl. Pan Burmistrz wskazał, że coraz częściej samorządy na swoim terenie montują urządzenia do zbiórki zużytego oleju. Jest planowane postawienie takiego urządzenia, gdzie będzie można pobrać taką butelkę i następnie zwrócić z zużytym olejem, czy jakimś innym tłuszczem spożywczy, czy roślinnym. W zamian za to, po oddaniu określonej ilości takich butelek mieszkańiec będzie otrzymywał odpowiedni bonus. Na przykład po oddaniu trzech

butelek zużytego oleju dostanie bon na wymianę na butelkę oleju spożywczego w określonym sklepie. Chodzi o to, żeby zadbać o infrastrukturę, o środowisko, żeby ten olej trafiał tam gdzie powinien, a nie do kanalizacji. Natomiast, jeśli chodzi o spotkanie z firmą POL-GLASS, to firma wskazała, że chce się rozwijać i chce dokupić działki. Firma weszła na lokalny rynek przejmując firmę Koga. Firma POL-GLASS zatrudniła pracowników, którzy pracowali w firmie Koga, dzięki temu nie doszło do zwolnień.

Radny p. Mirosław Kwaśniewski wskazał, że otrzymali dofinansowanie do remontu drogi gminnej do Okunina z funduszu leśnego i tam również był wniosek o dofinansowanie z funduszu gruntów rolnych. Radny poprosił o informacje, czy to jest zamienione z miejscowością Znakowo, czy też korzystają z dwóch programów do tej drogi?

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz poinformował, że do tej drogi korzystają z jednego programu. Tamto zostało zamienione.

Wiceprzewodnicząca Rady p. Mirosława Szopa poprosiła o informację nt. zarządzenia w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych w Gminie Miastko.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz poinformował, że chodziło o dostosowanie poprzednich stawek, które funkcjonowały do obecnych realiów. Brane było pod uwagę to, o czym wcześniej rozmawiali, ponieważ były jakieś niejasności. W zarządzeniu są zmienione stawki, część zapisów została usunięta.

Po wystąpieniu Burmistrza Miastka z sali padło pytanie od mieszkańca, czy może zabrać głos?

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poinformował, że porządek obrad jest ustalony zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i statutem gminy Miastko. Przepisy wyraźnie wymieniają w jaki sposób odbywają się posiedzenia sesję Rady Miejskiej. Te przepisy nie przewidują udziału mieszkańców, w taki sposób, że mieszkańcy biorą czynny udział w dyskusji. Prawem każdego obywatela jest uczestniczenie jako widz w takim zgromadzeniu.

Więcej uwag i zapytań do tego punktu porządku posiedzenia nie zgłoszono.

Ad/5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku o złożonych interpelacjach i zapytaniach - (druk nr 397/XXVI).

Przewodniczący Rady poinformował Radę o interpelacjach i zapytaniach, które wpłynęły w okresie międzysesyjnym. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad/6. Podjęcie uchwał w sprawach:

Ad/6a. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenie zmian w budżecie Gminy Miastko na 2026 rok - (druk nr 398/XXVI)

Przewodniczący Rady poinformował, że jest to III wersja projektu uchwały, ponieważ były wprowadzane zmiany dot. dofinansowań, które Gmina otrzymała. Następnie p. Przewodniczący poprosił, żeby p. Skarbnik przedstawiła projekt uchwały po zmianach.

Skarbnik Miastka p. Bronisława Nielipiuk poinformował, o zmianach, które zostały wprowadzone do projektu budżetu. Szczegółowa informacja stanowi uzasadnienie do niniejszego projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Uwag i wniosków w tym punkcie nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2026 rok – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 13 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 13 - Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Helena Binczyk.

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6b. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko - (druk nr 399/XXVI)

Wyjaśnień do projektu uchwały udzieliła Skarbnik Miastka p. Bronisława Nielipiuk. Szczegółowe informacja stanowi załącznik do projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Uwag i wniosków w tym punkcie nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 13 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 13 - Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Helena Binczyk.

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6c. Projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej im. ks. Prałata Zdzisława Jastrzębiec Peszkowskiego w Słosinku - (druk nr 400/XXVI)

Przewodniczący Rady przed oddaniem głosu zwrócił się z zapytaniem do radnych, czy są gotowi zaaprobować wystąpienia ewentualnych przedstawicieli środowisk szkolnych?

Z sali obrad padł głos o przegłosowanie tej propozycji.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poddał pod głosowanie – Kto z Pań i Panów jest za tym, aby udzielić głosu, ale pojedynczym przedstawicielom poszczególnych szkół, jeżeli będą chcieli w tej sprawie zabrać głos, proszę o podniesienie ręki.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania wniosek w sprawie udzielenia głosu przedstawicielom poszczególnych szkół został pozytywnie przyjęty – 12 „za” 0 „przeciw”; 1 „wstrzymał się”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję na projektem uchwały.

Radny p. Dominik Radecki wskazał, że przed nimi jest pięć ważnych uchwał do podjęcia. Trzeba przeprowadzić reorganizację oświaty i ta sesja będzie jedną z najważniejszych sesji tej kadencji. Dla mieszkańców Miastka, rodziców, uczniów, a także dla pracowników szkoły. Radny wskazał, że uznanie należy się p. Burmistrzowi, pracownikom wydziału oświaty, a także kolegom i koleżankom radnym, że w końcu po wielu latach uda się, ma nadzieje, że się uda, doprowadzić reorganizację do końca, gdyż ten temat już czeka od 2014 roku. Ten temat albo nie był podejmowany za poprzednich burmistrzów, albo jak za kadencji burmistrz p. Kraśkiewicz, ta próba reformy jakaś była, ale nie doszła do skutku z różnych powodów. Radny stwierdził, że ma nadzieje, że ta reforma odniesie jakieś pozytywne skutki finansowe. Oczywiście nie społeczne, ponieważ trzeba mieć na uwadze rodziców i młodzież z tych szkół, które idą do zamknięcia. Radny w imieniu swoim i kolegów z klubu poparł tę reorganizację, jednakże nie będą głosowali przynajmniej nad uchwałą dotyczącą ograniczenia Szkoły Podstawowej Nr 2 do klasy I-III. Radny stwierdził, że uważa, że w tym systemie jednak ta szkoła powinna zostać szkołą ośmioklasową, chociażby dlatego, że przeniesienie dzieci z tych dwóch szkół wiejskich i miejskich z klas IV-VIII, z SP 2 i z SP 3 zrobi taką powiedzmy gigantyczną szkołę. Teraz w SP nr 3 uczy się 500 osób, a po tej reorganizacji będzie tam praktycznie 800 dzieci. Następnie przedstawił jakie według niego mogą być problemy z tak dużą szkołą, patrząc od strony nauczyciela. Radny jeszcze raz podkreślił, że szkoła nr 2 powinna zostać z pełną strukturą klas. Dlaczego mówi o dwójcę, a nie o jedynce? Radny stwierdził, że jak dla niego budynek jest „trudny” i ma nadzieje, że teraz są szanse, żeby jakoś ten budynek wykorzystać; zagospodarować np. dla powiatu. Radny na koniec wskazał, że on popiera całą reorganizację, tak samo jak jego Klub. Radny ma nadzieje, że po wielu latach wreszcie to się uda. Przy podjęciu próby reorganizacji, było patrzono na kwestie finansowe, jak i na kwestie demograficzne. W samym mieście w ciągu 25 lat w Miastku ubyło 2500 ludzi. Trzeba mieć świadomość, że za parę lat w mieście, jeśli nic się nie zmieni, to zostanie praktycznie jedna szkoła. Radny rozumie mieszkańców, rodziców oraz szczególnie młodzież, których przeniesienie z jednej szkoły do drugiej da duży dyskomfort psychiczny.

Radna p. Helena Binczyk przed rozpoczęciem wystąpienia poinformowała, że uchwała w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej im. ks. Prałata Zdzisława Jastrzębiec Peszkowskiego w Słosinku jest dla niej szczególnie ważna, ponieważ jest związana z tą szkołą od 53 lat. Była jej uczennicą, potem pracowała i pracuje jako nauczyciel tej szkoły. Oczywiście również jest mieszkanką Słosinka. Następnie Radna wskazała, że odczyta to, co przygotowała na sesję, aby móc jasno przekazać to, co chce powiedzieć.

Wystąpienie p. Heleny Binczyk stanowi załącznik do protokołu.

Radny p. Sławomir Czomko wskazał, że dzisiaj głosują koleinę tego typu uchwały. W zeszłym roku już do tego podchodzili. Radny stwierdził, że stoi na stanowisku, że to co było w zeszłym roku było dla gminy najlepszym rozwiązaniem. Radni chcieli utrzymać dwie szkoły. Była obietnica utrzymania wszystkich etatów dla nauczycieli. Była obietnica przenoszenia całych klas bez zmian programu. No niestety stało się, co się stało. Były protesty. Kurator nie wyraził zgody na tego typu rozwiązania. Radny przypomniał, że zaproponowane rozwiązanie w tej chwili jest kompromisem między innymi z Kuratorem. Podejmując decyzje należy pamiętać, że nie podejmują decyzje nie na ten rok, nie na przyszły rok, ale na lata kolejne. Na sesji p. Burmistrz odczytał sprawozdanie, gdzie była wskazana liczba dzieci urodzonych w ostatnim miesiącu; 6 dzieci w ciągu miesiąca. Co oznacza, że w ciągu roku dobrze, jak będą mieli w całej gminie dzieci na dwie klasy. Czy za 8 lat nie wiadomo, czy będą mieli dzieci na jedną szkołę. Już są gminy w Polsce, które chciały w tym roku likwidować ostatnią szkołę w gminie. Kurator nie zgodził się na to. Powiedział, że w każdej gminie musi być przynajmniej jedna szkoła. Na szczęście nasza gmina tak daleko nie jest. Dlaczego tak się dzieje? Z drugiej strony często mieszkańcy mówią, że miasto się nie rozwija, nie ma inwestycji, nie ma kolejnych inwestorów. Radny wskazał, że to są wszystko koszty. Jest tutaj przedstawiciel rady przedsiębiorców i na pewno potwierdzi to co powie, że dzisiaj inwestorzy jeśli przychodzą do jakiejś gminy, to oczekują, że gmina przygotowuje im tereny, przygotowuje im inwestycje, weźmie na siebie chociaż część inwestycji. Jeśli chodzi na przykład o McDonald's, to tam jest kwestia ronda. Takie rondo, to jest ¼ albo nawet połową rocznego budżetu na inwestycje. Jeśli chcą się rozwijać, jeśli chcą przyciągać firmy, to muszą to po prostu pomyśleć o stronie dochodowej. Obecne rozwiązanie również ma taki plus, że mają ewentualne 3 lata na okres próby i zawsze jest czas na korektę ich decyzji i ewentualnie na przywrócenie funkcji. Tym bardziej, jeśli chodzi o jedynekę, jest nią zainteresowany powiat. Radny wskazał, że jest to bardzo ciężka decyzja. Startując do rady wiedzieli, że będą musieli podjąć tą decyzję. W jednym przypadku do końca jeszcze nie wie co zrobi. Radny wskazał, że może poprosi o przerwę przed podjęciem tej decyzji.

Radny p. Artur Brodziński wskazał, że spotykają się w sprawie ważnej i wymagającej odpowiedzialnych decyzji o reorganizacji sieci szkół na terenie naszej gminy. Nie jest tajemnicą, że Miastko podobnie jak wiele innych samorządów w Polsce zmaga się z poważnym problemem niżu demograficznego. Z roku na rok liczba dzieci w naszych szkołach maleje, klasy stają się coraz mniej liczne, a w niektórych placówkach liczba uczniów nie pozwala na efektywnie wykorzystanie infrastruktury ani środków finansowych. Utrzymywanie rozbudowanej sieci szkół w takiej sytuacji oznacza rosnące koszty, które obciążają budżet gminy. Ale trzeba powiedzieć sobie szczerze coś jeszcze - coraz więcej młodych ludzi opuszcza nasze miasto. Kończą szkoły i wyjeżdżają, ponieważ nie widzą tu dla siebie perspektyw. Głównie powodem jest brak stabilnych, dobrze płatnych miejsc pracy. To zjawisko napędza kolejne problemy. Mniej mieszkańców, mniej dzieci w szkołach i jeszcze większe obciążenie dla budżetu gminy. Muszą zadać sobie trudne, ale kluczowe pytanie - czy chcemy utrzymywać coraz większą liczbę szkół, które pochłoną znaczną część budżetu, czy raczej przeznaczyć te środki na rozwój naszej gminy, tworzenie realnych perspektyw dla mieszkańców. Równocześnie stoją przed ogromną szansą. Coraz częściej zgłaszają się do nich inwestorzy zainteresowani ulokowaniem swoich przedsięwzięć właśnie w naszej gminie. To szansa

na nowe miejsca pracy, rozwój lokalnej gospodarki i zatrzymanie młodych ludzi w Miastku. Jednak inwestorzy jasno określają swoje oczekiwania. Młodych ludzi zatrzymają miejsca pracy, możliwość rozwoju i poczucie stabilnej przyszłości. Dlatego chcemy inwestować w przedsiębiorców, wspierać lokalny biznes i tworzyć warunki do powstania nowych zakładów pracy. Radny podkreślił bardzo wyraźnie - naszym celem nie jest ograniczenie dostępu do edukacji. Stoimy dziś przed wyborem trwać przy dotychczasowym modelu, który z roku na rok będzie coraz większym obciążeniem, czy podjąć odważne decyzje, które otworzą przed Miastkiem nowe możliwości rozwoju. Radny wierzy, że wspólnie jesteśmy w stanie przeprowadzić te zmiany w sposób odpowiedzialny. Reorganizacja sieci szkół, to nie cel sam w sobie. To narzędzie, który ma pomóc im budować silną, nowoczesną atrakcyjną gminę, w której młodzi ludzie chcą żyć, pracować i zakładać rodziny.

Radny p. Mariusz Sokół uważa, że przyjęcie wszystkich tych uchwał łącznie jest jedynym kompromisem możliwym do osiągnięcia na ten moment. Jest to nie tylko reorganizacja oświaty. Dla Radnego jest to być albo nie być tak naprawdę tej Gminy. Wydatki na oświatę osiągnęły według niego już absurdalne poziomy. Natomiast za rok, lub dwa zaczną jeszcze bardziej przyspieszać, więc jest to ostatni moment na podjęcie tej decyzji. Jeśli chcą ściągać jakiegokolwiek inwestycje, to musi stać Gminę na przygotowanie terenów i nie tylko. Radny na koniec swojej wypowiedzi poinformował, że będzie głosował za wszystkimi uchwałami dot. reorganizacji oświaty.

Radny p. Dariusz Zagaja również stwierdził, że w Gminie Miastko rzeczywiście niezbędna jest reforma i to nie podlega żadnej dyskusji. Natomiast on mimo wszystko proponuję zachowanie SP nr 2 i SP nr 3 w Miastku w pełnym wymiarze. Taka jak powiedział to radny p. Piotr Milda, że „szkoła to nie fabryka gwoździ”. Oni też muszą zadbać o te dzieci, ponieważ dzieci są bardzo mocno obciążone internetem, smartfonami i tak dalej. Rzeczywiście potrzeby psychiczne tych dzieci są coraz większe i myśli, że w tym kierunku powinni zmierzać, żeby również zabezpieczyć te dzieci, ponieważ one w tym momencie są kluczowe. Jeżeli mają tu zostać i rozwijać to miasto w przyszłości, no to rzeczywiście trzeba zadbać o ich stan psychiki. Dlatego Radny uważa, że szkoła nr 2 powinna działać w pełnym zakresie.

Wiceprzewodnicząca Rady p. Mirosława Szopa wskazała, że nikt nie mówił, że będzie łatwo. Niestety przed radnymi trudne decyzję, które dotyczą reorganizacji oświaty. Szkoda, że ta oświata nie została w właściwy sposób przeorganizowana w 2017 roku, dlatego też tego ponoszą dzisiaj konsekwencje. Pani Wiceprzewodnicząca wskazała, że jest z rzędu II kadencji radną i przez 7 lat cały czas chcą zreformować naszą oświatę. Niestety ciągle mają problem z decyzjami Kuratora. W tej chwili jest podjęty kompromis; jest pozytywna opinia kuratora. Tutaj nie chodzi tylko o finanse. Tutaj również chodzi o to, że gmina przestaje się rozwijać. Tu chodzi o to, że w systemie jest coraz mniej dzieci. Za kilka lat może być tak, że będą tylko dwa oddziały w całej gminie. Wiceprzewodnicząca odniosła się do głosowania nad udzieleniem głosu w dyskusji wskazując, że ona wstrzymała się od głosu tylko z tego względu, że uważa, że Państwo mieli możliwość wypowiedzenia się. Każda jedna osoba była dopuszczona do głosu, kiedy trwała dyskusja na komisji oświaty. Pani Przewodnicząca komisji dopuszczała każdą osobę, która chciała w tej kwestii zabrać głos. Wiceprzewodnicząca poinformowała, że ona będzie głosowała tak jak głosowała przy uchwałach intencyjnych, czyli wszystkie za.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski wskazał, że od wszystkich wypowiadających słyszał wyraz „reforma”. Przewodniczący wskazał, że oni nie reformują oświaty, oni dokonują reorganizacji sieci szkół. Nie mają kompetencji do reformy oświaty. Jest reorganizowana sieć szkół i prosi, żeby się tego trzymali.

Radny p. Mirosław Kwaśniewski wskazał, że taka reforma szkół była już proponowana, mniej bolesna 4 lata temu. Radny pamięta jak burmistrz p. Karśkiewicz tłumaczyła, jeździła po terenie. Może zbyt mało tłumaczyła. Wtedy była kompromisowa sytuacja, że miały zostać przedszkola i klasy I-III. Być może jakby to się wtedy udało, to może teraz by to funkcjonowało. Dzisiaj to jednak wraca jak bumerang, ale już bardziej boleśnie.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś z Słosinka chciałby zabrać głos?

Nikt z osób obecnych na sali nie zgłosił chęci zabrania głosu w tym punkcie.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej im. ks. Prałata Zdzisława Jastrzębiec Peszkowskiego w Słosinku – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 12 Radnych. 11 Radnych było „za”; 1 „przeciw” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 11 - Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja.

PRZECIW - 1 – Piotr Milda

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Radna p. Helena Binczyk nie wzięła udziału w głosowaniu nad w/w projektem uchwały zgodnie z art. 25a ustawy o samorządzie gminnym wyłączyła się z głosowania.

Ad/6d. Projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej im. Hieronima Derdowskiego w Piaszynie - (druk nr 401/XXVI)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję na projektem uchwały.

Radny p. Piotr Milda wskazał, że w poprzedniej uchwale nie zabierał głosu, ale w całej rozciągłości zgadza się ze słowami koleżanki Heleny Binczyk odnośnie szkół wiejskich. Radny cały czas powtarza i będzie powtarzał, że to nie jest reorganizacja, tylko to jest pudrowanie tej reorganizacji. To co było w zeszłym roku przedstawione, to można było to nazwać w pełni reorganizacją. Pan Kurator zdecydował inaczej. Radny nie zgadza się z tym, że kurator wchodzi w buty samorządu. Według Radnego kurator jest od pilnowania programu oświatowego, a nie wchodzić w finanse gminy. Następnie Radny odniósł się do szkoły w Piaszynie, gdzie stwierdził, że jest to szkoła z tradycjami. Istnieje od czasów powojennych. Była rozbudowana w czynie społecznym przez mieszkańców, żeby ten ośrodek rozwijał się jak

najprężniej. Szkoła, która skupia wokół siebie dzieci i rodziców. Szkoła, która organizuje spotkania kulturalne i inne, które integrują społeczność lokalną i nie tylko lokalną. Szkoła to nie fabryka gwoździ, żeby przynosiła zyski. Radny stwierdził, że jego sprzeciw jest podyktowany tym, że tą pełną reorganizację tak zwaną pudrową skutki odnoszą te dwie małe szkoły, a przy nich rodzice i dzieci. Radny wskazał, że będzie przeciwny likwidacji szkoły w Piaszczynej. Radny dodał, że jest absolwentem tej szkoły i wielu innych osób.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś z Piaszczyzny chciałby zabrać głos?

Nikt z osób obecnych na sali nie zgłosił chęci zabrania głosu w tym punkcie.

Przewodniczący Rady również zwrócił się z zapytaniem, czy radni jeszcze chcieliby zabrać głos w tym punkcie?

Nikt z radnych obecnych na posiedzeniu nie zgłosił chęci zabrania głosu w tym punkcie.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej im. Hieronima Derdowskiego w Piaszczynej – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 11 Radnych było „za”; 2 „przeciw” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 11 - Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja.

PRZECIW - 2 – Piotr Milda; Helena Binczyk

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6e. Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 1 im. Mikołaja Kopernika w Miastku - (druk nr 402/XXVI)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję na projektem uchwały.

Dyrektor SP nr 1 w Miastku p. Irena Bronk poinformowała, że ona nie będzie reklamowała swojej szkoły, ponieważ to nie jest czas i miejsce. Jednakże p. Dyrektor wskazała na swoje zaskoczenie sugestiami panów radnych z klubu radnego Zagaj, ponieważ zmieniają reguły gry. Pani Dyrektor przypomniła, że uchwały intencyjne dotyczyły przekształcenia SP nr 1, SP nr 2 i SP nr 3. Raptem teraz dowiadują się, że niektórzy radni tak jakby przychylają się do opcji takiej, że jedna z miasteczkich szkół nie zostanie przegłosowana. Jaki będzie skutek? Żebyście wiedzieli o co chodzi. Jeżeli radni nie przegłosują jednej ze szkół, to znaczy, że jedna ze szkół zostanie w opcji I-VIII. Druga szkoła, w tym wypadku szkoła nr 1, ponieważ dowiedzieli się jakby to miało wyglądać, będzie miała klasy I-III. Pozostałe dzieci przechodzą do SP nr 3. Pani Dyrektor wskazała, że któryś z radnych powiedział, że zawsze można to odwrócić. Nie można tego odwrócić, ponieważ sami radni mówią, że już na budynek SP nr 1 czeka powiat. Pani

Dyrektor poprosiła, żeby społeczeństwu nie mydlić oczu, że tą opcję można jakoś odwrócić. Nie można. Pani Dyrektor wskazała, że minie roku lub dwa i ta szkoła zostanie zamknięta, dlatego, że w tej szkole nie będzie dzieci, ponieważ już mają sygnały od rodziców dzieci z zerówki dot. obaw przed wprowadzeniem do budynku szkoły uczniów klas średnich. Jeżeli, chodzi natomiast o uchwały intencyjne, to mają trzy opcje; jedna opcja jest taka, że przegłosują wszystkie szkoły. Według p. Dyrektor chodzi o to, żeby nie zamknąć żadnej ze szkół i żeby kurator mógł wydać pozytywną opinie. Pani Dyrektor stwierdziła, że zgadzają się z tym, ale teraz raptem okazuje się, że radni mówią, że jednak nie. Doszli do wniosku, że jedna ze szkół zostaje. Następnie p. Dyrektor odniosła się do słów p. Radeckiego, że SP nr 1 jest trudnym budynkiem; na czym polega ta trudność? Z tego co wie, to jej szkoła jeśli chodzi o infrastrukturę nie jest najdroższa w utrzymaniu. W odczuciu p. Dyrektor chcą pozbyć się tej szkoły, tego budynku. Jest to szkoła w której w tej Gminie wszystko się zaczęło. Kolokwialnie mówiąc: jest to matka całej oświaty miasteczkiej. Ale oczywiście nie ma tu żadnego znaczenia, ponieważ panie i panowie kierują się innymi kryteriami. Pani Dyrektor uważa, że grzechem jest to, że ten budynek znajduje się w centrum miasta. Jeżeli radni zmieniają reguły gry w trakcie, to p. Dyrektor uważa, że jest to bardzo nieuczciwe postawienie sprawy. Pani Dyrektor wskazała, że mają świadomość potrzeby reformy oświaty, ale na komisjach dali propozycję spokojnego wygaszania tych szkół, czyli nie od tego roku, tylko kolejnego. IV klasy z SP nr 1 i SP nr 2 przechodziłyby do SP nr 3 i stopniowo dzieci przechodziłyby do SP nr 3. Pani Dyrektor stwierdziła, że jest to postawienie sprawy uczciwie. W międzyczasie przechodziliby pracownicy na emeryturę. Też czynnik społeczny jest bardzo ważny, ponieważ jest bardzo dużo osób, jeśli chodzi o nauczycieli, pracowników szkoły w okresie przedemerytalnym. W tej chwili odejdą z zawodu ludzie, którzy mają umowy na czas określony. Są to młodzi ludzie do których należy przyszłość zawodu nauczycielskiego. Co zrobi się potem z naszym szkolnictwem gminnym; jak ludzie poodchodzą na emerytury, a nie będzie młodych nauczycieli. Z perspektywy dyrektor szkoły chętnych do pracy w szkole jest coraz mniej. Kiedyś bardzo dużo mieli praktykantów, a teraz naprawdę są to jednostki. Więc za kilka lat staną przed problemem braku pracowników w gminnej oświacie. Jako zwykły obywatel tej gminy zaapelowała do radnych, żeby postawili sprawę uczciwie, ponieważ jak dla niej, obywatela tej gminy zmienianie reguł gry w trakcie i wskazywanie jednej szkoły, bo z ich budynkiem jest coś nie tak, jest kuriozalne. Pani Dyrektor stwierdziła, że taka zwyczajna ludzka uczciwość jest dla niektórych radnych po prostu abstrakcyjnym pojęciem. To ostateczne zdanie było wypowiedziane jako zwykły obywatel tego miasta.

Radna p. Helena Binczyk poinformowała, że w dniu dzisiejszym otrzymała zapytanie od rodzica ucznia SP nr 1, który miałby rozpocząć naukę w SP nr 3. Radna odczytała zapytanie: „Jak Państwo mają zamiar zrealizować dowóz dzieci do SP nr 3 z miejsc, gdzie nie ma przystanków i dzieci do najbliższego przystanku mają półtora kilometra. Obecnie mieszkam na Przęsinie, za Rab-Pol-em. Dzieci dowożone są przez rodziców. Z powrotem idą pieszo ze szkoły. Najbliższy przystanek jest na ul. Długiej, koło sklepu Netto. Nie ma możliwości, aby dzieci samodzielnie docierały do szkoły. Z tego miejsca rodzicom do SP nr 1 nie należał się dojazd, bo jest za blisko, a do SP jest dalej i się należy. Nie ma nawet przystanku na żądanie. Według mojej wiedzy, w obu blokach jest co najmniej 10 dzieci. Są też osoby, które nie

posiadają prawa jazdy, a chciałby się dostać do miasta, czy też na dworzec PKP, czy PKS. Co można zrobić w tej sprawie? ”

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że jeżeli odległość dziecka do szkoły będzie spełniała określone wymogi, to oni jako gmina muszą zapewnić dowóz dziecka do szkoły i taki dowóz będzie zapewniony. Gmina ma swoje obowiązki i też musi się z nich wywiązać. Jeżeli będzie taka potrzeba, to te dzieci będą dowiezione. Poza tym przepisy nie formułują, że dziecko ma być dowiezione od domu. W przepisach jest od punktu zbiorczego, więc będą brali wszystko pod uwagę. Ale tak jak wcześniej było mówione, wszędzie tam, gdzie będzie taka potrzeba, gdzie dzieci ten wymóg będą spełniały, dowóz będzie zapewniony.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski dodał, że dowóz dzieci do szkoły nie jest związany z przystankami PKS-u. Punkty odbioru dzieci nie są związane z przystankami.

Następnie p. Przewodniczący zwrócił się do radnych, czy wyrażają zgodę, żeby rodzic szkoły nr 1 mógł zabrać głos w tym punkcie?

Przewodniczący Rady stwierdził, że 8 radnych zgodziło się na udzielenie głosu mieszkańcowi.

Mieszkaniec p. ██████████ wskazał, że istnienie SP nr 1 jest jak dla niego żywotnym interesem. Nie będzie poruszał kwestii sentymentalnych, ponieważ nie mają tutaj większego znaczenia. Mieszkaniec stwierdził, że chciałby się w tym temacie wypowiedzieć, ponieważ ma 5 dzieci i dla niego jest to bardzo zła informacja. Argumenty które były wymieniane, że jest to trudna szkoła; nie potrafi tego zaakceptować, ponieważ z jakiegoś powodu powiat interesuje się tym budynkiem. Widocznie nie jest taka zła. Mieszkaniec stwierdził, że ma wrażenie, że po prostu gdzieś tam są jednak jakieś inne interesy, że tak powie - polityczne motywacje powodują, że pozbywają się tej szkoły. Zaczyna się proces wygaszania. Natomiast ta szkoła jest bardzo cenna, dla tego, że po pierwsze ma świetną lokalizację. Jego dzieci mogą pieszo chodzić do szkoły. Tego nie ma przynajmniej w przypadku SP nr 2, ani SP nr 3 w przypadku jego dzieci. W przypadku SP nr 3 to w ogóle jakby jest dla niego trudna sytuacja, dlatego że w listopadzie dzieci będą chodziły po ciemku ze szkoły. Wiadomo, że jako odpowiedzialny rodzic będzie te dzieci dowoził. Zdaniem mieszkańca korków na ulicach przez to będzie więcej, ponieważ więcej rodziców będzie dowoziło dzieci samochodem. Teraz mają szkołę w centrum miasta, droga do szkoły jest całkowicie oświetlona i do tej szkoły jest najbliżej zewsząd. Szkoła nr 1 jest najlepiej położona szkołą w mieście. Szkoła jest dobrze wyposażona. Jest to solidny budynek. Możliwe, że sala gimnastyczna wymaga jakiegoś remontu, ale pozbywają się bardzo atrakcyjnej lokalizacji dla szkoły. Mieszkaniec stwierdził, że on protestuje, nie zgadza się z tymi decyzjami. No i to chciałby wyrazić i głośno powiedzieć. Teraz co ma być zrobione, to jest tak naprawdę wygaszanie tej szkoły.

Więcej chętnych do zabrania głosu w tym punkcie nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 1 im. Mikołaja Kopernika w Miastku - kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 12 Radnych było „za”; 1 „przeciw” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 12 - Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Piotr Milda.

PRZECIW - 1 – Helena Binczyk

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6f. Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 2 im. Bolesława Chrobrego w Miastku - (druk nr 403/XXVI)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny p. Sławomir Czomko złożył wniosek o zarządzenie 15 minutowej przerwy w obradach sesji Rady.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski zwrócił się z zapytaniem, w jakim celu?

Radny p. Sławomir Czomko stwierdził, że chciałby jeszcze przedyskutować to.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poddał pod głosowanie wniosek – Kto z Pań i Panów jest za zarządzeniem 15 minutowej przerwy w obradach sesji Rady, proszę o podniesienie ręki?

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania wniosek został odrzucony – 4 „za”; 9 „przeciw”; 0 „wstrzymało się”.

Przewodniczący Rady udzielił głosu w dyskusji.

Wicedyrektor SP nr 2 w Miastku p. Iwona Latos zaapelowała do radnych w imieniu własnym i całej społeczności szkolnej, żeby na obecnej sesji nie podejmowali decyzji o przekształceniu SP nr 2 w szkołę z klasami I-III. Wszyscy doskonale wiedzą, że niż demograficzny zbliża się bardzo szybko do szkół. Sam Ministerstwo Edukacji już publikuje dane z których wynika, że w 2034 roku będzie o 20% dzieci mniej w szkołach podstawowych. Statystyki mówią, że w Gminie Miastko będzie działało się to za 5-6 lat. Więc jest 5 długich lat na to, żeby podjąć jeszcze decyzje. Nie odważne, jak mówi p. Brodziński, ale mądre i korzystne przede wszystkim dla dzieci.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski wskazał, że to co mówią na sesji, to nie jest kwestia szkół, czy sieci organizacyjnej. To jest przyszłość naszych dzieci i nas samych. Zmiany, które chcą wprowadzić będą rzutować na tło społeczne, ekonomiczne, czy też jakościowe. Pan Przewodniczący wskazał, że kiedy padła pierwsza propozycja zamknięcia szkoły nr 2 i przekształcenia jej w przedszkole, to on był jednym z pierwszych, który protestował

przeciwko temu pomysłowi, gdyż uważa, że byłaby to zła decyzja. Natomiast abstrahując od tego, co powiedział Dominik Radecki, chciałby powiedzieć, że w jego głębokim przekonaniu po szeregu rozmowach, po przyjęciu tych uchwał, o których p. Dyrektor zechciała wspomnieć, uchwałach intencyjnych, przeprowadzał dziesiątki rozmów z dyrektorami, między innymi z dyrektorem prowadzącym SP nr 3, z przedstawicielami związków zawodowych, z nauczycielami, z rodzicami i jest głęboko przekonany o tym, że w Miastku powinny istnieć dwie szkoły podstawowe. Na koniec p. Przewodnicząc stwierdził, że przekształcanie SP nr 2 jest złą decyzją, wskazując, że będzie głosował ze swoim sumieniem.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz stwierdził, że nie da zrobić się reorganizacji połowicznie. Albo jest robiona od początku do końca coś, co chcieli zrobić i od lat nigdy się nie udawało. Nie można robić coś w jednej szkole kosztem drugiej. Jeżeli nie przegłosują tego w tej chwili, to podzielą społeczeństwo. Jeszcze raz zaapelował do radnych, aby tą reorganizację przeprowadzić od początku do końca. Nikt nigdy nie mówił, że będzie łatwo. Przyszedł czas, że trzeba podejmować trudne decyzje, od których nie ma odejścia dzisiaj. Jeżeli chcą zadbać, jak to p. Radna powiedziała - o jakość życia; to ta jakość życia wymaga inwestycji. Pan Burmistrz poprosił o przypomnienie sobie jak był uchwalany budżet, ile było dyskusji nt. ile jest na inwestycje. To dzięki wysiłkom pracowników są pozyskiwane dodatkowe środki, ale potrzebnej jest inne rozdysponowywanie tych środków, które posiadają. Gminę nie stać na takie funkcjonowanie oświaty i nie robią to kosztem dzieci. Tym dzieciom nie pogorszą się warunki nauki, nie pogorszą się warunki pracy dla nauczycieli i dla pracowników obsługi.

Radny p. Sławomir Czomko stwierdził, że to głosowanie jak dla niego będzie trudną decyzją do podjęcia. Radny wskazał, że do momentu naciśnięcia guzika w sprawie głosowania nie będzie wiedział co zrobić. Czy na pewno podejmuję dobra decyzję. Radny odniósł się do słów p. Ireny Bronk o pozostawieniu trzech klas w jednej szkole, wskazując, że nie byłoby to uczciwe.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski wskazał, że każdy z radnych miał świadomość, że będzie podejmował trudne decyzje.

Prezes ZNP p. Iwona Ryckiewicz wskazał, że są to wyborcy. Przed wyborami do Rady Miejskiej w Miastku były spotkania z wyborcami, były programy wyborcze. Wszyscy przedstawiali swoje programy wyborcze. Wszyscy obiecywali to, co uważali za najbardziej optymalne i najlepsze dla gminy. Pani Prezes wskazała, że ona sobie nie przypomina, żeby któryś z programów wyborczych zapowiadał, że będą likwidować szkoły. W jednym programie nawet uczestniczyła i wie bardzo dobrze, że takich nie było. Jeżeli chcą być uczciwi w stosunku do wyborców, to trzeba było im to powiedzieć przed wyborami. Sytuację finansową znali wszyscy od kilkunastu lat. Trzeba być uczciwym wobec wyborców. Niech dadzą ten mandat świadomie. Natomiast słowa, które tu padły na jednej z sesji, czy komisji jak dla niej, nie są do przyjęcia, jeżeli radny mówi: „proszę nam nie przeszkadzać.” Pani Prezes uważa, że uczciwe było powiedzieć to przed wyborami, kiedy was wybierano do tej rady, że mają taki zamiar. Pani Prezes wie, że to są trudne decyzje, ale oni reprezentują wyborców. Pani Prezes wskazała, że ma uwagi, co do procedury podejmowania tych uchwał, ale to są tylko jej uwagi. Jeżeli tak zadecydowali to ich sprawa. Ma końcu zadecyduje Wojewoda.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski wskazał, że p. Prezes mówi o tym, że uchwały dotyczące opinii związków zawodowych powinny być głosowane wcześniej. Po konsultacji z radcą prawnym stwierdził, że porządek obrad nie wymaga takiej kolejności podejmowania uchwał, ponieważ gdyby Rada nie przyjęła którejs z uchwał, to opinia związków zawodowych byłaby zgodna z intencjami związków zawodowych.

Więcej chętnych do zabrania głosu w tym punkcie nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusje nad projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 2 im. Bolesława Chrobrego w Miastku - kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 8 Radnych było „za”; 4 „przeciw”; 1 „wstrzymał się” do głosu, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 8 - Jan Basara; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Piotr Milda.

PRZECIW - 4 – Helena Binczyk; Dariusz Zagaja; Tomasz Borowski; Dominik Radecki

WSTRZYMAŁO SIĘ - 1 – Sławomir Hejza

Ad/6g. Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jana Pawła II w Miastku - (druk nr 404/XXVI)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusje nad projektem uchwały.

Radny p. Dominik Radecki w mieniu mieszkańców zwrócił się z zapytaniem, co się stanie z klasami sportowymi, jeśli ta uchwała zostanie podjęta.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że od nowego roku szkolnego będzie nabór do IV klasy sportowej i pozostałe klasy będą funkcjonować, tak jak funkcjonowały dotychczas. Jeżeli chodzi o klasy I-III, to zostają klasy sportowe tylko w klasie II i III. Nie będzie naboru do klasy sportowej I.

Dyrektor SP nr 3 w Miastku p. Paweł Biernacki stwierdził, że generalnie są już po wszystkich uwałach. Decyzja została podjęta. Pan Dyrektor wskazał, że w tej kwestii już wypowiadał się na komisji, ale ma jeden apel; ponieważ decyzję zostały podjęte. Jest to apel do wszystkich mieszkańców, dyrektorów placówek, rodziców, a poprzez nich do uczniów skoro jest ta decyzja podjęta i trzeba przeprowadzić tę reorganizację, to poprosił, żeby to było zrobione wspólnie, żeby jak najmniejszym kosztem, przede wszystkim emocjonalnym odbiło się to na dzieciach. Pan Dyrektor nie ukrywa tego, że są to trudne momenty. Już są podjęte prace przez dyrektorów nad arkuszami organizacyjnymi. Wstępnie p. Dyrektor wskazał, że nauczyciele którzy mają umowy na czas nieokreślony, to dla nich są przewidziane etaty.

Więcej chętnych do zabrania głosu w tym punkcie nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusje nad projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jana Pawła II w Miastku kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 12 Radnych było „za”; 1 „przeciw” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 12 - Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Piotr Milda.

PRZECIW - 1 – Helena Binczyk

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6h. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz wyżywienie dziecka w Żłobku Stumilowy Las w Miastku - (druk nr 405/XXVI)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusje nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusje nad projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz wyżywienie dziecka w Żłobku Stumilowy Las w Miastku - kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 13 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 13 - Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Piotr Milda; Helena Binczyk.

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6i. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami działającymi na terenie Gminy Miastko - (druk nr 406/XXVI)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusje nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusje nad projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami działającymi na terenie Gminy Miastko - kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 13 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 13 - Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Piotr Milda; Helena Binczyk.

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6j. Projekt uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej oraz administracyjnej i organizacyjnej jednostek organizacyjnych zaliczanych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miastko - (druk nr 407/XXVI)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusje nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusje nad projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej oraz administracyjnej i organizacyjnej jednostek organizacyjnych zaliczanych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miastko - kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 13 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 13 - Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Piotr Milda; Helena Binczyk.

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6k. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Miastko w 2026 r. - (druk nr 409/XXVI);

Przewodniczący Rady otworzył dyskusje nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusje nad projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Miastko w 2026 r. - kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 12 Radnych było „za”; 1 „wstrzymał się”, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 12 - Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Piotr Milda; Helena Binczyk.

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 1 – Dominik Radecki

Ad/6l. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 191/1, położonej w obrębie Jeden Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej - (druk nr 410/XXVI)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusje nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusje nad projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 191/1, położonej w obrębie Jeden Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej - kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 13 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 13 - Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Piotr Milda; Helena Binczyk.

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6m. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miastko, oznaczonej jako działka nr 152, położonej w obrębie Węgorzynko, gm. Miastko, nieodpłatną służebnością gruntową - (druk nr 411/XXVI);

Przewodniczący Rady otworzył dyskusje nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusje nad projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miastko, oznaczonej jako działka nr 152, położonej w obrębie Węgorzynko, gm. Miastko, nieodpłatną służebnością gruntową - kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 13 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 13 - Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Piotr Milda; Helena Binczyk.

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6n. Projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk i określenia sezonu kąpielowego w 2026 roku na terenie Gminy Miastko - (druk nr 412/XXVI).

Przewodniczący Rady otworzył dyskusje nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusje nad projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk i określenia sezonu kąpielowego w 2026 r. na terenie Gminy Miastko - kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 13 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 13 - Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Piotr Milda; Helena Binczyk.

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6o. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości w formie aportu do spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN Bałtyk Sp. z o.o. - (druk nr 413/XXVI)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusje nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusje nad projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości w formie aportu do spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN Bałtyk Sp. z o.o. - kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 13 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 13 - Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Piotr Milda; Helena Binczyk.

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6p. Projekt uchwały w sprawie wyróżnienia honorowego „Honorowe Obywatelstwo Gminy Miastko” - (414/XXVI)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusje nad projektem uchwały.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz poinformował, że to on złożył wniosek o uhonorowanie mieszkańca p. Jana Wolffa, który miał bardzo znaczny wpływ na rozwój Miastka. Jest człowiekiem zasłużonym, który zaangażował się w działalność związaną z kombatantami. Jest doceniany tak naprawdę na całym pomorzu. Od 1969 roku pracował w piekarni PSS w Miastku jako technolog, następnie jako kierownik piekarni; do czasu przejścia na emeryturę. W tej chwili jest aktywnym członkiem Związku Kombatantów Rzeczypospolitej Polskiej, byłych więźniów politycznych, gdzie pełni role prezesa powiatowych kół w Bytowie, Kartuzach, Karsinie i w Miastku. Aktywny działacz społeczny. Za swoją działalność otrzymał podziękowania w 2024 roku za bezinteresowne poświęcenie i trud w rozwoju gminy Miastko.

Radny p. Dominik Radecki dodał, że w pełni popiera ten wniosek. Radny wskazał, że osobiści z tym Panem współpracuje. Powstaje tekst historyczny dotyczący jego osoby i związku którym kieruje. Radny zachęca do obejrzenia w Centrum Informacji Turystycznej; w izbie pamięci wystawę dotyczącą miasteckich kombatantów.

Więcej uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusje nad projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyróżnienia honorowego „Honorowe Obywatelstwo Gminy Miastko” - kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 12 Radnych było „za”; 1 „wstrzymała się” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 12 - Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Piotr Milda; Helena Binczyk.

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 1 – Sławomir Czomko

Ad/6q. Projekt uchwały w sprawie przekazania skarg według właściwości - (415/XXVI)

Przewodniczący Rady oddał głos Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przedstawienia projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Wojciech Kwaśniewski przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski otworzył dyskusje nad projektem uchwały.

Pan Zdzisław Pocheć zgłosił chęć zabrania głosu.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem, czy wyrażają zgodę nad udzieleniem głosu?

Nikt z obecnych na posiedzeniu radnych nie wyraził zgody na udzielenie głosu.

Przewodniczący Rady wskazał, że miał możliwość wypowiedzania się na posiedzeniu komisji.

Więcej uwag i zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusje nad projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania skarg według właściwości - kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 13 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 13 - Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Piotr Milda; Helena Binczyk.

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6r. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (416/XXVI)

Przewodniczący Rady oddał głos Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przedstawienia projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Wojciech Kwaśniewski przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski otworzył dyskusje nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusje nad projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 13 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 13 - Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Piotr Milda; Helena Binczyk.

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6s. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (417/XXVI)

Przewodniczący Rady oddał głos Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przedstawienia projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Wojciech Kwaśniewski przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski otworzył dyskusje nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusje nad projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 12 Radnych było „za”; 1 „wstrzymał się”, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 12 - Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Piotr Milda; Helena Binczyk.

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 1 – Sławomir Czomko

Ad/6t. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg - (418/XXVI)

Przewodniczący Rady oddał głos Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przedstawienia projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Wojciech Kwaśniewski przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski otworzył dyskusje nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusje nad projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg - kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 12 Radnych było „za”, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 12 - Jan Basara; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Piotr Milda; Helena Binczyk; Sławomir Czomko.

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski wyłączył się z głosowania nad w/w projektem uchwały.

Ad/6u. Projekt uchwały w sprawie odrzucenia w całości stanowiska związków zawodowych dotyczących zaopiniowania projektu uchwały Rady Miejskiej w Miastku w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej im. ks. Prałata Zdzisława Jastrzębiec Peszkowskiego w Słosinku - (druk nr 419/XXVI)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusje nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusje nad projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odrzucenia w całości stanowiska związków zawodowych dotyczących zaopiniowania projektu uchwały Rady Miejskiej w Miastku w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej im. ks. Prałata Zdzisława Jastrzębiec Peszkowskiego w Słosinku - kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 11 Radnych było „za”; 2 „przeciw”, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 11 – Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Sławomir Czomko

PRZECIW - 2 – Helena Binczyk; Piotr Milda

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6v. Projekt uchwały w sprawie odrzucenia w całości stanowiska związków zawodowych dotyczących zaopiniowania projektu uchwały Rady Miejskiej w Miastku w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej im. Hieronima Derdowskiego w Piaszczyne - (druk nr 420/XXVI)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusje nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusje nad projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odrzucenia w całości stanowiska związków zawodowych dotyczących zaopiniowania projektu uchwały Rady Miejskiej w Miastku w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej im. Hieronima Derdowskiego w Piaszczyne - kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 11 Radnych było „za”; 2 „przeciw”, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 11 – Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Sławomir Czomko

PRZECIW - 2 – Helena Binczyk; Piotr Milda

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6w. Projekt uchwały w sprawie odrzucenia w całości stanowiska związków zawodowych dotyczących zaopiniowania projektu uchwały Rady Miejskiej w Miastku w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 1 im. Mikołaja Kopernika w Miastku - (druk nr 421/XXVI)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusje nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusje nad projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odrzucenia w całości stanowiska związków zawodowych dotyczących zaopiniowania projektu uchwały Rady Miejskiej w Miastku w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 1 im. Mikołaja Kopernika w Miastku - kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 12 Radnych było „za”; 1 „przeciw”, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 12 – Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Piotr Milda; Sławomir Czomko

PRZECIW - 1 – Helena Binczyk

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6x. Projekt uchwały w sprawie odrzucenia w całości stanowiska związków zawodowych dotyczących zaopiniowania projektu uchwały Rady Miejskiej w Miastku w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 2 im. Bolesława Chrobrego w Miastku - (druk nr 422/XXVI)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusje nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusje nad projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odrzucenia w całości stanowiska związków zawodowych dotyczących zaopiniowania projektu uchwały Rady Miejskiej w Miastku w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 2 im. Bolesława Chrobrego w Miastku - kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 8 Radnych było „za”; 4 „przeciw”; 1 „wstrzymał się”, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 8 – Jan Basara; Artur Brodziński; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Piotr Milda; Sławomir Czomko

PRZECIW - 4 – Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Dominik Radecki; Dariusz Zagaja

WSTRZYMAŁO SIĘ - 1 – Sławomir Hejza

Ad/6y. Projekt uchwały w sprawie odrzucenia w całości stanowiska związków zawodowych dotyczących zaopiniowania projektu uchwały Rady Miejskiej w Miastku w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jana Pawła II w Miastku - (druk nr 423/XXVI)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusje nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusje nad projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odrzucenia w całości stanowiska związków zawodowych dotyczących zaopiniowania projektu uchwały Rady Miejskiej w Miastku w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jana Pawła II w Miastku - kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 12 Radnych było „za”; 1 „przeciw”, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 12 – Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Piotr Milda; Sławomir Czomko

PRZECIW - 1 – Helena Binczyk

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6z. Projekt uchwały w sprawie regulaminu hali targowej „MÓJ RYNEK” w Miastku – (druk nr 424/XXVI)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusje nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusje nad projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie regulaminu hali targowej „MÓJ RYNEK” w Miastku - kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 13 Radnych było „za”, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 13 – Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Piotr Milda; Sławomir Czomko; Helena Binczyk

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6. Projekt uchwały w sprawie ustalenia diet oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych Rady Miejskiej w Miastku – (druk nr 425/XXVI)

Wyjaśnień do projektu uchwały udzielił Przewodniczący Rady.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusje nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusje nad projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia diet oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych Rady Miejskiej w Miastku - kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 13 Radnych było „za” , w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 13 – Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Piotr Milda; Sławomir Czomko; Helena Binczyk

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6. Projekt uchwały w sprawie wyróżnienia honorowego „Honorowe Obywatelstwo Gminy Miastko” – (druk nr 426/XXVI)

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski oddał głos Wnioskodawcy.

Wiceprzewodnicząca Rady p. Mirosława Szopa jako Przewodnicząca Klubu „Samorządność” przedstawiła wniosek Klubu w sprawie nadania wyróżnienia honorowego „Honorowe Obywatelstwo Gminy Miastko” Panu Andrzejowi Marczyńskiemu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusje nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusje nad projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyróżnienia honorowego „Honorowe Obywatelstwo Gminy Miastko” - kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 12 Radnych było „za”, 1 „wstrzymał się”, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 12 – Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Piotr Milda; Helena Binczyk

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 1 – Sławomir Czomko

Radny p. Dominik Radecki z powodów technicznych oddał głos poprzez podniesienie ręki. Radny był „za” przyjęciem projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę w obradach sesji Rady.

Przerwa w obradach sesji od godz.: 11:20 do godz.: 11:35.

Po przerwie p. Przewodniczący wznowił obrady przechodząc do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad/6. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku - (druk nr 427/XXVI)

Przewodniczący Rady oddał głos Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przedstawienia projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Wojciech Kwaśniewski przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski otworzył dyskusje nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusje nad projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku - kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 13 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 13 - Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Piotr Milda; Helena Binczyk.

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (druk nr 428/XXVI)

Przewodniczący Rady oddał głos Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przedstawienia projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Wojciech Kwaśniewski przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski otworzył dyskusje nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusje nad projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 13 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 13 - Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Piotr Milda; Helena Binczyk.

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi - (druk nr 429/XXVI)

Przewodniczący Rady oddał głos Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przedstawienia projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Wojciech Kwaśniewski przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski otworzył dyskusje nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusje nad projektem uchwały.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi - kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 12 Radnych. 12 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 12 - Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Wojciech Kwaśniewski; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Piotr Milda; Helena Binczyk.

PRZECIWIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Radny p. Mirosław Kwaśniewski wyłączył się z głosowania nad w/w projektem uchwały.

Ad/7. Wolne wnioski, komunikaty i informacje.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poinformował, że 24 kwietnia 2026 roku jest planowana sesja Rady. Pan Przewodniczący również przedstawił życzenia, które wpłynęły do Rady, a także odczytał apel Rady Powiatu Bytowskiego w sprawie narastającego problemu nadmiernej populacji wilka na terenie Powiatu Bytowskiego. Apel stanowi załącznik do protokołu.

Radny p. Piotr Milda zwrócił się o usunięcie piasku z ul. Królowej Jadwigi, który został po okresie zimowym. Następnie Radny wnioskował o: -przycięcie gałęzi przy posesjach: 16, 19, 25 w Dolsku, -przeгляд dróg gminnych w sołectwie Dolsko, - naprawę drogi gminnej przy jeziorze Bluj w sołectwie Głodowo.

Radny p. Sławomir Czomko wnioskował o kontrole na parkingu płatnym na ul. Armii Krajowej. Radny wskazał, że przedsiębiorcy skarżą się, że ich klienci nie mają gdzie stawiać samochodów, ponieważ są stawiane samochody na cały dzień i nikt nie kontroluje tego.

Radny p. Mirosław Kwaśniewski zaapelował interwencję w sprawie zabezpieczenia budynków agencyjnych prowadzących do tak zwanego pałacu przy drodze 159.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poprosił, żeby radni takie rzeczy zgłaszali w interpelacjach i zapytaniach.

Radny p. Dominik Radecki zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś z Urzędu będzie na zebraniu osiedla „Nad Studnicą”? Radny również poprosił o możliwość wykoszenia trawy przy ul. Konstytucji 3 Maja (przy mostku).

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odniósł się do zebrań wskazując, że na każdym zebraniu starają się, żeby był przedstawiciel Gminy. Nie tylko opiekun osiedla, czy sołectwa, ale również ktoś z kierownictwa. Pan Burmistrz dodał, że z tego co pamięta na zebraniu osiedla będzie p. Sekretarz.

Wicestarosta Powiatu Bytowskiego p. Aleksander Szopa pogratulował podjęcia decyzji o reorganizacji szkół.

Radny p. Sławomir Czomko przypomniał, że 31 marca br. odbędzie się zebranie osiedla „Śródmieście”.

Radny p. Dominik Radecki poprosił o informacje odnośnie windy w budynku na ul. Wybickiego w Miastku. Ostatnio mediach społecznościowych pojawiły się prawdziwe lub nieprawdziwe informacje na ten temat.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz stwierdził, że nikt o zdrowych zmysłach nie buduje windy w budynku, który nie jest wykończony; jest w stanie surowym. Jeśli dojdzie do wykupu tego budynku, to w tym budynku będzie zamontowana winda, która jest przewidziana do montażu i ona będzie w koszcie tego budynku. Nie będzie żadnych dodatkowych kosztów. Pan Burmistrz stwierdził, że nie wie ile razy ma to powtarzać. To jest tak oczywiste. Trzeba czytać ze zrozumieniem. Budynek będzie wyposażony w windę i będzie zawarta w tym koszcie. Nie będzie żadnego dodatkowego kosztu montażu windy.

Radny p. Piotr Milda zaprosił w imieniu mieszkańców i szkoły na kiermasz wielkanocny, który odbędzie się w niedzielę w Piaszczynie.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski wskazał, że mieszkaniec zgłasza chęć zabrania głosu. Pan Przewodniczący zwrócił się do radnych, czy wyrażają zgodę na zabranie głosu przez mieszkańca.

Radni wyrazili zgodę na zabranie głosu mieszkańcowi w tym punkcie.

Mieszkaniec p. ██████████ złożył życzenia świąteczne. Mieszkaniec również podziękował za udzielenie głosu; wskazując, że nie był przygotowany, ponieważ myślał, że nie można zabrać głosu.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz przypomniał, że z soboty na niedzielę jest zmiana czasu.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski przypomniał, że w najbliższą niedzielę odbędą się wybory uzupełniające do Rady Miejskiej w Miastku. Na koniec p. Przewodniczący złożył życzenia świąteczne.

Więcej uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

Ad/8. Zamknięcie obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w Miastku IX kadencji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Miastku – p. Tomasz Borowski o godz. 11:55 po wyczerpaniu porządku obrad zamknął sesję wypowiadając formułę: „Po wyczerpaniu porządku obrad zamykam XXVI sesję Rady Miejskiej w Miastku IX kadencji”.

Posiedzenie zakończono o godz. 11.55.
Na tym protokół zakończono i podpisano.
Protokołowała:
/-/ Wioleta Mydło

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Miastku

/-/ Tomasz Borowski