

Projekt

z dnia 20 czerwca 2024 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W MIASTKU**

z dnia 20 czerwca 2024 r.

**w sprawie protestu wyborczego**

Na podstawie art. 18 ust. 1 oraz art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( tekst jednolity: Dz. U. z 2024 poz. 609) w zw. z art. § 34 ust. 1 pkt. 1) Statutu Gminy Miastko (tekst jednolity ogłoszony obwieszczeniem nr 1/2021 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 1 października 2021 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miejskiej w Miastku w sprawie Statutu Gminy Miastko - t.j.: Dz. Urzędowy Województwa Pomorskiego z 2021 r., poz. 3937) – **Rada Miejska w Miastku uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Rada Miejska w Miastku nie uwzględnia protestu wyborczego z dnia 12 czerwca 2024 roku na wybory sołtysa w sołectwie Dolsko w dniu 5 czerwca 2024 r. z uwagi na jego bezzasadność.

**§ 2.**

Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku do powiadomienia wnoszących protest o sposobie jego rozpatrzenia, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

W dniu 12 czerwca 2024 r. do Urzędu Miejskiego w Miastku wpłynął protest wyborczy dotyczący wyboru sołtysa w sołectwie Dolsko w dniu 5 czerwca 2024 r..

Ustawa o samorządzie gminnym nie przewiduje instytucji protestu wyborczego przy wyborach organów jednostek pomocniczych gminy, brak jest również takiego umocowania do oceny przez radę ważności wyborów organów jednostki pomocniczej w statucie sołectwa Dolsko. Jednakże na podstawie ogólnej normy kompetencyjnej, wynikającej z art. 18, art. 18a i art. 35 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy ma możliwość kontrolowania przebiegu i wyników wyborów do organów jednostek pomocniczych. Ponadto przepis § 34 ust. 1 pkt. 1) Statutu Gminy Miastko przyjętego obwieszczeniem nr 1/2021 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 1 października 2021 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miejskiej w Miastku w sprawie Statutu Gminy Miastko (Dziennik Urzędowy Województwa Pomorskiego z 2021 r., poz. 3937), stanowi, że nadzór nad działalnością jednostki pomocniczej sprawuje rada za pośrednictwem komisji rewizyjnej. W tym miejscu warto także wskazać na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 30 września 2008 roku, sygn. akt III SA/Wr 8/08, z którego wynika, iż istnieje możliwość wypowiedzenia się przez radę gminy w sprawie ważności wyborów sołtysa w drodze uchwały.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miejska w Miastku posiada uprawnienia do kontrolowania procedur wyborczych wyboru sołtysa w sołectwie Dolsko i w ramach tej kontroli ma prawo rozstrzygać protesty wyborcze.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej w Miastku dnia 14 czerwca 2024 r. skierował sprawę do zbadania przez komisję rewizyjną, celem wykonania czynności wyjaśniających związanych z oceną zgodności z prawem przeprowadzonych wyborów sołtysa.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2024 r. zapoznała się z treścią protestu wyborczego z dnia 12 czerwca 2024 r. oraz wysłuchała wyjaśnień sołtys sołectwa Dolsko - Agnieszki Szadkowskiej. Swoje relację z przebiegu wyborów przedstawili również Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz oraz Radny Rady Miejskiej – Piotr Milda, którzy także byli obecni na zebraniu wiejskim mieszkańców Sołectwa Dolsko w dniu 5 czerwca 2024 r. W sprawie wypowiedziała się także Dyrektorka Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego oraz Przewodniczący Rady Miejskiej w Miastku.

W proteście wyborczym zarzuca się, iż w skład komisji skrutacyjnej wchodziła osoba będąca powinowatym kandydata na sołtysa, szwagierka, co mogło mieć istotny wpływ na ważność i prawidłowość przeprowadzonych wyborów. Kolejnym zarzutem było niedopuszczenie do głosowania dwóch mieszkańców sołectwa oraz prowadzenie przez zwolenników obecnej sołtys agitacji wyborczej w przerwie pomiędzy I i II turą wyborów.

Komisja Rewizyjna stwierdziła, że zgodnie z § 19 ust. 1 i 2 Statutu Sołectwa Dolsko, członkiem komisji skrutacyjnej nie może być osoba kandydująca na Sołtysa lub członka Rady Sołectkiej, a także małżonek, wstępny, zstępny, rodzeństwo oraz powinowaty w tej samej linii lub stopniu kandydata na Sołtysa, jak również osoba pozostająca z kandydatem w stosunku przysposobienia. Członkowie komisji uznali iż, stopień pokrewieństwa pomiędzy sołtys, a jej szwagierką, która była członkiem komisji skrutacyjnej, nie stoi w sprzeczności w § 19. Statutu Sołectwa Dolsko, gdyż nie jest to pokrewieństwo w pierwszej linii tylko powinowactwo.

W kwestii niedopuszczenia dwóch mieszkańców do głosowania ustalono, iż osoby te nie uczestniczyły w zebraniu wiejskim przed I turą wyborów, ale dołączyli dopiero przed II turą. Pracownik Urzędu Miejskiego, który prowadził zebranie, zdecydował o niedopuszczeniu tych osób, ponieważ lista głosujących została już zamknięta.

Zarówno aktualna sołtys jak i Burmistrz Miastka stanowczo zaprzeczyli, aby w lokalu, w którym odbywało się zebranie wiejskie, odbywała się jakakolwiek agitacja na korzyść wybranej sołtys.

Ponadto dwie z osób, które złożyły protest wyborczy były także członkami komisji skrutacyjnej i nie zgłaszały w trakcie wyborów bądź też bezpośrednio po nich żadnych uwag, ani zażaleń, nie zgłaszały także protestów co do wyniku wyborów. Uwag nie zgłosił także żaden inny uczestnik zebrania.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Rewizyjna w jawnym głosowaniu zaopiniowała, iż protest wyborczy uznają za bezzasadny (5;0;0).

W związku z powyższą argumentacją zasadnym jest podjęcie niniejszej uchwały.