

**UCHWAŁA NR XXVII/393/2026
RADY MIEJSKIEJ W MIASTKU**

z dnia 24 kwietnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), w związku z art. 223 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 z późn. zm.) Rada Miejska w Miastku uchwała, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać za bezzasadny wniosek Stowarzyszenia „Goniec Miastecki” z dnia 24 marca 2026 r. z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Miastku

Tomasz Borowski

Uzasadnienie

W dniu 25 marca 2026 r. do Rady Miejskiej w Miastku wpłynął wniosek Stowarzyszenia „Goniec Miastecki” w sprawie podjęcia przez Komisję Skarg, wniosków i Petycji oraz Radę Miejską czynności kontrolnych wobec Burmistrza, w tym przeprowadzenia analizy jego działań oraz podjęcia działań nadzorczych i kontrolnych (ponownego rozpatrzenia uprzednio rozpoznawanych skarg).

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta oraz gminnych jednostek organizacyjnych, a także wnioski i petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Po dokonaniu analizy przedmiotowej sprawy należało uznać wniosek za bezzasadny, albowiem zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego regulującymi tryb rozpatrywania skarg, postępowanie skargowe ma charakter jednoinstancyjny. Przepisy te nie przewidują instytucji ponownego rozpoznania skargi ani prowadzenia w tym zakresie kolejnego postępowania wyjaśniającego w oparciu o ten sam stan faktyczny i prawny.

Ponadto przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego nie nakładają obowiązku informowania wnioskodawcy o terminie posiedzenia organu rozpatrującego skargę.

Zakończenie postępowania skargowego następuje poprzez zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi (art. 237 § 3 k.p.a.), co wyczerpuje tok postępowania w sprawie. W konsekwencji brak jest podstaw prawnych do ponownego badania spraw w trybie wnioskowym.

Wobec powyższego żądanie przeprowadzenia ponownego postępowania wyjaśniającego w tym samym zakresie nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach prawa i jako takie nie może zostać uwzględnione.

Rada Miejska uznaje wniosek za bezzasadny, co znajduje pełne uzasadnienie.

Pouczenie

Zgodnie z art. 246 § 1 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego: „Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 niniejszego działu.”