

**UCHWAŁA NR XXVII/405/2026  
RADY MIEJSKIEJ W MIASTKU**

z dnia 24 kwietnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 z późn. zm.) Rada Miejska w Miastku uchwała, co następuje:

§ 1. W związku ze skargą złożoną przez osobę fizyczną w dniu 7 kwietnia 2026 r., Rada Miejska w Miastku:

- 1) w części dotyczącej działalności Burmistrza Miastka uznaje skargę za bezzasadną;
- 2) w części dotyczącej działalności radnych Rady Miejskiej uznaje, że skarga nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku, a także wskazuje brak organu właściwego do rozpatrzenia skargi dotyczących wykonywania mandatu przez radnych.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Miastku stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Miastku.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Miastku

**Tomasz Borowski**

## Uzasadnienie

W dniu 7 kwietnia 2026 r. do Rady Miejskiej w Miastku wpłynęła skarga osoby fizycznej (R.S.) dotycząca zarzucanego braku realizacji obowiązków publicznych, niewłaściwego wykonywania mandatu oraz braku reakcji na zgłaszane przez mieszkańców problemy. Tożsame pismo skarżącego zostało w dniu 14 kwietnia 2026 r. przekazane Radzie Miejskiej w Miastku, według właściwości, przez Burmistrza Miastka (oba pisma stanowią jedną skargę).

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej „k.p.a.”, organem właściwym do rozpatrywania skarg na działalność burmistrza jest rada gminy.

Rada Miejska w Miastku, jako organ właściwy w zakresie dotyczącym działalności Burmistrza Miastka, przystąpiła do merytorycznego rozpatrzenia skargi w tym zakresie. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – działając na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153) – przeprowadziła analizę sprawy, zapoznając się z treścią skargi.

Zarzuty skarżącego nie znalazły potwierdzenia. Wszystkie działania Burmistrza Miastka, których dotyczyła skarga, były podejmowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz w ramach przysługujących kompetencji. Komisja nie stwierdziła, aby doszło do zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań przez organ, naruszenia praworządności lub interesów skarżącego, ani też przewlekłego lub biurokratycznego załatwiania spraw.

Natomiast, odnosząc się do treści skargi w części dotyczącej radnych Rady Miejskiej w Miastku należy stwierdzić, że dotyczą one zarzutów sformułowanych przez skarżącego wobec sposobu realizacji obowiązków przez radnych Rady Miejskiej w Miastku, którzy pełnią swoje obowiązki w ramach uzyskanego indywidualnego mandatu. Skarga nie dotyczy samej Rady Miejskiej w Miastku ani też trybu jej pracy.

Przepis art. 229 k.p.a. nie reguluje organu właściwego do rozpatrzenia skargi na działania radnego, ponieważ – jak wskazuje ugruntowany w doktrynie pogląd – mandat radnego jest mandatem wolnym, a przez to również niezależnym. Oznacza to, że odpowiedzialność radnego ma charakter wyłącznie polityczny, czyli zastrzeżenia wobec jego działalności są weryfikowane wynikiem kolejnych wyborów, nie zaś poprzez działania dyscyplinarne innych organów. W związku z powyższym, nie jest możliwe wskazanie organu właściwego do rozpatrzenia skargi, jako że w obecnym stanie prawnym nie przewiduje się możliwości zastosowania postępowania skargowego wobec radnego. Skargi składa się natomiast do organów właściwych do ich rozpatrzenia (art. 228 k.p.a.).

W przedmiotowym stanie faktycznym i prawnym zasadne jest w tejże części uznanie, że rozpatrzenie skargi nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdzenie braku organu właściwego do rozpatrzenia skargi.

Mając powyższe na uwadze, Rada Miejska w Miastku stwierdza, że podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

## Pouczenie

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.