

PROTOKÓŁ Nr XXVII/2026
z posiedzenia sesji Rady Miejskiej w Miastku
odbytego w dniu 24 kwietnia 2026 roku

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady – p. Tomasz Borowski poinformował wszystkich obecnych, że zgodnie z art. 20 ust. 1 b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz § 62 ust. 2 Statutu Gminy Miastko, obrady Rady Miejskiej w Miastku są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie obrad Rady Miejskiej w Miastku, jak również ich transmisję, udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy Miastko.

Ad/1. Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady – p. Tomasz Borowski o godz. 09:00 otworzył posiedzenie wypowiadając formułę: „Otwieram XXVII sesję Rady Miejskiej w Miastku IX kadencji”. Następnie p. Przewodniczący Rady powitał: Wicestarostę Powiatu Bytowskiego p. Aleksandra Szopę, Burmistrza Miastka p. Jerzego Wójtowicza, Zastępcę Burmistrza – p. Daniela Radziszewskiego, Sekretarza Miastka – p. Przemysława Namysłowskiego, Skarbnik Miastka – Bronisławę Nielipiuk, Radcę prawnego – p. Jarosława Mielnika, dyrektorów wydziałów tut. Urzędu, dyrektorów gminnych placówek, zaproszonych gości oraz Radnych Rady Miejskiej w Miastku oraz wszystkich obecnych na sali i śledzących transmisję on-line.

Sprawdzenie prawomocności obrad:

na stan 15 radnych obecnych jest 12 radnych (nieobecni radni: Dominik Radecki, Helena Binczyk, Jan Basara), co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały i wnioski.

Ad/2. Złożenie ślubowania przez Huberta Szymankowskiego, wybranego w wyborach uzupełniających do Rady Miejskiej w Miastku.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poprosił o zabranie głosu przez Przewodniczącą Miejskiej Komisji Wyborczej Pani Karolinę Krupińską w celu wręczenia zaświadczeń o wyborze na radnego IX Kadencji Rady Miejskiej w Miastku - radnemu p. Hubertowi Szymankowskiemu.

Pani Karolina Krupińska odczytała zaświadczenie o wyborze na radnego IX Kadencji Rady Miejskiej w Miastku - p. Huberta Szymankowskiego oraz złożyła gratulacje nowemu radnemu.

Po wręczeniu zaświadczenia p. Przewodniczący przeszedł do złożenia ślubowania, prosząc wszystkich obecnych na sesji o powstanie, a p. Huberta Szymankowskiego poprosił o podejście do mównicy celem złożenia ślubowania.

Pan Przewodniczący odczytał rotę ślubowania:

„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.

Pan Hubert Szymankowski po odczytaniu roty nowy radny potwierdził chęć służby słowem: „Ślubuje”.

Pan Przewodniczącego przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia sesji Rady.

Ad/3. Wręczenie wyróżnienia honorowego „Honorowe Obywatelstwo Gminy Miastko” Andrzejowi Marczyńskiemu oraz Janowi Wolffowi.

Wręczenie tytułu honorowego „Honorowego Obywatelstwa Gminy Miastko” p. Janowi Wolffowi, nadanego uchwałą nr XXVI/365/2026 Rady Miejskiej w Miastku w dniu 27 marca 2026 roku.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz przedstawił postać p. Jana Wolffa, jako wnioskodawca tytułu honorowego „Honorowego Obywatelstwa Gminy Miastko”.

Przewodniczący Rady wraz z Burmistrzem Miastka wręczyli tytuł honorowego „Honorowego Obywatelstwa Gminy Miastko” p. Janowi Wolffowi.

Następnie p. Przewodniczący Rady poprosił p. Mirosławę Szopę o przedstawienie wniosku w sprawie nadania tytułu „Honorowego Obywatelstwa Gminy Miastko” p. Andrzejowi Marczyńskiemu.

Wiceprzewodnicząca Rady p. Mirosława Szopa w imieniu Klubu Radnych „Samorządność” przedstawiła wniosek o nadanie tytułu honorowego dla p. Andrzeja Marczyńskiego.

O godz. 9:15 do posiedzenia dołączył radny p. Jan Basara. Od tego momentu na sali obecnych jest 13 radnych.

Przewodniczący Rady oraz Burmistrz Miastka wręczyli tytułu honorowego „Honorowego Obywatelstwa Gminy Miastko” p. Andrzejowi Marczyńskiemu – nadanego pośmiertnie - uchwałą nr XXVI/377/2026 Rady Miejskiej w Miastku w dniu 27 marca 2026 roku, który został odebrany przez p. Teresę Marczyńską.

Pani Teresa Marczyńska podziękowała za nadanie tytułu honorowego „Honorowego Obywatelstwa Gminy Miastko” jej mężowi – Andrzejowi Marczyńskiemu.

Wiesław Kamiński – Członek Zarządu Powiatu Słupskiego – podziękował za uhonorowanie p. Andrzeja Marczyńskiego oraz przedstawił dorobek, który wykonał na rzecz Gminy.

Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad/4. Przyjęcie protokołu Nr XXVI/2026 z sesji Rady Miejskiej w Miastku z dnia 27 marca 2026 roku.

Przewodniczący Rady poinformuje, że w terminie określonym w § 96 ust. 6 statutu Gminy Miastko, tj. do chwili rozpoczęcia obrad Rady nie wpłynęły poprawki ani uzupełnienia do treści w/w protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół - Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu Nr XXVI/2026 z sesji Rady Miejskiej w Miastku z dnia 27 marca 2026 r. - kto jest przeciw? - kto się wstrzymał? *proszę o podniesienie ręki.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania protokół nr XXVI/2026 z sesji Rady Miejskiej w Miastku z dnia 27 marca 2026 r. został przyjęty jednogłośnie – 13 „za”.

Ad/5. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany – (druk nr 430/XXVII).

Przewodniczący wnioskuje o wprowadzenie do porządku posiedzenia na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji następujących projektów uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (druk nr 444/XXVII),
2. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (druk nr 445/XXVII),
3. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (druk nr 446/XXVII),
4. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości - (druk nr 447/XXVII),
5. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości - (druk nr 448/XXVII),
6. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości - (druk nr 449/XXVII),
7. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości - (druk nr 450/XXVII),
8. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości - (druk nr 451/XXVII),
9. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (druk nr 452/XXVII),
10. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (druk nr 453/XXVII),
11. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (druk nr 454/XXVII),
12. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi - (druk nr 455/XXVII),
13. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (druk nr 456/XXVII),
14. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi - (druk nr 457/XXVII),
15. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (druk nr 458/XXVII),
16. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (druk nr 459/XXVII),
17. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 460/XXVII),
18. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku - (druk nr 461/XXVII)

Przewodniczący Rady zwrócił się do p. Mecenas, czy można „blokiem” głosować nad tymi uchwałami?

Mecenas p. Jarosław Mielnik stwierdził, że tak.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poinformował radnych, że jeśli nie usłyszy głosu sprzeciwu, to te uchwały będą głosowane całym „blokiem”.

Nikt z obecnych na sali radnych nie sprzeciwił się takiemu głosowaniu.

Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania – Kto z Pań i Panów za przyjęciem poprawek do porządku obrad, proszę o podniesienie ręki?

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania projekty uchwał zostały przyjęte jednogłośnie – 13 „za”.

Następnie p. Przewodniczący poddał pod głosowanie cały porządek obrad – Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami, proszę o podniesienie ręki.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania porządek obrad wraz z zmianami został przyjęty jednogłośnie – 13 „za”. Porządek posiedzenia wraz z wprowadzonymi zmianami stanowi załącznik do protokołu.

Ad/4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miastka w okresie międzysesyjnym - (druk nr 431/XXVII).

Przewodniczący Rady udzielił głosu Burmistrzowi Miastka celem przedstawienia sprawozdania.

Burmistrza Miastka p. Jerzy Wójtowicz przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza Miastka w okresie międzysesyjnym. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

O godz. 9:42 do posiedzenia dołączyła radna p. Helena Binczyk. Od tego momentu na sali obecnych jest 14 radnych.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem Burmistrza Miastka.

Radny p. Piotr Milda poprosił o rozszerzenie informacji nt. spotkań z: Anną Olkowską-Jacyno - Wicewojewodą Pomorską oraz Dariuszem Kostrzewą – Prezesem Zarządu Szpitala Copernicus. Radny poprosił również o informację nt. służebności przesyłu.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że było to spotkanie po wcześniejszej wizycie w Gdańsku (w Copernicusie). Spotkanie to było związane z tym, że szpital miasteczki otrzymał dzięki działaniom Wicestarosty Aleksandra Szopy i Wicewojewody – otrzymał nowoczesne łóżka. Szpital również ma otrzymać sprzęt z Copernicusa. Spotkanie dotyczyło również ewentualnych możliwościach jakie widzieliby w szpitalu. Natomiast, jeżeli chodzi o informację dot. służebności przesyłu udzieli p. Dyrektor.

Dyrektor WGNiOŚ p. Elżbieta Kozieł poinformowała, że umowy notarialne podpisane w sprawie ustanowienia służebności na konkretnych nieruchomościach wymienionych w sprawozdaniu wynika z procedur. Rada przyjęła wcześniej uchwałę wyrażającą zgodę na ustanowienie tej służebności, a to jest wykonanie tej uchwały poprzez podpisanie umowy notarialnej.

Radny p. Sławomir Czomko odniósł się do informacji z sprawozdania dot. ewidencji ludności wskazując, że chyba osiągnęli rekord ilości mieszkańców, którzy odeszli i pojawili się na terenie Gminy. Następnie Radny zwrócił się z prośbą o informację nt. spotkania z Wójtem Gminy Szemud oraz spotkania z przedstawicielem firmy Cemarol.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że 31 marca grupa osób z naszej Gminy, w którym uczestniczył również i on, udała się do Gminy Szemud na spotkanie z Wójtem Kalkowskim i jego współpracownikami. Związane to było z tym, że w ubiegłym roku Gmina Szemud była organizatorem światowego zjazdu Kaszubów. Natomiast, Gmina Miastko w przyszłym roku będzie gościła to wielkie wydarzenie. Pan Burmistrz wskazał, że chcieli porozmawiać i skorzystać z ich doświadczeń. Na spotkaniu wiele kwestii wyjaśnili. W historii Miastka nie było jeszcze tak dużej imprezy na którą zjadą się ludzie z całego świata. Tak naprawdę będą gościli tysiące ludzi z poza Miastka i to jest również szansa dla Gminy, żeby Miastko zafunkcjonowało w przestrzeni i zafunkcjonowało pozytywnie. Natomiast, jeżeli chodzi o firmę Cemarol, to jest to firma, która przejęła firmę na ul. Jeziornej – firmę Koga. Pan Burmistrz poinformował, że spotkanie dot. zakupu gruntu przez tą firmę. Ta firma wyraziła chęć rozwoju i będzie chciała zakupić od Gminy grunt.

Radny p. Mirosław Kwaśniewski odniósł się do informacji związanej z utwardzeniem dróg płytami jumbo prosząc o dane dot. ile wyszło na wykonanie w poszczególnych miejscowościach. Następnie Radny poprosił o informację nt. budowy lamp solarnych na Osiedlu „Nad Studnicą” – na jakiej to zasadzie działa?

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poprosił, żeby na to drugie pytanie udzielić odpowiedzi na posiedzeniach komisji.

Dyrektor WIiGP p. Marcelina Wolska poinformowała, że na poprzedniej sesji informowali radnych o wynikach postępowania przetargowego i były tam poszczególne kwoty. Pani Dyrektor wskazała, że w późniejszym czasie odpowie na piśmie na ten temat, ponieważ w tej chwili nie posiada tej informacji przy sobie.

Radny p. Dariusz Zagaja poinformował, że w swoim czasie jego Klub Radnych złożył projekt uchwały dot. podjęciu działań w spr. konsolidacji szpitali. Radny p. Dariusz Zagaja zwrócił się z zapytaniem, czy w ramach spotkań z Gdańskiem, p. Burmistrz prowadzi takie rozmowy, czy to jest w sferze rozważań teoretycznych.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że nie chce się w tej kwestii wypowiadać szczegółowo. Spotkania są prowadzone, one wymagają spokoju przede wszystkim i też pewnych aktów wykonawczych, żeby pewne kwestie rozjaśniły się. Takie działania są podjęte i takie działania trwają.

Więcej chętnych do zabrania głosu w tym punkcie nie zgłoszono.

Ad/7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku o złożonych interpelacjach i zapytaniach - (druk nr 432/XXVII).

Przewodniczący Rady poinformował Radę o interpelacjach i zapytaniach, które wpłynęły w okresie międzysesyjnym. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Pan Przewodniczący po złożonej informacji ogłosił przerwę w obradach sesji Rady.

Prezera w obradach sesji Rady od godz. 9:54 do godz. 10:11.

Po przerwie p. Przewodniczący wznowił obrady sesji Rady. Pan Przewodniczący poinformował, że w dalszej części nie jest obecny Burmistrz Miastka ze względu, że uczestniczy w konwencie wójtów i burmistrzów.

Następnie p. Przewodniczący przeszedł do punktu 8 posiedzenia sesji Rady.

Ad/8. Podjęcie uchwał w sprawach:

Ad/8a. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenie zmian w budżecie Gminy Miastko na 2026 rok - (druk nr 433/XXVII)

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany przez komisję pozytywnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Uwag i wniosków w tym punkcie nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2026 rok – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Helena Binczyk; Hubert Szymankowski.

PRZECIWIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6b. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko - (druk nr 434/XXVII)

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Uwag i wniosków w tym punkcie nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Helena Binczyk; Hubert Szymankowski.

PRZECIWIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/8c. Projekt uchwały zmieniający uchwałę nr LVI/505/2022 z dnia 29 grudnia 2022 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów

Alkoholowych Przeciwdziałania Narkomanii i Uzależnieniom Behawioralnym na lata 2023-2026 - (druk nr 435/XXVII)

Przewodniczący Rady poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez komisję.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Uwag i wniosków w tym punkcie nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę nr LVI/505/2022 z dnia 29 grudnia 2022 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Przeciwdziałania Narkomanii i Uzależnieniom Behawioralnym na lata 2023-2026– kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Helena Binczyk; Hubert Szymankowski.

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/8d. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Miastko wkładu niepieniężnego (aportu) do Szpitala Miejskiego w Miastku Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - (druk nr 436/XXVII)

Przewodniczący Rady poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez komisję.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Radny p. Sławomir Czomko wskazał, że jest to tak naprawdę 6 uchwał, więc zada pytania odnośnie tych wszystkich 6 projektów uchwał.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski przerwał wypowiedź Radnemu dzieląc sugestię radnego, która wskazuje, że projekty uchwał są zależne od siebie. Pan Przewodniczący poinformował, że odczyta te projekty uchwał, a następnie dyskusja odbędzie się nad tymi 6 projektami uchwał jednocześnie.

Przewodniczący Rady odczytał projekty uchwał jak poniżej:

1) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Miastko wkładu niepieniężnego (aportu) do Szpitala Miejskiego w Miastku Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - (druk nr 436/XXVII);

- 2) Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości sumy, do której Burmistrz Miastka może samodzielnie zaciągać zobowiązania związane z nabywaniem wierzytelności Szpitala Miejskiego w Miastku Sp. z o.o. - (druk nr 437/XXVII);
- 3) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Miastko wkładu niepieniężnego (aportu) do Zakładu Energetyki Ciepłej w Miastku Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - (druk nr 438/XXVII);
- 4) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Miastko wkładu niepieniężnego (aportu) do Szpitala Miejskiego w Miastku Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - (druk nr 439/XXVII);
- 5) Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości sumy, do której Burmistrz Miastka może samodzielnie zaciągać zobowiązania związane z nabywaniem wierzytelności Szpitala Miejskiego w Miastku Sp. z o.o. - (druk nr 440/XXVII);
- 6) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Miastko wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Miastku - (druk nr 441/XXVII)

Następnie p. Przewodniczący otworzył dyskusję nad w/w projektami uchwał.

Radny p. Sławomir Czomko stwierdził, że ma wątpliwości do konstrukcji prawnej tych uchwał. Pomijając fakt, że znowu zadłużają Gminę. W przypadku przejęcia należności spółki tracą prawo w ewentualnej masie upadłościowej szpitala. Natomiast Radny ma następującą uwagę – czy zobowiązanie gminy przejęte od spółki gmina ma zamiar spłacić. Tłumaczenie było takie, że aportem, który w innych uchwałach zostaje wniesiony. Jednak Radny zwrócił uwagę, że aport zostaje przeznaczony na objęcie udziałów, a spółka nie może gasić udziałami zobowiązań wobec swoich kontrahentów. Ewentualnie musiało to być przyjęte uchwałą intencyjną, w której wniesienie aportu do spółek powinno być na pokrycie należności. Ewentualnie druga uchwała powinna być – wyrażająca zgodę na wygaszenie należności udziałami, a przypomniał, że takowe udziały jako wspólnik gasi zobowiązania wobec własnej spółki, to te udziały są umarżane w ciągu roku. Czyli powinna być kolejna zgoda ewentualnie na umorzenie tych udziałów.

Mecenas p. Jarosław Mielnik stwierdził, że p. Czomko według niego przedstawił taką konstrukcję, która nie do końca wynika z prawa. Tutaj nikt nic nie gasi niczego. Rzeczywiście Gmina przejmuje wierzytelności z Zakładu Energetyki Ciepłej, który ma wobec spółki miejskiej - szpital. Natomiast wprowadza majątek w postaci częściowo aportów, częściowo sieci, która zostanie sprzedana w zamian. Inaczej – spłatą będą wierzytelności szpitala. To, że w zamian za aport wniesiony do kapitału zakładowego spółki, że Gmina uzyska udziały, to niczego tutaj nie zmienia.

Radny p. Sławomir Czomko zwrócił się z zapytaniem, czym zostaną spłacone zobowiązania wobec spółek ZEC i ZWiK?

Radny p. Szymon Należyty stwierdził, że rozumie to tak, że zobowiązania wobec spółek przejdą teraz na Gminę, więc dalej jest zadłużana Gmina.

Główny specjalista ds. nadzoru właścicielskiego p. Kazimierz Kozieł wyjaśnił, że jeżeli chodzi o kwestie budżetowe, to przejęcie wierzytelności od szpitala przez Gminę odbywa się na zasadzie rekompensaty, czyli krótko mówiąc infrastruktura za wierzytelności. Wobec powyższego nie ma tego w budżecie. Jest to operacja poza bilansowa.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski wskazał, że obawy radnych są takie, że ta operacja spowoduje to, że Gmina będzie musiała wyłożyć 2 mln zł.

Główny specjalista ds. nadzoru właścicielskiego p. Kazimierz Kozieł odpowiedział, że nie. To wszystko odbywa się bezgotówkowo. Rada Miejska wyraża zgodę na zaciągnięcie zobowiązania, ponieważ to zobowiązanie powstaje. Burmistrz musi mieć zgodę od Rady Miejskiej na zaciągnięcie tych zobowiązań. Dopiero za te zobowiązania przekazuje infrastrukturę. Według załącznika radni mają wartości tej infrastruktury.

Radny p. Sławomir Czomko stwierdził, że p. Kazimierz myli się. W jaki sposób ma Gmina ma zamiar spłacić należności, która powzięła od spółek ZEC i ZWiK skoro w osobnej uchwale tą infrastrukturę przeznaczyła już na objęcie udziałów.

Gł. specjalista ds. nadzoru właścicielskiego p. Kazimierz Kozieł wskazał, że 3 uchwały dot. zobowiązań ZWiK i 3 uchwały dot. zobowiązań ZEC. Jest ustalona kwota jaką przejmują Gmina zadłużenie. Druga uchwała dotyczy wniesienia aportu do szpitala. Za te pieniądze, które Gmina przejmują zobowiązania szpitalne, Gmina jako właściciel podwyższa udziały w spółce – szpital miejski. Bez gotówkowo. Jest to aport niepieniężny, tak jak to jest w treści uchwały. Trzecia uchwał dot. przekazania aportu, czyli pozostałej części infrastruktury. Wartość infrastruktury musiała odnaleźć się zadłużenie. Nie można przekazać infrastruktury w części. Inwestycje, które zostały wykonane trzeba w całości przekazać, więc pozostaje pozostała kwota w pozostałej części plus składniki majątkowe, które są w trybie zwykłego aportu przekazywane. Stąd też ta trzecia uchwała, gdzie są podwyższane kapitały w ZWiK-u i ZEC-u za zobowiązania w szpitalu. Generalnie jest to sytuacja dla wszystkich korzystna. Tym bardziej, że środki uzyskane z zewnątrz na inwestycję w 2025 roku dla ZEC zostały wykorzystane w dużej mierze z dofinansowania (ok. 4 mln zł).

Radny p. Szymon Należyty stwierdził, że podwyższanie kapitału zawsze jest korzystne i lepiej zdywersyfikuje dług bilansowy spółki, jakim jest szpital. Radny chciałby usłyszeć zdanie prezesa ZEC-u i ZWiK-u – czy ich to zadawała i jak to wpłynie na sumę bilansową.

Przewodniczący Rady poinformował, że jak wyczerpią dyskusję zostanie udzielony głos prezesom.

Radny p. Sławomir Czomko wskazał, że cały czas nie widzi w tych uchwałach momentu spłaty zaciągniętego zobowiązania gminy wobec ZEC i ZWiK. W obu uchwałach zamiast za wkład niepieniężny Gmina Miastko obejmie w podwyższonym kapitale udziały. Radny zwrócił się z zapytaniem, jak udziałami można spłacić zobowiązania?

Mecenas p. Jarosław Mielnik wyjaśnił, że rzeczywiste zwolnienie ze zobowiązania szpitala miejskiego, bo nie będzie musiał spłacać wierzytelności wobec ZEC-u i ZWiK-u, tylko zostanie

mu podniesiony kapitał zakładowy o kwotę wierzytelności, a Gmina w zamian uzyskuje udziały.

Radny p. Sławomir Czomko odniósł się do wypowiedzi p. Mecenasa wskazując, że nie mówią o zobowiązaniu szpitala, tylko o zobowiązaniu Gminy wobec ZEC i ZWiK. Od kiedy spółka swoim kapitałem zakładowym może spłacać zobowiązania innych kontrahentów wobec tej spółki.

Mecenas p. Jarosław Mielnik stwierdził, że Radny nie zrozumiał wyjaśnień p. Kazimierza Koziela. Pan Mecenas wskazał, że Gmina posiada infrastrukturę wybudowaną w dużej mierze z dotacji. Ta infrastruktura jest o wartości przekraczającej nominalnie wartość wierzytelności, jakie ZEC, czy ZWiK posiada wobec szpitala. To jest coś za co powinna dostać jakieś świadczenie pieniężne, ale dostanie infrastrukturę, ponieważ zapłaci tymi wierzytelnościami. Dostanie infrastrukturę, czyli świadczenie otrzyma rzeczowe w postaci infrastruktury i ta infrastruktura nie stanowi kapitału zakładowego, ponieważ zostaje sprzedana. Jest jeszcze dodatkowa wartość infrastruktury, która rzeczywiście zostanie przekazana spółką w formie aportu, czyli podwyższy wartość kapitału zakładowego.

Radny p. Sławomir Czomko wskazał, że uchwała, którą będą głosować mówi: w zamian za niepieniężne wkład Gmina obejmie w podwyższonym kapitale zakładowym. Nie w należnościach. 3252 nowych udziałów. Czyli jest przeznaczana infrastruktura na zakup udziałów w spółce i zgodnie z kodeksem spółek handlowych, kapitał zakładowy nie może być przeznaczony na spłatę zobowiązań.

Główny specjalista ds. nadzoru właścicielskiego p. Kazimierz Koziół wyjaśnił, że to nie jest konwersja między szpitalem a spółką, ale przed Gminą, ponieważ Gmina przejęła tę wierzytelności. Jeśli radni podejmą tę uchwałę o tym, żeby Burmistrz przejął te zobowiązania od szpitala, to już relację w procedowaniu są między gminą a szpitalem. I teraz właściciel ma zobowiązania w tej wysokości, w której zobowiązania przejął i po prostu podwyższy kapitał po przez zwiększenie udziałów w kapitale zakładowym spółki i to jest zgodnie opisane, to jest w kodeksie spółek handlowych. Konwersja zobowiązania pomiędzy gminą a szpitalem, to jest sedno sprawy.

Radny p. Sławomir Czomko wskazał, że on o tym mówi. Jeśli zgadzają się na spłatę zobowiązań udziałami wspólnika, to w ślad za tym powinna pójść uchwała wyrażająca zgodę na umorzenie tych udziałów, ponieważ one w ciągu roku powinny zostać umorzone, jeżeli nimi są spłacane zobowiązania.

Mecenas p. Jarosław Mielnik wyjaśnił, że konwersja wierzytelności na udziały jest jak najbardziej możliwa. Szpital otrzymuje świadczenie w postaci zwolnienia go z zobowiązania wobec ZEC-u, ale to jest transakcja, którą ta konwersja obejmują i ona prawnie jest dozwolona. Gmina zaś otrzymuje świadczenie, prawo zwiększone w kapitale udziałowym. Nic nie jest tutaj nie zgodnego z prawem.

Radny p. Sławomir Czomko stwierdził, że on nie mówi o szpitalu, tylko mówi o ZEC-u i ZWiK-u. Powstaje zobowiązanie między Gminą a tymi dwiema spółkami, które mają zostać później wygaszone nowymi udziałami objętymi w spółce, które zostały przekazane infrastrukturą. Jeśli te udziały mają pójść na spłatę zobowiązań, to Gmina traci swój majątek, ponieważ te udziały muszą zostać wygaszone.

Mecenas p. Jarosław Mielnik stwierdził, że radny p. Czomko w tym momencie sam sobie zaprzecza.

Prezes ZWiK p. Izabela Klasa poinformowała, że sytuacja spółki stała się dość skomplikowana, przez zadłużenie szpitala. Zobowiązanie nie jest płacone już od kilku lat. Spółka kilkakrotnie wystąpiła z mniejszymi kwotami do sądu, po to, aby uzyskać tytuły wykonawcze. Pani Prezes wskazała, że jak planuje się w budżecie wydatki, to trzeba mieć na pokrycie tych wydatków. Kwota zobowiązań szpitala, to jest dla nich np. zakup samochodu ciśnieniowego, bądź zakup nowej „śmieciarki”. Niestety muszą z tego zrezygnować. Propozycja Gminy nie do końca ich satysfakcjonuje. Pani Prezes wskazała jaka spółka ZWiK ma majątek. Pani Prezes wskazała, że kapitalizowanie spółki ZWiK poprzez rekompensatę tego długu niewiele dla nich zmienia. Natomiast otrzymanie „żywej” gotówki, która powinna wpłynąć na konto zmieniałaby wiele w tej firmie.

Prezes ZEC p. Tomasz Zielonka stwierdził, że bardzo żałuje, że nie zostali zaproszenie na komisję, kiedy te projekty uchwał były omawiane. Jeśli chodzi o ZEC, to zadłużenie szpitala wobec zakładu jest dosyć kłopotliwe, jeśli chodzi o te długi. Oczywiście jest to korzystne dla szpitala. Dla Gminy jest temat w mniejszym stopniu, jeśli chodzi o ZEC, czy ZWiK. Generalnie pozbywają się konkretnych środków, które nie będą na koncie zakładu, tylko będą po prostu zapłacą tymi środkami, tymi zobowiązaniami za inwestycję, którą Gmina zrobiła. Jeśli chodzi o ich sytuację, to jest jakieś wyjście z sytuacji, chociaż woleliby, aby to zostało przekazane w formie aportu w całości, a nie część tej inwestycji będzie po prostu zapłacona za zobowiązania, które szpital ma wobec nich, a część będzie tylko przeznaczona w formie aportu. Nie jest to super rozwiązaniem dla ich spółki, ale jest to jakieś rozwiązanie, bo dla nich po prostu ta kotłownia i ciepłociąg są niezbędne do funkcjonowania. Jeśli chodzi o uchwały dot. spółki ZEC, to są to uchwały, które oni generalnie przyjmują, ponieważ nie mają wyjścia. Oni muszą mieć tę inwestycję i jest ona niezbędna do dalszego funkcjonowania ZEC-u. W tym wszystkim jest jeszcze jeden temat, ponieważ jak zaczęli rozmawiać o tym sposobie załatwienia zobowiązań szpitala wobec ZEC-u, to była umowa na płaceni na bieżąco pozostałych należności. Niestety, to nie dzieje się i to jest problem. Gdyby należności były płacone na bieżąco, to poradziliby sobie z tym tematem, ale jeśli dalej będzie taka sytuacja, że dalej nie będzie płacone należności bieżących, czyli data graniczna jest określona na 30 września 2026, to te należności miałyby być skompensowane w formie przejęcia części majątku, a część tego majątku w postaci kotłowni i ciepłociągu miałyby zostać przekazana aportem. Taka w tej chwili jest propozycja i kwestia podpisania stosownych umów. To rozwiązuje dla nich temat możliwości korzystania z tej kotłowni, która dla nich jest niezbędna. Pan Prezes wskazał, że woleliby, aby zostało to przekazane aportem w całości. Nie płacąc zobowiązaniami za tę inwestycję, ale zostało tak zdecydowane przez Gminę.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski wskazał, że z wypowiedzi p. Prezesa zrozumiał, że prezesi brali udział w pracach nad tymi uchwałami. Przewodniczący wskazał, że każda komisja jest jawna i każdy ma prawo przyjść, szczególnie ktoś kto ma interes dot. tej tematyki. Według p. Przewodniczącego, jeśli ktoś ma interes, to broni swojego interesu.

Radny p. Szymon Należyty wskazał, że bezgotówkowym przekazaniem robią dobrze dla szpitala, który swym nieudolnym zarządzaniem coraz bardziej pogrąża się w długach, ale zaraz mogą mieć ten sam problem w pozostałych dwóch spółkach. Z wypowiedzi prezesów wynika, że taka forma nie satysfakcjonuje, ponieważ każdy by wolał konkretne pieniądze niż „papierkowo-prawnie” załatwienie tej sprawy. Natomiast na koniec jest tak, że ten dług jest na koncie gminy, powiększając zadłużenie. Nie fajnie byłoby w sprawozdaniu spółek komunalnych mieli wyniki ujemne, przez takie działania operacyjno-księgowo.

Mecenas p. Jarosław Mielnik wskazał, że radni stwierdzają, że jest to średnio korzystne dla spółki ZEC i ZWiK. Może być taki odbiór tylko dlatego, że rzeczywiście nie dostaną żywej gotówki, bo rzeczywiście nie dostają – dostają inne świadczenie w postaci infrastruktury, przekazanej w zamian za zwolnienie tych należności. Natomiast, jakby nie została przeprowadzona ta transakcja, to ten dług dalej by wisiał i wykazywałby w bilansie ujemny wynik. Gdyby szpital miałby spłacić żywą gotówką, to gmina musiałaby zaciągnąć kredyt, albo poręczyć jakiś kredyt dla szpitala i wtedy powiększyłaby dług. Natomiast, to co zostało zaproponowane nie powiększa długu budżetowego. Pan Mecenas rozumie stanowisko spółek, ale nie przeprowadzenie tych procedur będzie powodowało, że oni będą dalej mieli minus na koniec roku, albo jeśli go się pozbędą, to gmina będzie miała minus w postaci, jakiejś konieczności dofinansowania szpitala żywą gotówką, czyli prawdopodobnie z kredytu, obligacji. Już takie działania w tej gminie były podejmowane wobec szpitala. To nie jest tak, że to nie jest korzystne dla gminy, albo niekorzystne dla spółek. To jest korzystne dla spółek.

Radny p. Sławomir Czomko wskazał, że on ma wątpliwości w odniesieniu do spółek ZEC i ZWiK i spłaty ich zobowiązania. Gmina zamienia jeden majątek na drugi majątek w postaci udziałów. Później ma nastąpić kompensata zobowiązań i uważa, że na tą kompensatę również gmina powinna wyrazić zgodę.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że rozumie to tak, że powinna być jeszcze jedna uchwała.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski zwrócił się do p. Czomki z pytaniem, czy brak takiej uchwały uniemożliwia podjęcie tych uchwał?

Radny p. Sławomir Czomko stwierdził, że powodują zobowiązanie gminy wobec tych spółek, gdzie później i tak będą musieli wyrazić tą zgodę. Teraz owszem można to przyjąć, ale trzeba pamiętać, że zobowiązanie nie zostaje wygaszone.

Radny p. Mirosław Kwaśniewski zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poddał pod głosowanie wniosek – Kto z Państwa radnych jest za zamknięciem dyskusji, proszę o podniesienie ręki?

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania wnioszek został przyjęty – 14 „za”

Następnie p. Przewodniczący zamknął dyskusję nad projektami uchwał i przeszedł do głosowania.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Miastko wkładu niepieniężnego (aportu) do Szpitala Miejskiego w Miastku Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 13 Radnych było „za”; 1 „wstrzymał się”, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 13- Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Hubert Szymankowski.

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 1 – Helena Binczyk

Ad/8e. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości sumy, do której Burmistrz Miastka może samodzielnie zaciągać zobowiązania związane z nabywaniem wierzytelności Szpitala Miejskiego w Miastku Sp. z o.o. - (druk nr 437/XXVII)

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości sumy, do której Burmistrz Miastka może samodzielnie zaciągać zobowiązania związane z nabywaniem wierzytelności Szpitala Miejskiego w Miastku Sp. z o.o. – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 12 Radnych było „za”; 2 „wstrzymał się”, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 12- Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Hubert Szymankowski.

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 2 – Helena Binczyk; Sławomir Czomko

Ad/8f. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Miastko wkładu niepieniężnego (aportu) do Zakładu Energetyki Ciepłej w Miastku Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - (druk nr 438/XXVII)

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Miastko wkładu niepieniężnego (aportu) do Zakładu Energetyki Ciepłej w Miastku Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14- Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Hubert Szymankowski; Helena Binczyk; Sławomir Czomko

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0–

Ad/8g. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Miastko wkładu niepieniężnego (aportu) do Szpitala Miejskiego w Miastku Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - (druk nr 439/XXVII)

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Miastko wkładu niepieniężnego (aportu) do Szpitala Miejskiego w Miastku Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 13 Radnych było „za”; 1 „wstrzymał się”, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 13- Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Hubert Szymankowski.

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 1 – Helena Binczyk

Ad/8h. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości sumy, do której Burmistrz Miastka może samodzielnie zaciągać zobowiązania związane z nabywaniem wierzytelności Szpitala Miejskiego w Miastku Sp. z o.o. - (druk nr 440/XXVII)

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości sumy, do której Burmistrz Miastka może samodzielnie zaciągać zobowiązania związane z nabywaniem wierzytelności Szpitala Miejskiego w Miastku Sp. z o.o. – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 12 Radnych było „za”; 2 „wstrzymał się”, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 12- Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Hubert Szymankowski.

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 2 – Helena Binczyk; Sławomir Czomko

Ad/8i. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Miastko wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Miastku - (druk nr 441/XXVII)

Główny specjalista ds. nadzoru właścicielskiego p. Kazimierz Kozieł zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały. W §2 zostaje wykreślony zapis: „Szpitala Miejskiego w Miastku Spółki z ograniczona odpowiedzialnością”.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Miastko wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Miastku wraz z wprowadzoną autopoprawką – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14- Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Hubert Szymankowski; Helena Binczyk; Sławomir Czomko

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0–

Ad/8j. Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr I/5/2024 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 7 maja 2024 r. w sprawie powołania i ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Miastku - (druk nr 442/XXVII)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję do w/w projektu uchwały.

Radny p. Sławomir Czomko zwrócił się z zapytaniem, do jakich komisji zgłosił się nowo wybrany radny p. Hubert Szymankowski.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski wskazał, że należy czytać uchwały.

Radny p. Hubert Szymankowski poinformował, że będzie brał udział w pracach: komisji oświaty, komisji budżetu i komisji skarg, wniosków i petycji.

Więcej chętnych do zabrania głosu w tym punkcie nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr I/5/2024 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 7 maja 2024 r. w sprawie powołania i ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Miastku – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14- Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Hubert Szymankowski; Helena Binczyk; Sławomir Czomko

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0–

Ad/8k.Projekt uchwały w sprawie zajęcia stanowiska przez Radę Miejską w Miastku w przedmiocie ewentualnego wygaśnięcia mandatu radnego- (druk nr 443/XXVII)

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski odczytał uzasadnienie do projektu uchwały. Następnie p. Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny p. Szymon Należyty stwierdził, że rozumie to tak, że jest to uchwała intencyjna. Następnym razem może być to dużo gorzej. Radny zwrócił się z zapytaniem, czy jeśli teraz zgłoszą, to p. Radnemu zostanie wygaszony mandat radnego.

Przewodniczący Radny p. Tomasz Borowski wskazała, że na początku uzasadnienia do uchwały jest zapis, że to Wojewoda wszczął postępowanie na skutek informacji jaką otrzymał. Zostało wszczęte postępowanie w sprawie wygaszenia mandatu p. Radnego. Wojewoda zwrócił się do Rady, aby wyrazili stanowisko w tej sprawie i to jest właśnie konsekwencja prośby p. Wojewody. Ostateczna decyzja należy do Wojewody. Rada tylko podejmuje stanowisko. Pan Przewodniczący wskazał, że przedstawione Wysokiej Radzie stanowisko jest jak najbardziej uzasadnione. Pan Przewodniczący stwierdził, że nie widzi powodów do podjęcia innego stanowiska.

Radny p. Dariusz Zagaja poprosił o wyłączenie jego osoby z tego głosowania, ponieważ dotyczy to jego osoby.

P. Przewodniczący wskazał, że radny na podstawie art. 25a ustawy o samorządzie gminnym wyłączył się z głosowania nad projektem uchwały.

Więcej chętnych do zabrania głosu w tym punkcie nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zajęcia stanowiska przez Radę Miejską w Miastku w przedmiocie ewentualnego wygaśnięcia mandatu radnego – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 12 Radnych było „za”; 1 „wstrzymał się”, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 12- Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Hubert Szymankowski; Helena Binczyk; Sławomir Czomko

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 1– Szymon Należyty

Radny p. Dariusz Zagaja nie wziął udziału w głosowaniu nad w/w projektem uchwały.

Ad/8l. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (druk nr 444/XXVII)

Przewodniczący Rady oddał głos Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Wojciechowi Kwaśniewskiemu.

Przewodniczący komisji p. Wojciech Kwaśniewski wskazał, że będzie teraz seria projektów uchwał do rozpatrzenia skarg i wniosków. Wszystkie te sprawy były poddane głębokiej analizie na posiedzeniu komisji skarg, wniosków i petycji. Sprawy, które wymagały dodatkowego wyjaśnienia – takie wyjaśnienie zostało przeprowadzone. Pan Przewodniczący wskazał, że na tej sesji ograniczy się do zarekomendowania Radzie sposobu rozstrzygnięcia spraw. Natomiast, p. Przewodniczący nie będzie się odnosił i przedstawiał uzasadnienia, ponieważ wiele tych spraw było już przedmiotem posiedzenia na wcześniejszych sesjach, więc są do siebie bardzo podobne, zbliżone, a dodatkowo doda, że uzasadnienie stanowi zawsze integralną część każdej uchwały, więc jeśli ktoś chce zapoznać się z uchwałami, to taką możliwość będzie miał. Pan Przewodniczący ograniczy się do przedstawienia rekomendacji.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie rekomendacji.

Przewodniczący komisji p. Wojciech Kwaśniewski wskazał, że rekomenduje się uznać wniosek za bezzasadny.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Uwag i zapytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14- Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Hubert Szymankowski; Helena Binczyk; Sławomir Czomko

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0–

Ad/8m. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (druk nr 445/XXVII)

Przewodniczący komisji p. Wojciech Kwaśniewski wskazał, że komisja rekomenduje uznać wniosek za bezzasadny.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14- Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Hubert Szymankowski; Helena Binczyk; Sławomir Czomko

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0–

Ad/8n. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (druk nr 446/XXVII)

Przewodniczący komisji p. Wojciech Kwaśniewski wskazał, że komisja rekomenduje uznać wniosek za bezzasadny.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14- Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Hubert Szymankowski; Helena Binczyk; Sławomir Czomko

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0–

Ad/8o. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości - (druk nr 447/XXVII)

Przewodniczący komisji p. Wojciech Kwaśniewski wskazał, że komisja rekomenduje uznać Radę Miejską w Miastku za organ nie właściwy i wnioskuje o przekazanie sprawy Burmistrzowi Miastka, jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku zgodnie z właściwością – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14- Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Hubert Szymankowski; Helena Binczyk; Sławomir Czomko

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0–

Ad/8p. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości - (druk nr 448/XXVII)

Przewodniczący komisji p. Wojciech Kwaśniewski wskazał, że komisja rekomenduje uznać Radę Miejską w Miastku za organ nie właściwy i wnioskuje o przekazanie sprawy Burmistrzowi Miastka, jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku zgodnie z właściwością – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14- Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Hubert Szymankowski; Helena Binczyk; Sławomir Czomko

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0–

Ad/8q. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości - (druk nr 449/XXVII)

Przewodniczący komisji p. Wojciech Kwaśniewski wskazał, że komisja rekomenduje uznać Radę Miejską w Miastku za organ nie właściwy i wnioskuje o przekazanie sprawy Burmistrzowi Miastka, jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku zgodnie z właściwością – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14- Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Hubert Szymankowski; Helena Binczyk; Sławomir Czomko

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0–

Ad/8r. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości - (druk nr 450/XXVII)

Przewodniczący komisji p. Wojciech Kwaśniewski wskazał, że komisja rekomenduje uznać Radę Miejską w Miastku za organ nie właściwy i wnioskuję o przekazanie sprawy Burmistrzowi Miastka, jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku zgodnie z właściwością – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14- Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Hubert Szymankowski; Helena Binczyk; Sławomir Czomko

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0–

Ad/8s. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości - (druk nr 451/XXVII)

Przewodniczący komisji p. Wojciech Kwaśniewski wskazał, że komisja rekomenduje uznać Radę Miejską w Miastku za organ nie właściwy i wnioskuję o przekazanie skargi do Burmistrzowi Miastka, jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia – w toku postępowania administracyjnego.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania skargi zgodnie z właściwością – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14- Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Hubert Szymankowski; Helena Binczyk; Sławomir Czomko

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0–

Ad/8t. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (druk nr 452/XXVII)

Przewodniczący komisji p. Wojciech Kwaśniewski wskazał, że komisja rekomenduje uznać wniosek za bezzasadny.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14- Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Hubert Szymankowski; Helena Binczyk; Sławomir Czomko

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0–

Ad/8u. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (druk nr 453/XXVII)

Przewodniczący komisji p. Wojciech Kwaśniewski wskazał, że komisja rekomenduje uznać wniosek za bezzasadny.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14- Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Hubert Szymankowski; Helena Binczyk; Sławomir Czomko

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0–

Ad/8v. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (druk nr 454/XXVII)

Przewodniczący komisji p. Wojciech Kwaśniewski wskazał, że komisja rekomenduje uznać wniosek za bezzasadny.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14- Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Hubert Szymankowski; Helena Binczyk; Sławomir Czomko

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0–

Ad/8x. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi - (druk nr 455/XXVII)

Przewodniczący komisji p. Wojciech Kwaśniewski wskazał, że komisja rekomenduje uznać, że rozpatrzenie skargi na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku oraz stwierdzenie braku organu właściwego do rozpatrzenia skargi.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 13 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 13- Jan Basara; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Hubert Szymankowski; Helena Binczyk; Sławomir Czomko

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0–

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski wyłączył się z głosowania nad projektem uchwały.

Ad/8y. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (druk nr 456/XXVII)

Przewodniczący komisji p. Wojciech Kwaśniewski wskazał, że komisja rekomenduje uznać wniosek za bezzasadny.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14- Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Hubert Szymankowski; Helena Binczyk; Sławomir Czomko

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0–

Ad/8z. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi - (druk nr 457/XXVII)

Przewodniczący komisji p. Wojciech Kwaśniewski wskazał, że komisja rekomenduje w części dotyczącej działalności Burmistrza Miastka uznać skargę za bezzasadną, a w części dotyczących radnych Rady Miejskiej w Miastku uznać, że skarga nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku, a jednocześnie wskazać, że jest brak organu do rozpatrzenia skargi.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14- Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Hubert Szymankowski; Helena Binczyk; Sławomir Czomko

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0–

Ad/8. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (druk nr 458/XXVII)

Przewodniczący komisji p. Wojciech Kwaśniewski wskazał, że komisja rekomenduje uznać wniosek za bezzasadny.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14- Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Hubert Szymankowski; Helena Binczyk; Sławomir Czomko

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0–

Ad/8. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (druk nr 459/XXVII)

Przewodniczący komisji p. Wojciech Kwaśniewski wskazał, że komisja rekomenduje uznać wniosek za bezzasadny.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14- Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Hubert Szymankowski; Helena Binczyk; Sławomir Czomko

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0–

Ad/8. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 460/XXVII)

Przewodniczący komisji p. Wojciech Kwaśniewski wskazał, że skarga wpłynęła na 2 dni przed posiedzeniem komisji i z uwagi na konieczność przeprowadzenia czynności wyjaśniających rekomenduje się, aby wydłużyć termin rozpatrzenia skargi.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14- Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Hubert Szymankowski; Helena Binczyk; Sławomir Czomko

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0–

Ad/8. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku - (druk nr 461/XXVII)

Przewodniczący komisji p. Wojciech Kwaśniewski wskazał, że wniosek również wpłynął na 2 dni przed posiedzeniem komisji i z uwagi na konieczność przeprowadzenia czynności wyjaśniających rekomenduje się, aby wydłużyć termin rozpatrzenia wniosku.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku - kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14- Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja; Hubert Szymankowski; Helena Binczyk; Sławomir Czomko

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0–

Ad/9. Wolne wnioski, komunikaty i informacje.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poinformował o zaproszeniach, które wpłynęły do Rady. Zaproszenia stanowią załącznik do protokołu.

Dyrektor OSiR p. Piotr Szłapiński zaprosił na akcje ekologiczną pt. „Wyzbieramy śmieci dla naszych dzieci”, a także zaprosił na „Motomajówkę”. Pan Dyrektor przy okazji poprosił o dbanie o porządek oraz niedewastowanie infrastruktury.

Radny p. Piotr Milda zwrócił się z zapytaniem, jakie są plany dotyczące budynku po byłym ośrodku zdrowia w Wałdowie.

Sławomir Czomko wnioskował w imieniu mieszkańców o naprawę mostków (pierwszy mostek - przejazd koło Łodzierzy, drugi mostek – przejazd za Zielonym Ruczajem).

Radny p. Jan Basara podziękował w imieniu swoim i Sołtys Lubkowa zarządcy dróg powiatowych. Radny wnioskował o zwrócenie się do Starosty Bytowskiego o doposażeniu ZDP (obwód drogowy w Miastku) w rozsiewacz do soli i piasku.

Radny p. Dariusz Zagaja pogratulował p. Hubertowi pierwszego sukcesu za to, że wskazał błąd, który w tej chwili głosowali. Pierwszy zauważył, poszedł do Burmistrza zgłaszając to i ta poprawka została przegłosowana. Radny wskazał, że gwarantuję pomoc w każdej sprawie nowemu radnemu. Radny również wskazał, że jeśli są zgłaszane problemy z odchodami psów na placach zabaw, to powinny zostać zamontowane kamery. Według Radnego, to nie jest wielki koszt.

Przewodniczący Rady wskazał, że w dniu dzisiejszym wpłynęły trzy pisma do biura Rady. Pierwsze pismo jest od ██████████ dot. umożliwienia zabrania głosu na posiedzeniu sesji Rady (wniosek stanowi załącznik do protokołu). Drugie pismo jest od Stowarzyszenia Goniec Miastecki dot. umożliwienia zabrania głosu na posiedzeniu sesji Rady przez ich przedstawiciela (wniosek stanowi załącznik do protokołu). Pan Przewodniczący wskazał, że jest trzecie pismo, ale nie ma na posiedzeniu wnioskodawcy, który chciał zabrać głos (wniosek stanowi załącznik do protokołu). Następnie p. Przewodniczący wskazał, że tematyka, która porusza przedstawiciel Stowarzyszenia Goniec Miastecki była rozstrzygana nie dzisiaj, ale wcześniej. Jeśli natomiast chodzi o nielegalną kopalnię, to radni otrzymali pismo jakie zostało skierowane do Burmistrza w tej sprawie po interwencji Stowarzyszenia i odpowiedź Burmistrza na ten temat.

P. Przewodniczący zwrócił się do radnych – czy Państwo chcą wysłuchać tych przedstawicieli? Jeżeli tak, to p. Przewodniczący dopuści ich do głosu.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem, czy ma dopuścić do głosu p. Szymona Zajsta.

8 radnych było za udzieleniem głosu p. ██████████, w związku z czym p. Przewodniczący oddał głos p. ██████████

Mieszkaniec p. ██████████ zwróci się z zapytaniami:

- 1) ile szpital ma zadłużenia na miesiąc kwiecień 2026 rok?, jaka jest miesięczna strata?,
- 2) czy została podjęta uchwała o kontynuacji działalności szpitala?,
- 3) dlaczego Burmistrz nie podpisał sprawozdania finansowego szpitala do czerwca 2025 roku?, co się stało?, dlaczego nie podjął takiej decyzji?,
- 4) co się stało z kostką brukową z ul. Królowej Jadwigi?, według informacji została zmieniona.
- 5) czy prawdą jest, że dyrektor medyczny zwolnił się ze szpitala?,
- 6) dlaczego nie było przetargu na budynek od inwestora na ul. Wybickiego?,
- 7) dlaczego w szkole w Kamnicy nadal są klasy IV-VIII, mimo z tym, że Gmina Miastko zmaga się z dużą depopulacją?,

8) dlaczego kosztem Szkoły Podstawowej Nr 1 w Miastku?

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski wskazał, że może odpowiedzieć na jedno z pytań od razu, ponieważ byli na spotkaniu w szpitalu. Pan Dyrektor medyczny nie został zwolniony ze szpitala, tylko w tej chwili pracuje na OIM. Jest bodajże ordynatorem OIM.

Następnie p. Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś chciałby wysłuchać wystąpienia przedstawiciela Stowarzyszenia Goniec Miastecki?

1 radny zgłosił chęć wysłuchania przedstawiciela SGM. Natomiast, pozostali radni obecni na posiedzeniu nie wyrazili chęci wysłuchania przedstawiciela SGM.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poinformował, że wolą radnych jest niedopuszczenie do głosu przedstawiciela SGM.

Więcej chętnych do zabrania głosu w tym punkcie nie zgłoszono.

Ad/10. Zamknięcie obrad XXVII sesji Rady Miejskiej w Miastku IX kadencji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Miastku – p. Tomasz Borowski o godz. 11:45 po wyczerpaniu porządku obrad zamknął sesję wypowiadając formułę: „Po wyczerpaniu porządku obrad zamykam XXVII sesję Rady Miejskiej w Miastku IX kadencji”.

Posiedzenie zakończono o godz. 11:45.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

/-/Wioleta Mydło

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Miastku

/-/Tomasz Borowski