

Protokół nr 16/2026
z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska, Samorządności i Bezpieczeństwa
Publicznego
odbytego w dniu 26 maja 2026 r.

Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu.

Lista obecności gości w załączeniu do protokołu.

Zawiadomienie o zwołaniu posiedzenia w załączeniu do protokołu.

Nieobecny radny: Helena Binczyk

Przewodniczący komisji **Mirosław Kwaśniewski** o godz. 12:03 otworzył posiedzenie komisji i powitał wszystkich obecnych na obradach komisji.

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z § 31¹ Statutu Gminy Miastko, obrady komisji Rady Miejskiej w Miastku są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk, nagranie obrad komisji udostępnione jest w Biuletynie Informacji Publicznej oraz odczytał klauzulę informacyjną RODO.

Przewodniczący komisji poinformował, że porządek posiedzenia każdy otrzymał tydzień wcześniej.

Porządek posiedzenia, każdy ma przed sobą, dostał tydzień wcześniej.

Ad.1. Informacja w sprawie budowy studni przydomowych, oczyszczalni ścieków, oraz utylizacji azbestu.

Przewodniczący komisji oddał głos dyrektor WGNiOŚ pani **Elżbiecie Koziel**.

Posiadamy program usuwania azbestów i wyrobów zawierających azbest wraz z inwentaryzacją na terenie gminy Miastko, który został przyjęty uchwałą z 2009 roku.

Uchwały w sprawie określenia zasad podzielenia dotacji celowej ze środków budżetu gminy Miastko na realizację inwestycji związanej z usuwaniem i unieszkodliwianiem wyrobów zawierających azbest pochodzących z terenów gminy Miastko. Poprzednia uchwała była w 2020 roku. Wymagała weryfikacji pod kątem nowych przepisów, które wchodziły. Trzeba było to zaktualizować, stąd ta uchwała w 2025 we wrześniu zeszłego roku. W ramach realizacji tej uchwały w 2025 roku zostało dofinansowane pięć zadań i na pięć złożonych wniosków, jeden dotyczył demontażu, transportu i unieszkodliwiania, a cztery tylko na transport i unieszkodliwienie.

W regulaminie posiadamy takie rozdzielenie, że demontaż, transport i unieszkodliwienie jest jako całość, czyli usługa demontażu, i też może być dofinansowana. Druga wersja to jest transport i unieszkodliwienie, bo niektórzy mieli poskładane na paletach, ofoliowane i czekali na nowy program dofinansowujący.

Godz. 12:07 radna Helena Binczyk dołączyła do posiedzenia komisji.

W ramach zadania usunięto 2025 roku 27 ton odpadów zawierających azbest. Koszt łączny zadania wynosił 33 266,07 zł, z tego dofinansowanie udzielone z budżetu gminy wynosiło 17 713 zł.

W tym roku, żeby tylko nawiązać, bo jeszcze nie wiemy jak się zamknie ten rok, złożono wniosków o dofinansowanie 8, z czego 7 mamy podpisane umowy, oczywiście realizacja jeszcze trwa. Także rozliczenie tych umów nastąpią w najbliższym czasie, to będzie informacja.

Jeśli chodzi o przydomowe oczyszczalnie ścieków, też mamy nową uchwałę obowiązującą z zeszłego roku, w sprawie zasad udzielania i rozliczenia dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Miastko. W 2025 roku były złożone 3 wnioski o udzielanie dofinansowania, z czego pozytywnie rozpatrzono 2 wnioski, na łączną kwotę 10 tysięcy złotych. Całkowity koszt budowy przydomowych oczyszczalni wynosił 14 617,50 zł.

W tym roku nie został złożony wniosek o dofinansowanie oczyszczalni.

Przewodniczący komisji zapytał, czy wniosek o dofinansowanie przydomowych studni nie funkcjonuje? Nie ma wniosków?

Dyrektor **Elżbieta Koziel** odpowiedziała, że nie.

Przewodniczący komisji zapytał to znaczy, że problem takich oddalonych? Jeszcze jest czy nie?

Dyrektor **Elżbieta Koziel**

Jeszcze mamy takie rozwiązania, może nawet byśmy wskazywali, że jest możliwość budowania indywidualnego, rozwiązania właśnie poprzez studnie, tylko, że nie bardzo chcą się osoby fizyczne podejmować, bo dofinansowanie nie byłoby zbyt duże. Do 20 tysięcy mamy nawet takie dofinansowanie, ale jednak te koszty często przewyższają kwotę dofinansowania, a poza tym to jest też w takich miejscach gdzie najczęściej właściciele to są starsi ludzie, i nie chcą się podejmować indywidualnie.

Również wskazujemy też możliwość dofinansowania, np. skorzystania z pomocy społecznej, ale jest to utrudnione i póki co nie było wniosku o dofinansowanie.

Został poruszony problem mieszkanki Plewisk, dotyczący braku zaopatrzenia w wodę.

Burmistrz **Jerzy Wójtowicz** przypomniał, że nawet namawialiśmy właścicielkę, bo tam jest problem z doprowadzeniem wody rzeczywiście.

Dyrektor **Elżbieta Koziel** poinformowała, że rozmowa została przesunięta do końca roku, oczekujemy jaką decyzję podejmie właścicielka, cały czas ta sprawa pozostaje otwarta.

Godz. 12:12 radny Szymon Należyty dołączył do posiedzenia komisji.

Przewodniczący Mirosław Kwaśniewski zapytał, czy za rok 2026 jeszcze można składać wnioski o dofinansowanie na transport i unieszkodliwianie azbestu?

Dyrektor **Elżbieta Koziel** odpowiedziała, że cały czas można składać wnioski, do wyczerpania, na ten czas mamy podpisane 7 umów, jeszcze jeden wniosek wpłynął, więc być może będzie następny, ale nie jest jeszcze rozliczony, więc trudno powiedzieć jeszcze jakie będzie... Jeszcze mogą mieszkańcy składać.

Dyrektor poinformowała, że do 29 maja Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska ma ogłoszony nabór na dofinansowanie właśnie usuwania azbestu.

On jest ogłoszony dla wojewódzkich Funduszy i wiemy, że nasz Gdański Fundusz też miał złożyć wniosek i być może w najbliższym miesiącu, czerwcu czy w lipcu będzie ogłoszony nabór dla samorządu. I wtedy zmierzmy się jeszcze jakby z drugą turą, bo wiemy, że to zapotrzebowanie jest bardzo duże dla ludzi, więc może będzie można odzyskać większe środki, albo po prostu żeby ludzie się zdecydowali i mogli skorzystać z tego dofinansowania zewnętrznego w ramach wojewódzkiego Funduszu. Także będziemy śledzić, jak tylko ogłoszą, na ile będziemy mogli rzeczywiście skorzystać jeszcze niezależnie od tego, który my mamy. To będziemy próbowali jeszcze ogłosić wtedy następny nabór.

Przewodniczący Komisji udzielił głosu radnemu **Janowi Basara**.

Radny zapytał dyrektor **Elżbietę Koziel** odnośnie przydomowych oczyszczalni. Poprosił o przypomnienie jaki był w ubiegłym roku budżet, bo z informacji wynika, że teraz żaden nie wpłynął jeszcze wniosek, wspomniała Pani, że były wykorzystane dwa, zostały poprawnie złożone i wypłacono chyba 10 tysięcy, ale jaki w ogóle budżet był dla tego przedsięwzięcia?

Dyrektor Elżbieta Koziel odpowiedziała, że blisko 30 tyś. zł, w każdym razie te osoby, które złożyły wniosek dostały dofinansowane.

Radny **Jan Basara** dopytał, czy nie wynikało to żaden sposób z tego, że zabrakło środków?

Dyrektor Elżbieta Koziel odpowiedziała, że nie. Wręcz nie było wykorzystane? Było wykorzystane 14.617 zł.

Radny **Jan Basara** zapytał czy w tym roku jeszcze nie było złożonych wniosków?

Dyrektor Elżbieta Koziel odpowiedziała, że nie.

Głos zabrał radny **Hubert Szymankowski** odnośnie, czy obowiązuje limit 700 zł za każde 1000 kilogramów azbestu, w sensie, że tylko tysiąc kilogramów, czy może być dwa tysiące?

Dyrektor Elżbieta Koziel odpowiedziała, że nie, no to jest za każdy tysiąc, to nie jest limitowane. Będziemy chcieli, wykorzystać całe możliwości, i wtedy będziemy ogłaszać, bo to wszystko jest mało, naszych środków też nie jest dużo. Więc też to zależy od tego, że bardzo to wspieramy, no bo też mamy ograniczone możliwości budżetowe, ale jakby się pojawiły te środki, to rzeczywiście, żeby ludzie mogli jak najwięcej skorzystać. Bo jest jednak potrzeba bardzo duża.

Przedstawiciel **Stowarzyszenia Goniec Miastecki** odniósł się do słów pani dyrektor, że nie był żaden wniosek składany o przydomowe studnie, żeby ktoś mógł zrobić sam. Przedstawiciel Stowarzyszenia uzyskał informacje, że w stronę Turowa w jakiejś miejscowości ludziom wyszła studnia i występowali do Urzędu, zrobili tą studnię, zrobili wszystko jak Urząd im przykazał, a Urząd chce im wypłacić 4 tysiące na dwie rodziny. Pani dyrektor mówiła, że 14 tysięcy można dostać?

Dyrektor Elżbieta Koziel odpowiedziała, że to trzeba by było znać konkretny przypadek odnieść się do tego, to nie jest tylko tak, że Pan tam coś usłyszał, czy ktoś się zwrócił. Oficjalnie wniosku i dofinansowania jako takiego nie było. To była sprawa związana z własnością, to nie właściciel, to ktoś mieszkający, to był taki, bardziej społeczny problem i jeżeli chodzi o dofinansowanie, to nie chodziło o dofinansowanie w tym trybie, tego programu. Chodziło o pomoc na umożliwienie, na pogłębienie, na przeprowadzenie tego.

Ad.2 Zapoznanie z programem „Usuwanie folii rolniczej i innych odpadów pochodzących z działalności rolniczej”

Dyrektor Elżbieta Koziel poinformowała, że nie było się z czym zapoznawać, bo tak jak w zeszłym roku, tak i w tym roku 2026, nie ma tych programów. Fundusz argumentuje to brakiem środków na ten program. Uważa, że dotychczasowe te, które były ogłoszone, to one miały tylko taki charakter interwencyjny. To miało jakby rozładować tą sytuację tego nagromadzenia tych odpadów i jednak efekt końcowy do końca taki nie był. Jednak pytania padały i kierowane były z praworządów, czy różnych organizacji, żeby jednak pomagać.

Większości rolników sobie radzą sami z usuwania takich odpadów na własny koszt. Tak jak działalność gospodarcza i odpady z działalności gospodarczej, tak i z rolniczej odpowiedzialność spada na wytwórcę tych odpadów, stąd tych środków z Narodowego Funduszu nie ma. Ogłaszają się firmy, które zajmują się takim odbiorem.

Dyrektor kontaktowała się z taką firmą. Jednak te wielkości, które oni chcą, żeby im się „opłacało” przyjechać, są tak duże, że musiało być naprawdę dużo odpadów, wielu rolników.

Radny **Jan Basara** oznajmił, że spotkał się z tym problemem kilka tygodni temu, Otrzymał od gospodarza kartkę z informacją, że wystawiane odpady typu folia rolnicza, worki, worki po kiszonce, sznurki i opakowania nie zostaną odebrane, ponieważ zgodnie z przepisami nie są to odpady komunalne. Muszą być zagospodarowane we własnym zakresie przez rolnika.

Firma, która odbierała wcześniej, podobno odbierali raczej, ale teraz nie odbierają. Nie można. To co Pani tutaj dyrektor powiedziała, no ale rolnicy mają swoje kontakty i informacje o odbiorze folii rolniczej gmina Tuchomie.

Dyrektor Elżbieta Koziel odpowiedziała, czy my mamy w budżecie środki zapewnione na odbiór folii rolniczej. To jest następny program, który musiałby być realizowany w ramach budżetu gminnego, a my w tym roku nie mamy takich środków przeznaczonych. Nie mamy takiego programu. Była mowa o tym już wielokrotnie. W budżecie nie mamy środków, nie możemy odbierać, opłacać, tak jak gdzieś tam Pan wskazywał, że ewentualnie, żeby PSZOK, no tutaj na razie tej działalności komercyjnej nie prowadzi, więc nie może organizować i pobierać opłaty za to. Inne samorządy, jeżeli mają na to środki mogą taki program ogłaszać, tak jak mamy na azbest swój program, program na oczyszczalnię, ale na folie niestety nie ma. Rolnicy prowadzą taką działalność zarobkowo-wytwórczą. Tak samo działalność gospodarcza, to w ramach działalności gospodarczej też są odpady, nie mówimy tu o odpadach komunalnych. Też ktoś może stwierdzić, że no to pomóżcie mi również odebrać, wywieźć odpady z tej działalności.

Radny **Jan Basara** dodał, że mimo wszystko to nie jest jakiś drugi koniec kraju, tylko jest to sąsiednia gmina. I co miałem powiedzieć rolnikowi, który zadał takie pytanie, mało tego wysłał mi to.

Informacja jest taka o odbiorze w folii rolniczej. Urząd Gminy Tuchowie informuje o możliwości nieodpłatnego przekazania odpadów w działalności rolniczej.

Dyrektor Elżbieta Koziel oznajmiła, że sfinansowane z budżetu gminnego. To jest jeszcze ewentualnie do rozważenia przy konstrukcji budżetu.

Radny **Jan Basara** odpowiedział, właśnie nie ma takiego programu itp. I nie ma odbioru. Takie informacje przekazuje mieszkańcom. A w odpowiedzi od nich dostałem, że sąsiednia gmina jakoś sobie z tym poradziła. Zostałem poinformowany, że odpady można dostarczyć na teren PSZOK-u w Tuchomiu w dniach 28 maja, od godz. 14.00 - 18.00, 29 maja, od godz.

11.00 - 15.00. Przyjmowane będą folie po sianokiszonce, folia czarna, tunelowa, worki po nawozach, big bagi. Warunkiem przyjęcia odpadów jest ich wcześniejsze oczyszczenie oraz posegregowanie według rodzaju. Sznurki oraz siatka z balotów nie będą przyjmowane. I piękny plakat jest. Informacja o odbiorze folii rolniczej, gmina Tuchowie itd., itd. Z mojej strony to nie jest złośliwość, tylko po prostu muszę się tłumaczyć, dlaczego nie ma, skoro w sąsiedniej gminie jest. Jeżeli jest problem, a chcemy wiedzieć na przykład ile to kosztuje, jak gmina sobie na przykład Tuchomie z tym poradziła, czy oni to komuś sprzedadzą, o jakiej kwocie w ogóle mówimy, ile to by potencjalnie kosztowało. Może to nie są duże pieniądze, skoro gmina Tuchomie sobie z tym poradziła, to dlaczego my mamy sobie z tym nie poradzić.

Przewodniczący Mirosław Kwaśniewski dodał może w formie współpracy nawet.

Radny **Jan Basara** potwierdził, nawet w formie współpracy, bo gdybyśmy połączyli siły, czyli od nas, od nich, to będzie jeszcze więcej. Przecież oni gdzieś to później prześlą, sprzedadzą, przy większej ilości może będą jakieś upusty, rabaty. Należałoby zmienić podejście na zasadzie, że się da załatwić, tak jak w sąsiedniej gminie. A nie, że w PSZOK-u nie wolno pewnych rzeczy, absolutnie.

Radny **Piotr Milda** stwierdził, że to nie jest problem teraz i tu, to już kilka lat mówimy o tym. Rolnicy chcieliby znaleźć na tą sytuację rozwiązanie, oni są w stanie nawet sami przywieźć, nawet by po części mogli pokryć koszty, aby się tego pozbyć. Brak miejsca do składowania, magazynowania, jednak to są duże ilości.

Radny **Jan Basara** zasugerował, że trzeba po prostu, zapytać, nawiązać współpracę, a może uzyskać jakieś dofinansowanie. Po prostu łącząc siły, spróbujmy jakoś rozwiązać ten problem.

Dyrektor Elżbieta Koziel zaproponowała stworzyć ankietę, tak, żeby mieć też poczucie wielkości i zainteresowania rolników, jakby mogło pomóc, ile to mogło by być tej folii, ile tych odpadów, żeby wiedzieć też ewentualnie, żeby się zmierzyć kosztowo z ewentualnym odbiorem czy pomocą w odbiorze. Z tym samorządem się skontaktujemy i sprawdzimy, w poprzednich latach wydawało się, że będzie bardzo dużo odpadów, później okazało się, że musieliśmy zwracać dofinansowanie jakie było z programu, bo okazało się, że dużo, dużo mniej tej folii było. W naszym systemie gospodarki odpadami wiemy, że w budżecie jest między innymi finansowanie PSZOK-u, więc koszty utrzymania PSZOK-u są w tym naszym systemie, więc nie możemy z tych środków sfinansować jeszcze innego rodzaju odpadów, niż komunalnych. Jeżeli to miałyby być jakieś inne odpady niż komunalne, to musimy, znaleźć środki w budżecie z innego paragrafu, w każdym razie nie z tych komunalnych.

Mając dane, znając wielkość, mając podsumowanie ankiety i po kontakcie z sąsiednim samorządem przy budżecie ewentualnie, jeżeli by się dało jeszcze w tym roku, to jak najbardziej.

Radny **Jan Basara** podsumował, iż biorąc pod uwagę obszar naszej gminy, ilość mieszkańców, rolników to nie powinny być kwoty mniejsze niż w Tuchomiu.

Jeżeli to jest kilka na przykład tysięcy, to przecież taka kwota to jest w budżecie do przesunięcia, żeby tylko ten problem rozwiązać. Niedopuszczalnym rozwiązaniem byłoby, że ktoś to weźmie, zakopie, czy spali, żeby tylko nie ponosić kosztów samodzielnego wywożenia 50 czy 60 kilometrów gdzieś tam. W naszym interesie jest, żebyśmy jakoś ten problem pomogli rozwiązać. Tym bardziej, jeżeli mniejsza gmina od nas Tuchomie jakoś sobie z tym radzi, to myślę, że my tym bardziej powinniśmy sobie poradzić.

Przewodniczący **Mirosław Kwaśniewski** oświadczył, że PSZOK może tylko służyć jako miejsce składowania. Też chwilowo, zaznaczył, że kiedyś też uczestniczył w takim problemie i takie odpady typu folie składali na stadionie, firma przyjeżdżała i zabierała. Firma duża, z Dretynia bardzo dużo miała tego wszystkiego, oprócz tego rolnicy też nagromadzili przez tyle lat, bo nie było można tego zbyć. Trzeba by było raz na 2-3 lata taki program uruchomić.

Radny **Jan Basara** podsumował, że gdyby połączyć siłę z sąsiadami, to można by było.

Przedstawiciel **Stowarzyszenia Gonic Miastecki** w nawiązaniu do słów radnego Piotra Mildy, który razem z radnym Janem Basarą stwierdzili, że już w zeszłym roku był problem z folią. I dlaczego pani Dyrektor Elżbieta Koziół powiedziała, że dopiero teraz, w tym roku już jest koniec maja, będzie sprawdzała jakie jest zapotrzebowanie? Czy nie trzeba było to już w zeszłym roku zrobić? Kiedy było zgłaszane?

Wiceburmistrz **Daniel Radziszewski** poinformował w woli przypomnienia.

Odbieg folii rolniczej zafunkcjonował w Gminie Miastko dwukrotnie. Pierwszy, to był 2021 rok, drugi, 2023, albo w 2024 rok. Pierwszy był w oparciu o deklarację rolników i to był rząd o wielkości około 40 ton. Przy drugim, taka ankietyzacja też się pojawiła, więc uważam ją za słuszną. Chociażby pogładowo, ale realia pokazały co innego. Była zadeklarowana wartość w granicach 30 ton. Realnie po przeważeniu każdego dostawcy, przy wykorzystaniu wagi Zakładu Energetyki Ciepłej, tych ton było 7. Pokazuje skalę. Mówimy tu cały czas o wielkich ilościach, przedstawiłem skalę, że to było 7 ton. Dlatego ta ankietyzacja jest ważna. Oczywiście, że skontaktujemy się z gminą, która to prowadzi, programu jako takiego z dofinansowaniem nie ma. Są firmy, które robią takie rzeczy nieodpłatnie pod warunkiem, że jest to nie mniej niż 30-20 ton. Pod warunkiem, że jest to oczyszczone, bo tak zwane koszty dodatkowe wychodzą dopiero na końcu. Jeżeli po zważeniu okazuje się, że tego jest mniej, wychodzą koszty transportu. Jeżeli, tak jak w ogłoszeniu, które czytał pan Jan Basara odpady mają być oczyszczone, to dopiero po dostarczeniu do punktu zrzutu jest to ocenione. Jeżeli stwierdzą, że to jest jednak brudne, to ten co podpisał umowę, czyli dana gmina jest obciążona kosztami. Dlatego też bym się skłaniał do tego, co Pan Przewodniczący powiedział, że niech to jest cyklicznie. Jeżeli dojdzie do porozumienia z inną gminą, czy rozmowy wstępnej chociażby z taką firmą, tam są te minimum, to nie są małe ilości 5 czy 10 ton, to przyjeżdżają duże kontenery, żeby ten transport wszystkim się opłacił. Na przestrzeni danego okresu, takie akcje pokazały, że to nie jest jakaś przytłaczająca skala i faktycznie coroczna taka akcja mogłaby nie mieć tego rezultatu.

Głos zabrał radny **Jan Basara** powiedział, że nie chodziło mu o wagę, tylko o objętość.

To nie jest aż takie ciężkie, no ale to gabarytowo to jest nieporęczne, gdybyśmy połączyli siły na przykład z sąsiadami, to możemy to, nawet w tej mniejszej ilości, niech będzie 4 czy 5 ton zebrać. Jak 2-3 samorządy oddadzą, to w tym momencie już transport zorganizujemy, jakoś spróbujemy ten problem rozwiązać, bo w naszym wspólnym interesie to leży. Kwoty nie są na pewno porażające, skoro tego tak dużo nie ma. To jest kwestia tylko po prostu pewnej organizacji i temat z załatwiony.

Przewodniczący **Mirosław Kwaśniewski** stwierdził, że najprawdopodobniej z pieniędzmi nie byłoby problemu, bo nawet z informacji, które uzyskaliśmy przed chwilą, te poszczególne programy nie zaistniały, ale trzeba się zainteresować bardziej tymi tematami.

Przedstawiciel **Stowarzyszenia Goniec Miastecki** zwrócił się z pytaniem do radnego **Jana Basary** czy folia rolnicza to jest jakaś specjalna folia?

Radny **Jan Basara** odpowiedział, że nie. Po prostu folia ta posiada kilka warstw i jak woda dostanie się pomiędzy te warstwy, to ona tam po prostu zostanie i będzie cięższa. Folia sama w sobie nie nasiąknie.

Mieszkaniec **Ryszard Siekierkowski** zapytał radnego **Jana Basare** czy próbował się zorientować z tą sąsiednią gminą, która realizuje ten program, na jakich zasadach to działa, ile co kosztuje, a nie obciążać

Radny **Jan Basara** odpowiedział, że nie, nie próbował się dowiadywać, ale to jest prosta rzecz. Podkreślił, że to jest właśnie rola urzędu, urzędników, żeby urzędnicy z urzędnikami sąsiedniej gminy rozmawiali w takiej sprawie, a nie żeby teraz indywidualnie każdy radny chodził i załatwiał coś w tej sprawie. Zauważył, że pierwsze co, to przekazać po prostu sprawę fachowcom, którzy mają się merytorycznie dogadać z sąsiednią gminą, a może z sąsiednimi gminami.

Przewodniczący komisji zamknął drugi punkt, podziękował za zapoznanie się z tematem i oznajmił, że pani dyrektor zajmie się, rozpozna temat.

Ad.3. Zarządzanie kryzysowe – ocena, potrzeby – przegląd infrastruktury przeciwpożarowej.

Głos zabrał **Marco Szczepanik** i przedstawił informację na temat zarządzania kryzysowego i obrony cywilnej w Gminie Miastko za rok 2025, oraz plany na rok 2026.

Rok 2025 był okresem, w którym wdrażany, uporządkowywany był system ochrony ludności obrony cywilnej na podstawie ustawy, w szczególności w trakcie przygotowania organizacyjnego, doposażenia oraz zbrojenia w działania administracyjne. W zakresie dokumentacji wprowadzono bieżącą aktualizację kluczowych elementów systemu zarządzania kryzysowego, aktualizowano dokumentację systemu ustawy dyżurów, akcji kurierskiej, dane kontaktowe osób funkcyjnych. Dokumentacja była na bieżąco dostosowywana do aktualnych wymogów oraz struktury współpracy między jednostkami. Dokumentacja uzgodniona i zatwierdzana przez wojewodę pomorską, Wojskowe Centrum Rekrutacji w Człuchowie, Komendę Powiatową Policji w Bytowie.

W obszarze ciągłości działania administracji realizowano działania przygotowujące urząd do funkcjonowania, warunków zakłóceń infrastrukturalnych, w szczególności przerw w dostawach energii i ograniczeń technicznych. W listopadzie ubiegłego roku przeprowadzono ćwiczenie obronne GRAP 25, w trakcie którego zweryfikowano procedury, obieg informacji oraz praktyczne funkcjonowanie urzędu przy wykorzystaniu zasilania awaryjnego.

W marcu i kwietniu ubiegłego roku wprowadzone były działania poszukiwawcze osoby zaginionej. W działaniach uczestniczyły jednostki OSP, Państwowej Straży Pożarnej, Policji, w tym oddział Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji w Gdańsku, Straż Leśna oraz Straż Miejska. Na miejscu też był skierowany specjalistyczny oddział poszukiwawczy Państwowej Straży Pożarnej z Gdańska, wraz z psami ratowniczymi. Była to szeroka, skoordynowana akcja, która zakończyła się w kwietniu, niestety z wynikiem tragicznym.

Rok 2025 to też jest pierwszy dzień działania programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej. W ramach dofinansowania z dotacji z budżetu państwa, zrealizowane zostały m.in. zakupy, które obejmowały w szczególności agregaty prądotwórcze stacjonarne i mobilne wraz z przyczepami, mobilne magazyny energii, sprzęt do zabezpieczenia logistycznego i transportowego, pakowarkę do wody, bitny

zbiornik paliwa, masz oświetleniowy, sprzęt techniczny działań interwencyjnych, spiwory i łózka palowe oraz sprzęt sterujący działania operacyjne i zabezpieczenie terenu.

Sprzęt ten został wybrany pod kątem realnych scenariuszy zagrożeń, w szczególności awarii energetycznych, zdarzeń pogodowych oraz konieczności zabezpieczenia podstawowych potrzeb mieszkańców. Stanowi to obecnie istotne wzmocnienia zdolności operacyjnej gminy. W ramach programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej w ubiegłym roku przeprowadzono również szkolenie dla personelu wsparcia organów ochrony ludności oraz dla personelu podmiotów ochrony ludności.

W ubiegłym roku nie wystąpiły na terenie gminy zdarzenia o charakterze masowym ani sytuacji kryzysowych wymagające uruchomienia nazwyczajonych procedur reagowania. W bieżącym roku kontynuowane są działania w ramach programu. Kluczowym przedsięwzięciem jest realizacja inwestycji w bieżące remonty obiektów OSiR z przeznaczeniem na infrastrukturę podwójnego zastosowania. Jednocześnie też pełniące funkcję miejsca doraźnego schronienia. Na ten cel gminy otrzymałem dofinansowanie z budżetu państwa w wysokości 3 miliony 700 tysięcy. Dodatkowo jeszcze w ramach tego programu na ten rok pozyskaliśmy 40 tysięcy na przygotowanie projektów budowy ujęcia wody przy szpitalu, oraz 15 tysięcy na szkolenia z zakresu kwalifikowanej pierwszej pomocy dla 16 osób. W bieżącym roku nastąpiła zmiana sposobów finansowania w ramach tego programu, w których priorytet nadano realizacjom inwestycyjnym. W tym roku nie zostały przeznaczone środki na zakupy jak w tamtym roku. Chciałbym tutaj dodać jeszcze tak, że jest od tamtego roku w sumie realizowany projekt partnerski z gminą w Tuchomie, projekt europejski, który dotyczy wyposażenia jednostek OSPS Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego. Wartość projektu to jest około 130 tysięcy złotych. W ramach tego projektu zakupione zostaną aparaty powietrzne z całym wyposażeniem, dron z kamerą termowizyjną, gaśnice przenośne, motopompa pływająca, motopompa szlamowa. Mamy czas realizacji do końca czerwca, także tutaj już ten program trwa, realizacja trwa. I tu jeszcze chciałbym dodać też, że został wykonany dokument pod tytułem analiza zagrożeń na obszarach wodnych, które są wykorzystywane do sportu, do rekreacji, do kąpiel. Dokument ten został zatwierdzony w uzgodnieniu z Policją, Państwową Strażą Pożarną i jednostkami Ratownictwa Wodnego. Dokument został wykonany, w związku z tym w określeniach tego dokumentu też przygotowane zostaną tabliczki informacyjne o zakazie kąpieli w miejscu niestrzeżonym, no i montaż ich na jeziorach w naszej gminie, w tych miejscach, gdzie to ludzie nie powinny przebywać, powinny się kąpać.

Przewodniczący **Mirosław Kwaśniewski** zapytał, czy jest już jakiś projekt przy OSiR?

Marco Szczepanik odpowiedział, że tak i dodał, że w momencie składania wniosków w systemie, gdy otwarty był nabór do składania wniosków, właśnie na takie zadania, już trzeba było przygotować, przedstawić tam projekt, także to już było na etapie składania wniosków przygotowane.

Przewodniczący komisji stwierdził, że mamy już efekty od wykonawców.

Marco Szczepanik oznajmił, że musimy do końca roku zdążyć z realizacją.

Radny **Jan Basara** zapytał kiedy termin ostateczny realizacji?

Marco Szczepanik odpowiedział, że do końca tego roku.

Radny **Mariusz Sokół** zapytał, na jakim etapie jest program poprawy łączności na terenie naszego powiatu?

Marco Szczepanik odpowiedział, że na razie jest to wszystko na etapie przygotowania. Praktycznie od stycznia tamtego roku, jak podpisaliśmy pierwsze porozumienia, cały czas to jest na etapie przygotowania. Jeszcze nic, powiat w tej kwestii nie zarządził.

Radny **Mariusz Sokół** wytłumaczył, że chodzi o łączność radiową, która na terenie naszego powiatu, generalnie całego jest słaba. Chodzi o działania służb straży pożarnej.

Marco Szczepanik potwierdził, że wszystkie siedem jednostek OSP z terenu gminy podpisały takie porozumienie z Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej i na razie dalej czekamy.

Radny **Mariusz Sokół** poinformował, że jego jednostka skorzystała z programu, w którym jest dron. Szkolenia zostały rozpoczęte, będzie trzech operatorów drona ze wszystkimi uprawnieniami.

Mieszkaniec **Ryszard Siekierkowski** zapytał, ile zostało zrealizowanych, a ile jeszcze zostało do wykorzystania środków, które były przeznaczone na walkę z pandemią?

Marco Szczepanik odpowiedział, że z programu ochrony ludności, obrony cywilnej dostaliśmy prawie półtora miliona i wydaliśmy wszystkie środki jeszcze z lekką nawiązką, ponieważ te wszystkie środki musiały być wykorzystane do końca roku. Program ochrony ludności, obrony cywilnej w tamtym roku i w tym są programami jednorocznymi i całe rozliczenie programu musi być dokonywane w ciągu roku do ostatniego dnia grudnia. Od przyszłego roku planowane jest wprowadzenie, żeby te programy były pięcioletnie i finansowanie też, żeby było wieloletnie, żeby można było poszukać jakiejś inwestycji.

Radny **Mariusz Sokół** zapytał czy te wnioski w ramach tego programu zostały złożone, i czy przeszły na następny okres?

Marco Szczepanik wyjaśnił, że te wnioski zostały złożone w tym roku i są aktualne. Jednak dostaliśmy dofinansowanie dla OSiR, z racji tego, że to jest duża kwota, 3.700 tys., to poprosili nas, żebyśmy wybrali najważniejszą inwestycję. Wybraliśmy OSiR i w przyszłym roku tam te wnioski będą miały pierwszą kolejność jakby do dalszego dofinansowania i mają być pięcioletnie.

Ad.4. Opiniowanie projektów uchwał.

- 1) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych oznaczonych jako działki ewidencyjne o numerach 762 i 827/1 położonych w obrębie ewidencyjnym Pasięka gmina Miastko – (druk nr 475/XXIX).**

Wyjaśnień do w/w projektu uchwały udzieliła dyrektor **Elżbieta Koziel**.

Jedna działka jest przy ulicy Wiązowej, druga przy ulicy Jodłowej. Nie ma tam na tym terenie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania zgodnie ze studium, które jeszcze na chwilę obecną obowiązuje, jest to teren zabudowany, zainwestowany w teren sportu i rekreacji. Generalnie jest to na terenie osiedla mieszkaniowego, jest zainteresowanie sprzedażą, planowana sprzedaż tych działek nastąpi na drodze przetargu nieograniczonego, oczywiście z wyrażeniem zgody przez radę.

Mieszkaniec **Ryszard Siekierkowski** zapytał, od jakiego numeru są te działki, jako mieszkaniec nie orientuje się na Pasiece.

Dyrektor **Elżbieta Koziel** odpowiedziała, że na BIP-ie projekty uchwał są udostępniane. Załącznik graficzny również. Jeżeli Pan ma taką potrzebę, to ja służę tutaj do wglądu.

Mieszkaniec **Ryszard Siekierkowski** stwierdził, że nie chodzi o mapkę, chodzi tylko o samą wypowiedź. Czy to chodzi o tą działkę, co Pan [REDACTED] ma zagrodzony?

Dyrektor **Elżbieta Koziel** odpowiedziała, że to nie jest ta działka.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały. Kto z państwa radnych (członków komisji) jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?

6,,za”; 0,,przeciw”; 0,,wstrzymał się”

2) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej oznaczonej jako działka ewidencyjna numer 788/1 położona w obrębie ewidencyjnym Pasieka gmina Miastko – (druk 476/XXIX).

Wyjaśnień do w/w projektu uchwały udzieliła dyrektor **Elżbieta Koziel**.

Działka nie ma planu zagospodarowania. Taki sam zapis, jak w poprzednim terenie.

Ta droga jest pomiędzy dwiema nieruchomościami zabudowanymi, budynkami mieszkalnymi. Stąd ewentualne zbycie odbędzie się w trybie sprzedaży w przetargu ograniczonym.

Radny **Mariusz Sokół** zapytał, czy sołectwo wyraziło zgodę?

Dyrektor **Elżbieta Koziel** potwierdziła, że tak.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały. Kto z państwa radnych (członków komisji) jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?

6,,za”; 0,,przeciw”; 0,,wstrzymał się”

3) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę nieruchomości pomiędzy Gminą Miastko, a osobą fizyczną – (druk nr 477/XXIX).

Wyjaśnień do w/w projektu uchwały udzieliła dyrektor **Elżbieta Koziel**.

Jest to zamiana nieruchomości gminnej z osobą fizyczną, działka nr 152 o powierzchni 0,35 hektara w obrębie Węgorzynko, stanowiącą właśnie własność gminy Miastko. Ona zgodnie z ewidencją budynków jest oznaczona jako DR, czyli Droga Gminna Wewnętrzna. Zeszłym razem została przyjęta na poprzedniej sesji uchwała, dotycząca służebności gruntowej, polegającej na prawie do korzystania z miejsc zakresu przejazdu i przechodzenia przez każdego doczesnego właściciela działki, bo jak byśmy wtedy uzasadniali, ta Droga Wewnętrzna ona przebiega między polami należącymi do tego samego właściciela, czyli rozgranicza jakby te pola, ale prowadzi również przy nieruchomości nadleśnictwa. Stąd ta służebność, żeby nie było możliwości, że tutaj uniemożliwiamy dojazd do działki leśnej. A działka osoby fizycznej to jest działka nr 185, ona graniczy w nieruchomościach gminnymi, to jest działka nr 165/1, droga

gmina publiczna z działką nr 184 i działką nr 206/2, droga gmina wewnętrzna i na terenie działki nr 185, czyli na terenie tej działki prywatnej jest jakby zlokalizowany odcinek drogi gminnej i chcemy po prostu tutaj uregulować, stąd projekt uchwały.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały. Kto z państwa radnych (członków komisji) jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?

6,,za”; 0,,przeciw”; 0,,wstrzymał się”

4) Projekt uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejącej drogi gminnej nr 193073G w miejscowości Pasięka w obrębach ewidencyjnych Pasięka i Milocice – (druk nr 478/XXIX).

Wyjaśnień do w/w projektu uchwały udzieliła dyrektor **Elżbieta Koziel**.

Tu istotny jest przebieg, został wskazany w założeniu nr 1, jakie działki obejmuje i doprecyzowuje, właśnie podając numerację działek, jaką już graficznie przedstawiono w założeniu nr 2. Takich projektów przygotowaliśmy, w związku z potrzebą regulacji przebiegu drogi gminnej w Pasięce.

Większość dróg posiadamy z kategorii właśnie publicznych przejętych od Wojewódzkiej Rady Narodowej. Jest to uchwała Rady Narodowej z 1989 roku, która nałożyła, nadała numer i kategorię tej drogi jako drogi gminnej. W tej chwili doprecyzujemy na zasadzie numeracji. Mamy dla czystości w księgach wieczystych możliwości wskazania właśnie numeracji, ujawnienia księgach wieczystych.

Przedstawiciel **Stowarzyszenia Goniec Miastecki** zapytał czy w związku z tym projektem uchwały to zmieni się status tej drogi, czy będzie dalej drogą publiczną?

Dyrektor **Elżbieta Koziel** wyjaśniła, że oczywiście nie zmieni się. To jest przebieg tylko ustalany, to jakby regulacja. Nic się nie zmienia w zakresie kategorii drogi. My nie zmieniamy kategorii tej drogi. W tym zakresie zwracaliśmy się do powiatu bytowskiego, do zarządu powiatu bytowskiego o wydanie opinii, ponieważ nie następuje zmiana kategorii, zdjęcie kategorii, więc oni w tym zakresie nie wydali opinii.

Przedstawiciel **Stowarzyszenia Goniec Miastecki** dopytał czy jak będzie ten przebieg drogi zmieniany, to już zgodnie z tą uchwałą będzie odjęta ta część, którą bezumownie zajmuje Pan [REDACTED]?

Dyrektor **Elżbieta Koziel** wyjaśniła, że nie będzie zmieniany przebieg, tylko ustalany. O jakim bezumownym zajęciu Pan wspomniał?

Przedstawiciel **Stowarzyszenia Goniec Miastecki** powiedział, że działka 400/1 i 400/ 2. To przez skrzyżowanie... Oznajmił, że nie zgodnie z uchwałą, z prawem zmieniono tą klasyfikację.

Dyrektor **Elżbieta Koziel** odpowiedziała, że droga publiczna nie przebiega przez ten teren.

Mieszkaniec **Ryszard Siekierkowski** zapytał czy ten chodnik, który jest już wzdłuż zagrodzony, czy ta działka będzie, ten chodnik będzie...?

Dyrektor **Elżbieta Koziel** odpowiedziała, że to nie jest przedmiotem tego projektu uchwały. Ten temat był już wielokrotnie i na komisjach i na sesji. W tej chwili ustalamy jak, przez jakie działki przechodzi droga publiczna gminna 193073G.

Mieszkaniec **Ryszard Siekierkowski** stwierdził, że nie rozumie i jaki jest sens dzielić te działki, skoro ta droga jest, czyli ta droga będzie podzielona na działki?

Dyrektor **Elżbieta Koziel** poinformowała, że nie dzielimy działki w ramach uchwały, my po prostu wskazujemy przez jakie działki ta droga prowadzi. Po prostu droga składa się z wielu działek tutaj, są wymienione w załączniku.

Mieszkaniec **Ryszard Siekierkowski** dopytał, bo na ostatniej komisji budżetowej nie uzyskał odpowiedzi, czy opłaty są pobierane za ten ogrodowy chodnik?

Dyrektor **Elżbieta Koziel** odpowiedziała, że udzieli tych informacji wkrótce. Działka 400/1 i działka 400/2 nie są sklasyfikowane jako droga, więc trudno mówić o zajęciu pasa.

Mieszkaniec **Ryszard Siekierkowski** dopytywał to konkretnie nie ma tematu, na ten temat w ogóle, ten chodnik nie będzie brany dzisiaj pod uwagę.

Dyrektor **Elżbieta Koziel** wyjaśniła, że Rada już wyraziła swoje zdania, na temat zbycia tych działek, więc to nie mówimy, że one są elementem drogi.

Mieszkaniec **Ryszard Siekierkowski** dopytał jeszcze czy teraz będzie głosowanie nad tym chodnikiem?

Dyrektor **Elżbieta Koziel** odpowiedziała, że nie. To nie jest tematem tego projektu uchwały.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały. Kto z państwa radnych (członków komisji) jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?

6,,za”; 0,,przeciw”; 0,,wstrzymał się”

5) Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaka ratownika Ochotniczych Straży Pożarnych oraz kandydata na strażaka ratownika Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Miastko – (druk nr 479/XXIX).

Wyjaśnień do w/w projektu uchwały udzielił **Marco Szczepanik**.

Zgodnie z artykułem 15 ust. 1a i 2, artykuł 15a ustawy, istnieje 17 grudnia 2021, o Ochotniczych Strażach Pożarnych. Mówi o tym, że rada gminy jest zobowiązana do ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego, przysługującego strażakom ratownikom OSP oraz kandydatom na strażaków ratowników OSP. Rada gminy jest zobowiązana do ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego niż raz na dwa lata.

Obowiązująca uchwała Rady Miejskiej w Miastku z dnia 22 marca 2024 określała stawki ekwiwalentu pieniężnego w wysokości 25 zł za każdą rozpoczętą godzinę udziału w działaniu ratowniczym, lub akcji ratowniczej 10 zł za każdą rozpoczętą godzinę udziału w szkoleniu lub ćwiczeniu pożarniczym, 10 zł za każdą rozpoczętą godzinę szkolenia podstawowego kandydata na strażakach ratownika OSP. Przedłożony projekt uchwały przewiduje

podwyższenie stawki ekwiwalentu za udział w działaniach ratowniczych i akcjach ratowniczych z kwoty 20 zł do kwoty 22 zł za każdą rozpoczętą godzinę udziału. Utrzymana jednocześnie zostaje dotychczasowa stawka 10 zł za udział w szkoleniach i ćwiczeniach pożarniczych, oraz dla kandydatów na strażaka ratownika OSP uczestniczących w szkoleniu podstawowym.

Projekt uchwały doprecyzowuje również zasady wypłaty ekwiwalentu pieniężnego strażakom ratownikom OSP z terenu Gminy Miastko uczestniczącym w działaniach polegających na zabezpieczeniu obszaru chronionego właściwej jednostki Państwowej Straży Pożarnej określonego w odpowiednim planie ratowniczym. Dla tego rodzaju działania ustalono stawkę ekwiwalentu w wysokości 22 zł za każdą rozpoczętą godzinę, analogicznie jak w przypadku udziału w działaniach ratowniczych i akcjach ratowniczych. Ponadto projekt uchwały wprowadza możliwość przyznania ekwiwalentu pieniężnego strażakom ratownikom OSP wykonującym zadania zlecone przez Burmistrza Miastka, realizowane na podstawie artykułu 15a ustawy o ochotniczych strażach pożarnych, związanych w szczególności z zarządzaniem kryzysowym oraz zapewnieniem bezpieczeństwa podczas imprez i uroczystości organizowanych na terenie Gminy Miastko.

Dla tych zadań ustalono stawkę ekwiwalentu w wysokości 11 zł za każdą rozpoczętą godzinę wykonywania tych zadań. W podjęciu uchwały ma na celu dostosowanie obowiązujących regulacji do aktualnych potrzeb organizacyjnych, i dla 11 SP funkcjonujących na terenie Gminy Miastko, oraz doprecyzowanie przypadków, w których strażakom ratownikom OSP przysługuje ekwiwalent pieniężny.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały. Kto z państwa radnych (członków komisji) jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?

6,,za”; 0,,przeciw”; 0,,wstrzymał się”

6) Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie statutu Gminy Miasto – (druk nr 480/XXIX).

Uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały. Kto z państwa radnych (członków komisji) jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?

6,,za”; 0,,przeciw”; 0,,wstrzymał się”

Przedstawiciel **Stowarzyszenia Goniec Miastecki** chciał się dowiedzieć jakie zmiany dokonano, bo miał dostać kopię tego projektu uchwały.

Przewodniczący **Mirosław Kwaśniewski** odpowiedział, że jest na BIP-ie. Zaproponował, że może się skontaktować z przewodniczącą komisji statutowej Mirosławą Szopą.

Przedstawiciel **Stowarzyszenia Goniec Miastecki** odpowiedział, że pytał się razem z panem Ryszardem, to powiedziała, że to mieszkańcy nie mają, nie muszą nic wiedzieć, że to rozpatrywane jest przez komisję statutową.

Radny **Mariusz Sokół** podkreślił, że nie powiedziała, że mieszkańcy nie muszą nic wiedzieć. Nie mogą brać udziału.

Przedstawiciel **Stowarzyszenia Goniec Miastecki** powiedział, że Statut Gminy jest po to, żeby służył mieszkańcom, a nie...

Przewodniczący **Mirosław Kwaśniewski** odpowiedział, że przed sesją może się pan zapoznać, albo na BIP-ie.

Przedstawiciel **Stowarzyszenia Goniec Miastecki** zapytał, od kiedy jest na BIP-ie? Od kiedy on jest na BIP-ie?

Przewodniczący komisji odpowiedział, że 2-3 dni.

5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Radny **Piotr Milda** skierował się z prośbą do burmistrza Miastka o zmianę decyzji Komendanta Wojewódzkiego, o przywrócenie placówki ruchu drogowego w Komisariacie Policji w Miastku. W miejscowościach Wałdowo, Znakowo, Piaszczyna grupa młodych ludzi jeździ po ulicach bardzo szybko kładami, motocyklami i jest bardzo niebezpiecznie. Jak była miastecka placówka to policja częściej patrolowała teren. Mieszkańcy zgłaszali, żeby zamontować spowalniacz. Napisałem interpelację odnośnie spowalniacza na drodze gminnej 193-165G. Dostałem tę samą odpowiedź, że tam jest zbyt gęsta zabudowa, jeżdżą autobusy i będą generować w spowalniacze wstrząsy, ale można postawić tylko wysepkę, można postawić znaki ograniczające prędkość i wtedy można egzekwować od tych, co łamią przepisy.

Przewodniczący **Mirosław Kwaśniewski** również skierował prośbę w kierunku burmistrza Miastka o wymianę posadzki na placu zabaw przy szkole w Świerznie. Pomalowaliśmy przy pomocy gminy, wspólnymi siłami, dbamy o tą szkołę, o wejście, a został tylko ten plac.

Radny **Szymon Należyty** poprosił w imieniu strażaków z OSP Żabno o środki finansowe na budowę garażu w Żabnie. Strażacy zadeklarowali się, że zrobią to w czynie społecznym, ale na materiały nie mają.

Radny przedstawił jeszcze jedną sprawę związaną z protestem mieszkańców Kwisna i Szydlic w związku z utworzeniem rezerwatu na jeziorze lobeliowym Kwisno Duże. Ze względu na zmiany klimatyczne, różnice poziomów wód, poziom wody jest tam tak niski, że za kilka lat nie będzie jeziora, właściwie tylko łąka lobeliowa i cały przedmiot ochrony straci sens. Jest to grunt w Zarządzie Wód Polskich chyba z PRG-u Szczecin, leśnicy tam mają dookoła otulinę utworzyć tego rezerwatu i pomimo, że jeszcze rezerwat nie powstał, to tak naprawdę jest na liście stowarzyszeń ekologicznych. Nie biorąc pod uwagę konsultacji społecznych w tym obszarze, tak naprawdę miejscowa ludność zostaje wykluczona prawie z decyzji. Jest to jezioro, które jest w okresie letnim bardzo licznie uczęszczane, wędkarze sobie chwalą to jezioro. bo fajne ryby tam są. Także taka prośba w tej sprawie, żeby Urząd Gminy zainterweniował.

Radny **Jan Basara** zaproponował, żeby jako Rada podjąć takie stanowisko i jeżeli wniosek ma składać burmistrz Miastka, to my jako Rada możemy, projekt uchwały intencyjnej.

Radny **Piotr Milda** z prośbą o naprawienie, poprawienie chodnika w Piaszczynie, i przy drodze powiatowej do Wałdowa.

Burmistrz **Jerzy Wójtowicz** poinformował, że jakiś czas temu wpłynęło do nas z Komendy Powiatowej Policji z prośbą o dotację na zakup samochodu, to będzie uwzględnione w tej uchwale o zmianie budżetu, jest taka propozycja, żeby nasza gmina dofinansowała zakup samochodu w wysokości 30 tysięcy. Inne gminy już dofinansowały w ubiegłym roku, jedna w ubiegłym, część będzie jeszcze w tym dofinansowywała w różnej wysokości, niektóre dawały 50 tysięcy, u nas jest propozycja 30 tysięcy.

Mieszkaniec **Ryszard Siekierkowski** stwierdził odnośnie sprawy zgłoszonej przez radnego Piotra Mildy, że wystarczy zadzwonić na policję, przyjadą i młodzież przestanie zakłócać spokój. Odnośnie sprawy zapadniętych chodników, w Miastku też się chodniki i ulice zapadają. Mieszkaniec Ryszard Siekierkowski zapytał jeszcze czy będzie rozpatrywana sprawa hałasu na ulicy Górnej?

Przewodniczący komisji poinformował, że po konsultacji z radcą prawnym, organem wykonawczym jest Pan Burmistrz i sprawa będzie rozpatrywana na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, my nie jesteśmy organem wykonawczym.

Mieszkaniec **Ryszard Siekierkowski** wręczył przewodniczącemu pismo z Komisji Ochrony Środowiska, taka instrukcja, co wolno, a czego nie możecie robić. Poprosił o przekazanie radcy prawnemu.

Przedstawiciel **Stowarzyszenia Goniec Miastecki** zapytał czy na dzień dzisiejszy jakieś były kroki prawne podjęte w związku ze sprawą nielegalnego wydobywania kopalni w miejscowości Węgorzynko, a także zabezpieczenia, bo tam grozi zagrożenie bezpieczeństwa publicznego?

Dyrektor **Elżbieta Koziel** poinformowała, że w tym zakresie udzieliła odpowiedzi obszernej na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na piśmie, to wszystko było odniesione do wszystkich dokumentów, które posiadamy i co robimy. Jeżeli chodzi o pismo z Pomorskiego Inspektora, ono do urzędu nie wpłynęło 6 maja prawdopodobnie. Jesteśmy stałym kontakcie i odpowiedź dla Pomorskiego Inspektora zostanie udzielona, ale wszystkie informacje w zakresie tego miejsca już zostały udzielone na Komisji Skarg, więc będzie wszystko przedmiotem właśnie obrad, na najbliższej komisji.

Przedstawiciel **Stowarzyszenia Goniec Miastecki** zwrócił się o ponowne udzielenie odpowiedzi na pytanie, które zadał. Stwierdził, że dyrektor Elżbieta Koziel nie odpowiedziała na jego pytanie, mieszkańcy go poprosili, bo chcą się dowiedzieć jaka jest sytuacja? W związku z tym pismem, czy podjęliście jakieś działania? To pismo było w maju.

Dyrektor **Elżbieta Koziel** odpowiedziała, że tak, podjęliśmy wszystkie działania zgodnie z posiadanymi kompetencjami, także wystąpiliśmy do organów, które mogły w sposób właściwy reagować, jeżeli chodzi o stwierdzone zagrożenie bezpieczeństwa, w zakresie ewentualnego, rzekomego, nielegalnego wydobywania kopalni. Również wystąpiliśmy. Wszystkie podjęliśmy.

Przedstawiciel **Stowarzyszenia Goniec Miastecki** zapytał o jakich podjętych działaniach mowa w ramach własnych kompetencji? To, że została przekazana komuś informacja, to nie są Wasze kompetencje. Wasze kompetencje polegają na tym, że burmistrz jest zobowiązany do przestrzegania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i do naliczania podatków od działalności gospodarczej. Zapytał ponownie, czy podjęliście działania w związku z własnymi kompetencjami?

Dyrektor **Elżbieta Koziel** odpowiedziała, że sprawa jest bardzo złożona. I to, co tutaj Pan przedstawia, czy w formie skargi, czy teraz, powołując się na pismo, ona wymaga naprawę

precyzyjnego rozdzielenia kompetencji na poszczególne organy. To nie może być tak, że wszystko i za wszystko odpowiada burmistrz. Więc jeżeli chodzi o sprawę właśnie zagrożenia bezpieczeństwa, jest to przepisy ustawy, prawo budowlane mówią dokładnie o tym. My jesteśmy w kontakcie, zwróciliśmy się do nadzoru budowlanego, nawet wręcz ponowiłam, żeby zajął stanowisko. Jeśli chodzi o ochronę gruntów rolnych, to jeżeli cokolwiek będziemy mogli zrobić w tym temacie i będziemy kompetentni, to wszystko będzie wymagało wcześniejszego rozstrzygnięcia tego, które prowadzą inne organy.

Więc to nie jest tak, jak tutaj Pan przekazuje, że burmistrz ma naliczyć podatek od działalności. To musi być przesądzone, że ta działalność jest tego typu. To nie jest przesądzone, że ktoś stwierdził, że to się kwalifikuje jako działalność gospodarcza.

To są organy, które muszą przesądzić. Czy to jest teren rolny, czy przestał być terenem rolnym, to też musi być przesądzone w postępowaniu. Jeżeli chodzi o planowanie przestrzenne, tak, Pan pilnuje tych przepisów zagospodarowania przestrzennego. Proszę zwrócić uwagę, co tam jest w planie, jakie przeznaczenie tego planu, czy już nastąpiło jakieś zakłócenie w zakresie tych przepisów, to znowu musi być rozstrzygnięte na etapie, czy są to roboty budowlane, czy to są roboty ziemne związane z kopalinami. Nie możemy działać jakby wybiórczo, bo Pan tak chce, bo Pan tak wskazuje. Także robimy to zgodnie z przepisami.

Przedstawiciel **Stowarzyszenia Goniec Miastecki** stwierdził, że dyrektor wyszła z takiego założenia, to tak samo powinien zrobić Urząd Górnicy, powinien to zrobić i czekać aż burmistrz stwierdzi, czy naruszony był plan. Plan zagospodarowania przestrzennego jest naruszony, i burmistrz powinien wstrzymać to i zobowiązać właściciela do przywrócenia stanu powszedniego. W tym wypadku nie ma żadnej możliwości przywrócenia stanu powszedniego.

Po wyczerpaniu porządku obrad, o godz. 13.32 Przewodniczący komisji **Mirosław Kwaśniewski** podziękowała za udział w posiedzeniu i zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:
/-/ Beata Krupińska

Przewodniczący

Komisji Ochrony Środowiska,
Samorządności i Bezpieczeństwa
Publicznego

/-/ Mirosław Kwaśniewski