

**UCHWAŁA NR XXXIV/463/2026
RADY MIEJSKIEJ W MIASTKU**

z dnia 28 sierpnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 z późn. zm.) Rada Miejska w Miastku uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Ryszarda Siekierkowskiego z dnia 27 lipca 2026 r. na działania Burmistrza Miastka, z przyczyn określonych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Miastku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady
Miejskiej w Miastku

Mirosława Szopa

UZASADNIENIE

W dniu 27 lipca 2026 r. do Rady Miejskiej w Miastku wpłynęła skarga Ryszarda Siekierkowskiego. Skarga dotyczyła rzekomego zaniechania przez Burmistrza Miastka w zakresie gospodarowania mieniem komunalnym oraz ochrony interesu majątkowego Gminy Miastko.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662), rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta oraz gminnych jednostek organizacyjnych, a także wnioski i petycje składane przez obywateli. W tym celu rada gminy powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

W związku ze złożoną skargą została ona skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Miastku celem zbadania jej zasadności oraz dokonania oceny działań podejmowanych przez Burmistrza Miastka w zakresie objętym zarzutami skargi.

Po przeanalizowaniu treści skargi oraz wyjaśnień dotyczących podejmowanych przez Burmistrza Miastka czynności należy wskazać, iż tryb skargowy z art. 227 k.p.a. nie służy do ponownego rozpatrzenia zakończonych postępowań administracyjnych. Jednocześnie analiza sprawy nie wykazała, aby Burmistrz Miastka dopuścił się zaniedbania, nienależytego wykonania zadań lub naruszenia praworządności. Działania dotyczące nieruchomości gminnej mieścił się w zakresie jego ustawowych kompetencji i gospodarowania mieniem komunalnym.

W tym stanie rzeczy brak jest podstaw do stwierdzenia, iż Burmistrz Miastka dopuścił się zaniechania, beczynności lub nienależytego wykonywania obowiązków w zakresie objętym skargą.

W związku z powyższym Rada Miejska w Miastku, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.