

Protokół Nr 24/2026
z posiedzenia Komisji Oświaty, Spraw Społecznych, Zdrowia, Kultury i Sportu
z dn. 18 czerwca 2026 r.

Lista obecności w załączniku do protokołu.

Przewodnicząca Komisji – p. Helena Binczyk o godz. 14:00 otworzyła posiedzenie komisji i powitała wszystkich obecnych. Następnie p. Przewodnicząca poinformowała wszystkich obecnych, że zgodnie z § 31¹ Statutu Gminy Miastko, obrady komisji Rady Miejskiej w Miastku są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk oraz odczytała klauzulę informacyjną RODO.

Porządek obrad:

1. Organizacja roku szkolnego na podstawie arkuszy organizacyjnych pracy placówek oświatowych. Zapoznanie się z arkuszami składanymi przez dyrektorów szkół na rok szkolny 2026/2027 i ich odzwierciedlenie w budżetach placówek.
2. Analiza aktualnych planów sieci szkół podstawowych oraz granic obwodów prowadzonym zgodnie z Prawem Oświatowym/ współczynnik zmienności/monitorowanie sytuacji demograficznej w Gminie Miastko.
3. Sprawozdania z realizacji Programów Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi i finansowanie sportu.
4. Przygotowanie instytucji Gminy Miastko do sezonu turystycznego
5. Organizacja i przygotowania do dni Miastka.
6. Analiza wykonania budżetu za rok 2025 wraz z Raportem o Stanie Gminy.
7. Opiniowanie projektów uchwał.
8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk zaproponowała zmianę porządku posiedzenia na prośbę p. Skarbnik, aby w pierwszym punkcie omówić projekty uchwał dot. wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2026 rok, zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko oraz rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Miastko za rok 2025 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miastko za 2025 rok.

Następnie p. Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem, czy ktoś jeszcze ma uwagi do porządku posiedzenia?

Radny p. Dariusz Zagaja wskazał, że chce wrócić do tematu, którą w tej chwili ma zostać przekazana do szpitala.

Skarbnik Miastka p. Bronisława Nielipiuk poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie GM uwzględnia wprowadzenie wydatków w postaci dopłat do spółek prawa handlowego i w tym miejscu będzie czas na dyskusję.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk podkreśliła, że w punkcie pierwszym będą przedstawione projekty uchwał sporządzone przez p. Skarbnik, ponieważ musi opuścić

posiedzenie szybciej. Następnie p. Przewodnicząca przeszła do przegłosowania porządku posiedzenia wraz z naniesioną zmianą – Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem porządku z wprowadzoną zmianą?

Komisja w wyniku jawnego głosowania przyjęła porządek posiedzenia z proponowaną zmianą – 6 „za”

Następnie p. Przewodnicząca przedstawiła porządek posiedzenia po zmianach.

1. Opiniowanie projektów uchwał w sprawach: -wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2026 rok, - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko, - rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Miastko za rok 2025 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miastko za 2025 rok.
2. Organizacja roku szkolnego na podstawie arkuszy organizacyjnych pracy placówek oświatowych. Zapoznanie się z arkuszami składanymi przez dyrektorów szkół na rok szkolny 2026/2027 i ich odzwierciedlenie w budżetach placówek.
3. Analiza aktualnych planów sieci szkół podstawowych oraz granic obwodów prowadzonym zgodnie z Prawem Oświatowym/ współczynnik zmienności/monitorowanie sytuacji demograficznej w Gminie Miastko.
4. Sprawozdania z realizacji Programów Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi i finansowanie sportu.
5. Przygotowanie instytucji Gminy Miastko do sezonu turystycznego
6. Organizacja i przygotowania do dni Miastka.
7. Analiza wykonania budżetu za rok 2025 wraz z Raportem o Stanie Gminy.
8. Opiniowanie pozostałych projektów uchwał.
9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad/1. Opiniowanie projektów uchwał w sprawach: -wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2026 rok, - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko, - rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Miastko za rok 2025 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miastko za 2025 rok.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk oddała głos p. Skarbnik celem przedstawienia projektów uchwał.

- projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na rok 2026 – (druk nr 520/XXXI)

Wyjaśnień do w/w projektu uchwały udzieliła Skarbnik Miastka p. Bronisława Nielipiuk. Szczegółowe uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszego projektu uchwały.

Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusję nad w/w tematem.

Radny p. Dariusz Zagaja zwrócił się z zapytaniem, jeżeli oni w tej chwili przekażą pieniądze dla szpitala, to czy jest to warunek p. Marszałka, że skonsoliduje te szpitale, czy będzie podlegał likwidacji? Radny stwierdził, że jeżeli szpital będzie podlegał likwidacji, to nie ma sensu wydawać tych pieniędzy, ponieważ z masy upadłościowej te wszystkie ZUS-y, podatki

i wynagrodzenia pracownicze pójdą w pierwszej kolejności, ale jeżeli jest deklaracja, że po zapłaceniu tej kwoty szpitale zostaną skonsolidowane, to nie ma nad czym się zastanawiać.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma żadnej gwarancji, ani o konsolidacji ani o upadłości. Podjęte są pewne działania, ale nie ma żadnej ostatecznej decyzji. Kwota o której rozmawiają jest rzeczywiście przeznaczona na zapłacenie składki za ZUS. Jeżeli składka nie zostanie zapłacona, to zostanie zerwany układ z ZUS-em i będzie natychmiastowa płatność w wysokości ponad 5 mln zł. Na obecny czas nie można nic zagwarantować jaki będzie efekt.

Radny p. Dariusz Zagaja przypomniał, że na posiedzeniu komisji budżetowej rozmawiali o kluczowym terminie 26 czerwca. Radny zwrócił się z zapytaniem, czy 26 czerwca nie można podjąć tej decyzji.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że jest to kwestia dogadania się z ZUS-em. Z tego co p. Burmistrz wie, to nie ma takiej opcji, żeby czekali aż do 26 czerwca. I tak już są po terminie wynikającym z układu. To jest tylko dobra wola ZUS-u, że chce zaczekać do najbliższego poniedziałku. Po tym terminie zostanie wszystko zaprzepaszczone.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że może należałoby w tej chwili wpłacić połowę lub 1/3, która powinna zaspokoić przynajmniej na tydzień potrzeby ZUS-u. To też jest jakiś krok w stronę uregulowania tych należności które szpital zalega względem ZUS-u, ale daje to możliwość podjęcia ostatecznej decyzji właśnie w tamtym terminie, a nie jak w tej chwili zostanie zapłacony ZUS i za chwilę się okaże, że i tak wszystko idzie do likwidacji.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że nie odpowie na to pytanie. W tej chwili jest umowa z ZUS-em, która została w taki sposób zawarta. Nie było mowy o rozłożeniu jeszcze kolejnych rat na kolejne raty. Ta płatność wynika z zawartego układu. To była tylko dobra wola ZUS, że poczeka do poniedziałku.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że jeszcze jaką propozycję można złożyć, nawet telefonicznie.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz wyjaśnił, że Zarząd szpitala to ustalał.

Radny p. Wojciech Kwaśniewski wskazał, że teraz trzeba podjąć decyzję, czy kwota 1,6 mln zł zostaje przekazana, czy też nie.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że on chce te pieniądze przekazać. Jeśli będzie szpital skonsolidowany, to on podniesie rękę nawet za 3 mln zł. Radny stwierdził, że każdy ma prawo swoje wątpliwości wyrazić. Po to są komisję, aby można było wyjaśniać wszystkie sprawy.

Radny p. Wojciech Kwaśniewski stwierdził, że podziela pogląd p. Radnego. Następnie Radny Kwaśniewski wskazał, że p. Burmistrz powiedział wyraźnie, że dzisiaj nie ma żadnej gwarancji, czy będzie upadłość szpitala, czy też konsolidacja. Radny również wskazał, że dzisiaj będą

decydować o kwocie 1,6 mln zł. Nie spotkali się na komisji, aby ustalić jaką kwotę przekazać dla szpitala. Jest propozycja 1,6 mln zł do przekazania.

Radny p. Dariusz Zagaja odniósł się do słów radnego Kwaśniewskiego stwierdzając, że nie rozumie o co mu chodzi. Radny jeszcze raz wytłumaczył, że jeśli szpital już jest przegrany, więc dlaczego mają jeszcze się angażować w dopłatę do jednostki, która będzie albo nie będzie. Temat powinien jeszcze być przemyślany i jeszcze ewentualnie zadziałać. Jeżeli ma zostać wydany 1,6 mln zł i nic z tego nie będzie, to po co tą kwotę wydawać. Jeżeli ta kwota nie uratuje szpitala, bo na pewno nie uratuję. Natomiast, jeśli to umożliwi konsolidację, to i podpisze się pod 5 mln zł, jeśli Gminę stać na to. Radny wskazał, że chodzi mu o to, żeby ustalić czy rzeczywiście mają szansę na konsolidację. Jeżeli nie mają szansę na konsolidację, to nie ma sensu tego finansować.

Radny p. Hubert Szymankowski stwierdził, że rozumie to tak, że to ZUS rozdaje karty i to on może powiedzieć, że rzadna takiej kwoty i trzeba ją zapłacić, ponieważ jeśli nie zostanie zapłacone, to będzie trzeba zapłacić całość, czyli 5 mln zł. Przy takiej sytuacji, jeśli płacimy 1,6 mln albo 5 mln, to lepiej zapłacić 1,6 mln, zwłaszcza jeśli pojawiła się szansa. Radny wskazała, że z tego co zrozumiał p. Przewodniczącego Borowskiego na wtorkowym posiedzeniu komisji, to ta szansa jest. Jeżeli przekażą teraz 1,6 mln zł i uchroni ich to przed 5 mln przekazaniem środków, ponieważ będzie trzeba i tak to spłacić, to zdaniem Radnego jest lepiej, żeby dać 1,6 mln zł, gdzie pokaże Marszałkowi, że Gminie zależy i chce robić.

Radny p. Dariusz Zagaja wskazał, że spółki z o.o. mają to do siebie, że odpowiadają do wysokości własnego kapitału. Jeżeli zostanie ogłoszony upadek szpitala, to Gmina nie będzie spłacała całego długu, tylko spłaci to spółka do wysokości kapitału. Radny wskazał, że ZUS będzie ściągał zaległości z masy upadłościowej. Nie będzie to obciążało Gminy, a szpitala i tak już nie będą mieć. Radny stwierdził, że taka jest wiedza w jego, w tym temacie.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz poinformował, że jeżeli nie uregulują raty wynikającej z tego układu, to oczywiście zostanie pogorszona pozycja szpitala. W rozmowach przesuwają się niżej. To jest jedno, a drugie, to nie jest tak jak Radny powiedział, że długi nie przejdą. Długi przejdą na Gminę i Gmina będzie je spłacała, jeśli doszłoby do upadłości.

Radny p. Sławomir Hejza stwierdził, że ta rozmowa jest nie potrzebna. Radny wskazał, że już było przekazywane dla szpitala 4, czy 5 mln i też nie było wiadomo, czy szpital jest na czysto, czy zaraz przyjdzie ktoś po następne 5 mln zł. Radny poprosił o zakończenie tej dyskusji, ponieważ to nic nie da.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk poddała pod głosowanie wnioszek – kto z Państwa radnych jest za zakończeniem dyskusji nad projektem uchwały?

Komisja w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała w/w wniosek – 6,,za”.

Następnie p. Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały – Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2026 r. ?

Komisja Oświaty, Spraw Społecznych, Zdrowia, Kultury i Sportu zaopiniowała w/w projekt uchwały stosunkiem głosów – 4 „za”; 0 „przeciw”; 2 „wstrzymało się”.

- projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko – (druk nr 521/XXXI)

Wyjaśnień do w/w projektu uchwały udzieliła Skarbnik Miastka p. Bronisława Nielipiuk. Szczegółowe uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszego projektu uchwały.

Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusję nad w/w tematem.

Uwag i zapytań do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk poddała pod głosowanie projekt uchwały - Kto z Państwa Radnych (członków komisji) jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko?

Komisja Oświaty, Spraw Społecznych, Zdrowia, Kultury i Sportu zaopiniowała w/w projekt uchwały stosunkiem głosów – 4 „za”; 0 „przeciw”; 2 „wstrzymało się”.

- projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Miastko za rok 2025 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miastko za 2025 rok – (druk nr 518/XXXI)

Wyjaśnień do w/w projektu uchwały udzieliła Skarbnik Miastka p. Bronisława Nielipiuk. Szczegółowe uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszego projektu uchwały.

Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusję nad w/w tematem.

Radny p. Dariusz Zagaja zwrócił się z zapytaniem, czy p. Skarbnik wie dlaczego Gmina będzie musiała zapłacić 5 mln zł, jeżeli Gmina nie zapłaci teraz 1,6 mln dla ZUS-u.

Skarbnik Miastka p. Bronisława Nielipiuk odpowiedziała, że szpital zawarł ugodę z Urzędem Skarbowym i Zakładem Ubezpieczeń Społecznych na stare zobowiązania, które nie były spłacane od bodajże roku: 2024, 2025, 2026. Pani Skarbnik wskazała, że warunkiem tej ugody, żeby ona jeszcze trwała jest bieżąca spłata zobowiązań do ZUS i US. W tej chwili szpital nie zapłacił raty do ZUS za kwiecień ponad 700 tys. zł i za miesiąc maj. Ponadto z pit-u 4R mają do zapłaty jeszcze na bieżącą do Urzędu Skarbowego. Łącznie jest to ta kwota po to, żeby nie zerwał ZUS z nim układu, żeby nie stała się kwota 5 mln wymagalna. To będzie już zajęcie rachunku i to już będzie po sprawie, a tak spłacają ratalnie.

Radny p. Dariusz Zagaja wskazał, że tak, czy owak Gmina albo szpital będzie musiał to spłacić.

Radny p. Sławomir Hejza wyjaśnił, że z układu ratalnego było już korzystane dużo pręcej. Od czasu covid-u zaczął funkcjonować układ ratalny. Ten układ funkcjonuje ok. 5 lat.

O godz. 14:28 do posiedzenia dołączył radny (członek komisji) p. Artur Brodziński. Od tego momentu na sali obecnych jest 7 radnych.

Więcej chętnych do zabrania głosu w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk poddała pod głosowanie projekt uchwały - Kto z Państwa Radnych (członków komisji) jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Miastko za rok 2025 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miastko za 2025?

Komisja Oświaty, Spraw Społecznych, Zdrowia, Kultury i Sportu zaopiniowała w/w projekt uchwały stosunkiem głosów – 6 „za”; 0 „przeciw”; 1 „wstrzymało się”.

Ad/2.Organizacja roku szkolnego na podstawie arkuszy organizacyjnych pracy placówek oświatowych. Zapoznanie się z arkuszami składanymi przez dyrektorów szkół na rok szkolny 2026/2027 i ich odzwierciedlenie w budżetach placówek.

Dyrektor WEiRS p. Mateusz Kloskowski przedstawił organizację roku szkolnego na podstawie arkuszy organizacyjnych pracy placówek oświatowych. Zapoznanie się z arkuszami składanymi przez dyrektorów szkół na rok szkolny 2026/2027 i ich odzwierciedlenie w budżetach placówek. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca komisji odtworzyła dyskusję nad przedstawionym tematem.

Radny p. Sławomir Hejza poprosił o podanie, o ile zmniejszyła się liczba oddziałów w porównaniu do poprzedniego roku szkolnego.

Dyrektor WEiRS p. Mateusz Kloskowski odpowiedział, że na rok szkolny zakładają, że będzie 77 oddziałów, z czego 69 szkolnych. W ubiegłym roku mieli 102 oddziały, z czego 80 szkolnych.

Radny p. Dariusz Zagaja zwrócił się z zapytaniem, jakie są plany na Szkołę Podstawową nr 1?

Burmistrz Miastko p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że częścią pomieszczeń w SP nr 1 jest zainteresowany powiat. Pan Burmistrz poinformował, że zwrócono się do nich z zapytaniem, czy byłaby możliwość wydzierżawienia części pomieszczeń. Rozmowy trwają. W tej chwili nie zapadły jeszcze żadne decyzje, ponieważ powiat też ma swoje koncepcje i musi ocenić co im będzie bardziej się opłacało. Pan Burmistrz wskazał, że prawdopodobnie zmierza do tego, że będą tam utworzone dwie szkoły: Szkoła Podstawowa nr 1 i Zespół Szkół Ponadpodstawowych z Łodzierzy.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że więcej informacji będą mieli od p. Szopy – Wicestarosty.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz wskazał, że p. Szopa również przekazałby takie same informacje. Nie ma jeszcze konkretnych decyzji. Dopiero kiedy dostaną od nich ofertę, propozycję, to wtedy sprawdzą ze swoimi możliwościami, mają również inne koncepcje. Zobaczą, co jest dla nich opłacalne i dopiero wtedy zapadnie decyzja.

Radny p. Dariusz Zagaja zadał pytanie, czy to tak długo musi trwać?

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że muszą powstać koncepcję. Musi powstać opracowanie. Gmina również musi mieć kosztorys tego wszystkiego. Nie można wszystkiego zrobić się z marszu. To wszystko wymaga pewnej pracy i czasu.

Radny p. Dariusz Zagaja wskazał, że oni jako Rada przegłosowali to już jesienią. Radny wskazał, że pół roku, to jest sporo czasu, żeby dopracować to. W ocenie Radnego, to zbyt wolno to przebiega. Jeżeli od nowego roku już ma coś funkcjonować, to już jakieś decyzję powinny pozapadać.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że od nowego roku nic się nie zmieni. Będzie tylko Szkoła Podstawowa nr 1. Pan Burmistrz wskazał, żeby przenieść inną szkołę w nowe miejsce, to muszą być rozpoczęte odpowiednie procedury, tak jak to wyglądało w gminie Miastko, czyli powiadomienie rodziców, cała procedura z Kuratorium. Teraz i tak powiat nie zdążyłby. Jest to możliwe od września przyszłego roku. Ten rok byłby poświęcony na wykonanie dokumentacji i wykonanie niezbędnych prac adaptacyjnych w tym budynku. To nie może nastąpić tak z marszu. Oni nie mogli podjąć działań o przeniesieniu szkoły nie wiedząc, czy gmina Miastko swoją reformę przeprowadzi.

Więcej uwag i zapytań do tego punktu nie zgłoszono.

Przewodnicząca komisji przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad/3. Analiza aktualnych planów sieci szkół podstawowych oraz granic obwodów prowadzonym zgodnie z Prawem Oświatowym/współczynnik zmienności/monitorowanie sytuacji demograficznej w Gminie Miastko.

Dyrektor WEiRS p. Mateusz Kloskowski przedstawił informację o aktualnych planach sieci szkół podstawowych oraz granic obwodów prowadzonym zgodnie z Prawem Oświatowym/współczynnik zmienności/monitorowanie sytuacji demograficznej w Gminie Miastko. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk otworzyła dyskusję nad informacją.

Radny p. Dariusz Zagaja zwrócił się z zapytaniem, czy łączenie szkół nie wymaga pozwolenia Kuratora?

Dyrektor WEiRS p. Mateusz Kloskowski odpowiedział, że tak jak wcześniej już wspomniał projekt uchwały jest w procesie opiniowania, czy projekt uchwały został przesłany do zaopiniowania organizacją związkowym nauczycieli oraz do Kuratora Oświaty. Jeśli chodzi o Kuratora, to jest wymagana pozytywna opinia. Czekają na odpowiedź w tym temacie. Pan Dyrektor dodał, że nie jest prowadzona w trybie jak uchwały likwidacyjne. Tu jest tylko 30 dni, niezależnie w danym roku szkolnym.

Radny p. Dariusz Zagaja podziękował p. Burmistrzowi i Dyrektorowi, ponieważ rzeczywiście, to jest projekt, który rok temu był składany przez Klub Radnych, z tym, że był ograniczony, ponieważ dotyczył Szkoły Podstawowej nr 2 i nr 3. To jest bardzo dobry ruch.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk wskazała, że ten projekt zostanie przekazany do Rady po uzyskaniu opinii, aby mógł funkcjonować od nowego roku.

Więcej uwag i zapytań do tego punktu nie zgłoszono.

Ad/4. Sprawozdania z realizacji Programów Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi i finansowanie sportu.

Pracownik WRiW p. Dominika Jurewicz przedstawiła sprawozdanie z realizacji Programów Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi i finansowanie sportu.

O godz. 14:43 opuścił posiedzenie radny (członek komisji) radny p. Dariusz Zagaja. Od tego momentu na sali obrad obecnych jest 6 radnych.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk otworzyła dyskusję nad sprawozdaniem.

Uwag i zapytań nie zgłoszono do przedstawionego sprawozdania.

Ad/ 5. Przygotowanie instytucji Gminy Miastko do sezonu turystycznego.

Przedstawiciel Biblioteki Publicznej p. Alina Francuzik w zastępstwie za p. Dyrektora przedstawiła informację dot. przygotowania Biblioteki Publicznej do sezonu turystycznego.

O godz. 14:57 wrócił na posiedzenie radny (członek komisji) p. Dariusz Zagaja. Od tego momentu na sali obrad jest obecnych 7 radnych.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk otworzyła dyskusję nad przedstawioną informacją.

Radny p. Sławomir Hejza wskazał, że oferta jest bogata. Radny stwierdził, że należałoby tą informację bardziej rozpowszechnić, aby jak najwięcej dzieci i młodzieży mogło skorzystać.

Przedstawiciel Biblioteki Publicznej p. Alina Francuzik wskazała, że będzie to nagłośnione, gdzie będą informację na stronie internetowej, na plakatach oraz rozgłaszane jest to w własnym gronie (w szkołach, przedszkolach).

Radna p. Mirosława Szopa zwrócił uwagę, że jeśli będzie zła pogoda to dzieci będą mogły skorzystać z oferty Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury lub Biblioteki Publicznej, które prowadzą zajęcia również w pomieszczeniach.

Więcej uwag i zapytań nie zgłoszono do informacji.

Dyrektor MGOK p. Krzysztof Matraszek przedstawił ofertę Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury na sezon turystyczny.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk otworzyła dyskusję nad w/w informacją.

Uwag i zapytań do informacji nie zgłoszono.

Dyrektor OSiR p. Piotr Szłapiński przedstawił ofertę Ośrodka Sportu i Rekreacji na sezon turystyczny.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk otworzyła dyskusję nad w/w informacją.

Radny p. Artur Brodziński prosił o nagłośnienie ofert, które mają poszczególne instytucje w sezonie letnim.

Więcej uwag i zapytań do informacji nie zgłoszono.

Ad/6. Organizacja i przygotowania do dni Miastka.

Dyrektor WRiW p. Paulina Stranz przedstawiła informację nt. dni Miastka.

Mieszkaniec p. Ryszard Siekierkowski zwrócił się z zapytaniem do radnych, na co radni otrzymali zaproszenie, które było w kopertach przekazywane.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk poinformowała, że zaproszenie jest na Pomorski Festiwal „Łap Kulturę” – 4 lipca 2026 r. na „Kaczym Dołku”.

Dyrektor WRiW p. Paulina Stranz dodała, że Stowarzyszenie Łap Kulturę wysyła takie zaproszenia. Od poniedziałku rozwieszą plakaty, banery, zostanie umieszczona informacja w mediach społecznościowych, również w radiu.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie zgłoszono.

Ad/8. Opiniowanie pozostałych projektów uchwał.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk poinformowała, że zostały jeszcze trzy projekty uchwał, ale będą analizowane na sesji. Następnie p. Przewodnicząca wymieniła projekty uchwał, które będą podejmowane na posiedzeniu najbliższej sesji.

Ad/9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk poinformowała, że do Rady wpłynęły dwa wnioski o nadanie tytułu „Honorowego Obywatelstwa Gminy Miastko”. Jeden wniosek wpłynął od Stowarzyszenia Rozwoju Ziemi Dretyńskiej o nadanie tytułu Honorowego Obywatelstwa Gminy Miastko [REDAKTOWANO]. Następnie p. Przewodnicząca odczytała uzasadnienie do wniosku.

Drugim wnioskiem o nadanie tytułu „Honorowego Obywatelstwa Gminy Miastko” dla [REDAKTOWANO]. Następnie p. Przewodnicząca odczytała uzasadnienie do wniosku.

Pani Przewodnicząca wskazała, że drugi wniosek został złożony przez osobę fizyczną. Zgodnie z regulaminem do wniosku powinna być podłączona lista przynajmniej 50 mieszkańców popierających wniosek. Pani Przewodnicząca wskazała, że lista mieszkańców, która popiera wniosek została sprawdzona w ewidencji ludności. Pani z ewidencji ludności miała problem z rozczytaniem listy i potwierdzeniem, czy te osoby mają pełną zdolność do czynności prawnych. Dodatkowo na liście poparcia widnieje tabelka w której należy podać imię i nazwisko. Pani Przewodnicząca wskazała, że np. A. Kowalski, to nie jest imię i nazwisko, ponieważ pod literą A mogą być różne imiona. Kolejnie adresy podane na liście nie są do rozczytania.

Radny p. Artur Brodziński wskazał, że na liście jest adres: Armii Czerwonej, gdzie takiej ulicy nie ma.

Radny p. Dariusz Zagaja zwrócił się z zapytaniem, czy informacja zwrotna dla składającego została wysłana w związku z tym, że nie są dopełnione formalności.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk wyjaśniła, że na tym właśnie posiedzeniu rozpatrują wniosek i ta informacja do wnioskodawcy zostanie wysłana. Pani Przewodnicząca wskazała, że w regulaminie jest wskazane, że należy dostarczyć zgodę osoby, która ma zostać uhonorowana tym tytułem. Takiej zgody również nie ma. Pani Przewodnicząca wskazała, że w związku z brakiem 50 podpisów poparcia pod wnioskiem i brakiem oświadczenia o wyrażeniu zgody na uhonorowanie, wniosek nie spełnia wymogów formalnych i musi zostać odrzucony.

Radny p. Dariusz Zagaja zwrócił się z zapytaniem, kto rozpatruje ten wniosek ze strony Gminy?

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk odpowiedziała, że to oni jako komisja rozpatrują ten wniosek.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że rozumie to tak, że oni dają 60 dni dla wnioskodawcy na uzupełnienie wniosku.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk przedstawiła, co mówi regulamin w sprawie nadania tytułu „Honorowe Obywatelstwo Gminy Miastko”.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że rozumie, że są błędy we wniosku, ale sądził, że jako Rada wyślą do wnioskodawcy informację o nieprawidłowościach i poproszą o uzupełnienie.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk wskazała, że jeśli komisja na posiedzeniu rozpatrzy wniosek i stwierdzi, że są braki formalne, to poproszą o uzupełnienie albo nie spełnia wymogów formalnych i zostaje wniosek odrzucony, gdzie procedura musi zostać rozpoczęta od początku.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że rozumie to tak, że są dwa wyjścia; albo dają czas na uzupełnienie braków, albo komisja odrzuca i wnioskodawca musi złożyć od nowa.

Radny p. Hubert Szymankowski wskazał, że regulamin nie daje kompetencji komisji do wezwania o uzupełnienie wniosku.

Z-ca Burmistrza Miastka p. Daniel Radziszewski zaproponował, że jeśli regulamin nie przewiduje wezwania do uzupełnienia wniosku, a uzupełnienia to co przedstawiła p. Przewodnicząca dotyczą osób trzecich oraz wyrażenie zgody osoby, która ma zostać uhonorowana, to lepiej odrzucić wniosek, a następnie wysłać informację do wnioskodawcy o możliwości ponownego złożenia wniosku z uwzględnieniem uwag i braków, które wskazała komisja.

Radny p. Wojciech Kwaśniewski zaproponował, aby komisja wniosek, który nie spełnia wymogów formalnych zarekomendowała Radzie negatywne rozpatrzenie wniosku.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk poddał pod głosowanie – Kto z Państwa radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku o nadanie tytułu „Honorowego Obywatelstwa Gminy Miastko” [REDAKCYJA]?

Komisja Oświaty, Spraw Społecznych, Zdrowia, Kultury i Sportu w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zarekomendowała wniosek o nadanie tytułu „Honorowego Obywatelstwa Gminy Miastko” [REDAKCYJA] – 5 „za”; 0 „przeciw”; 1 „wstrzymał się”.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk poddała pod głosowanie kolejny wniosek – Kto z Państwa Radnych jest za odrzuceniem wniosku złożonego przez [REDAKCYJA] w związku z błędami formalnymi.

Komisja Oświaty, Spraw Społecznych, Zdrowia, Kultury i Sportu w wyniku jawnego głosowania negatywnie zarekomendowała wniosek o nadanie tytułu „Honorowego Obywatelstwa Gminy Miastko” [REDAKCYJA] z powodów braków formalnych – 6 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymał się”.

Przedstawiciel SGM p. Zdzisław Pocheć zwrócił się z zapytaniem, kiedy pracownicy szpitala otrzymają wypłaty, ponieważ zwracają się do redakcji Gońca Miastckiego o interwencje w tej sprawie.

Radny p. Sławomir Hejza odpowiedział (jako pracownik szpitala), że opóźnienia w płatnościach wobec pracowników nie są nowością. Za poprzednich prezesów również były opóźnienia w wypłatach. Na dzień obecny środki są wypłacane, tylko są wypłacane w transzach w jakich NFZ przelewa pieniądze.

Radny p. Artur Brodziński potwierdził słowa radnego Hejzy, ponieważ ma kontakt z ratownikami przy akcjach ratowniczych i wie, że wypłaty są regulowane przez szpital. Zarząd szpitala wypłaca środki w porozumieniu z danym pracownikiem.

Więcej uwag i zapytań nie zgłoszono.

Po wyczerpaniu porządku obrad, o godz. 15:50 p. Przewodnicząca Komisji p. Helena Binczyk podziękowała za udział w posiedzeniu, a następnie zamknęła posiedzenie komisji.

Obrady komisji są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk. Nagranie obrad komisji udostępnione jest w Biuletynie Informacji Publicznej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

/-/ Wioleta Mydło

**Przewodnicząca
Komisji Oświaty, Spraw Społecznych,
Zdrowia, Kultury i Sportu**

/-/Helena Binczyk