Druk Nr 604/XXXVIII

Dnia: 2026 -10- 30

Podpis .....

Projekt

z dnia 29 października 2026 r.
Zatwierdzony przez .....

UCHWAŁA NR .....
RADY MIEJSKIEJ W MIASTKU

z dnia ..... 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku

Na podstawie art. 18b ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.) w związku z art. 223 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Miejska w Miastku uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać za bezzasadny wniosek Ryszarda Siekierkowskiego z dnia 9 października 2026 r., z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 9 października 2026 r. do Urzędu Miejskiego w Miastku wpłynął wniosek Ryszarda Siekierkowskiego z dnia 9 października 2026 r., dotyczący podjęcia działań zmierzających do zmiany Statutu Gminy Miastko poprzez utworzenie Komisji Etyki i Standardów Wykonywania Mandatu Radnego jako dodatkowej komisji stałej Rady Miejskiej w Miastku oraz opracowania Kodeksu Etyki Radnego.

Wnioskodawca zaproponował utworzenie komisji, której zadaniem byłoby w szczególności promowanie zasad godnego, rzetelnego i uczciwego wykonywania mandatu radnego, opracowanie projektu Kodeksu Etyki Radnego, wspieranie kultury wypowiedzi i wzajemnego szacunku, analizowanie zagadnień dotyczących standardów etycznych wykonywania mandatu oraz przedstawianie Radzie Miejskiej opinii i rekomendacji w tym zakresie.

Wnioskodawca wskazał również, że proponowana komisja nie powinna posiadać uprawnień do nakładania kar, pozbawiania radnych mandatu ani ograniczania ich ustawowych praw, a jej działalność miałaby charakter opiniodawczy, rekomendacyjny i promujący określone standardy postępowania.

Wniosek został przekazany do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Miastku.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.), rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta oraz gminnych jednostek organizacyjnych, a także wnioski i petycje składane przez obywateli. W tym celu rada gminy powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Po zapoznaniu się z treścią wniosku oraz obowiązującymi przepisami prawa Komisja uznała, że brak jest podstaw do uwzględnienia przedstawionego postulatu w proponowanym zakresie.

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy może powoływać ze swojego grona stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot ich działania oraz skład osobowy. Kompetencja ta ma jednak charakter organizacyjny i nie stanowi podstawy do przyznawania komisjom uprawnień wykraczających poza ustawowe kompetencje rady gminy ani do tworzenia dodatkowych mechanizmów odpowiedzialności radnych za sposób wykonywania mandatu.

Mandat radnego ma charakter wolny. Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy, utrzymywać stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców.

Oznacza to, że radny wykonuje mandat samodzielnie, w granicach obowiązującego prawa, kierując się własną oceną spraw publicznych oraz dobrem wspólnoty samorządowej. Niezależność ta stanowi jedną z podstawowych zasad wykonywania mandatu przedstawicielskiego.

Obowiązki związane z wykonywaniem mandatu radnego wynikają bezpośrednio z przepisów prawa, w szczególności z ustawy o samorządzie gminnym. Ponadto art. 23a ust. 1 tej ustawy określa treść ślubowania radnego, obejmującego zobowiązanie do sprawowania obowiązków godnie, rzetelnie i uczciwie, z uwzględnieniem dobra gminy i jej mieszkańców.

W ocenie Komisji obowiązujące regulacje prawne określają podstawowe standardy wykonywania mandatu radnego, a ich przestrzeganie stanowi indywidualną powinność każdego radnego.

Należy jednocześnie podkreślić, że obowiązujące przepisy nie przyznają radzie gminy kompetencji do ustanowienia organu uprawnionego do dyscyplinowania radnych, dokonywania wiążącej oceny etycznej sposobu wykonywania przez nich mandatu ani do wprowadzania dodatkowych, nieprzewidzianych ustawą form odpowiedzialności.

Wprawdzie wnioskodawca zastrzegł, że proponowana komisja nie miałaby uprawnień sankcyjnych, jednak zakres postulowanych zadań, obejmujący między innymi analizowanie standardów etycznych wykonywania mandatu oraz formułowanie opinii i rekomendacji, wymagałby szczególnie precyzyjnego wyznaczenia granic jej działania, tak aby nie prowadził do oceniania indywidualnych zachowań radnych w sposób mogący naruszać niezależność wykonywania mandatu.

W ocenie Komisji powołanie odrębnej, stałej komisji o proponowanym zakresie działania nie jest uzasadnione. Promowanie zasad wzajemnego szacunku, kultury debaty publicznej, rzetelności oraz odpowiedzialności za sprawy wspólnoty samorządowej powinno stanowić element bieżącej działalności Rady Miejskiej i wszystkich jej członków, bez konieczności tworzenia dodatkowej struktury organizacyjnej.

Podobnie opracowanie Kodeksu Etyki Radnego, rozumianego jako dokument określający standardy postępowania radnych, nie może prowadzić do ustanowienia nowych obowiązków prawnych, ograniczeń w wykonywaniu mandatu ani mechanizmów odpowiedzialności niewynikających z przepisów ustawowych.

Komisja nie kwestionuje znaczenia zasad etycznych w działalności samorządu terytorialnego ani potrzeby utrzymywania wysokich standardów debaty publicznej i relacji radnych z mieszkańcami. Podkreśla jednak, że realizacja tych wartości powinna następować z poszanowaniem ustawowego statusu radnego, charakteru mandatu przedstawicielskiego oraz granic kompetencji organów gminy.

Mając powyższe na uwadze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że nie zachodzą wystarczające przesłanki do podjęcia działań zmierzających do zmiany Statutu Gminy Miastko w postulowanym zakresie ani do opracowania i przyjęcia Kodeksu Etyki Radnego w ramach proponowanego rozwiązania organizacyjnego.

W związku z powyższym Rada Miejska w Miastku, podzielając stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje przedmiotowy wniosek za bezzasadny.