

PROTOKÓŁ Nr XVI/2025
z posiedzenia sesji Rady Miejskiej w Miastku
w dniu 25 czerwca 2025 r.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady – Tomasz Borowski informuje wszystkich obecnych, że zgodnie z art. 20 ust. 1 b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz § 62 ust. 2 Statutu Gminy Miastko, obrady Rady Miejskiej w Miastku są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie obrad Rady Miejskiej w Miastku, jak również ich transmisję, udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy Miastko. Podstawą przetwarzania danych osobowych (w postaci barwy głosu oraz wizerunku i przekazanych danych osoby zarejestrowanej przez urządzenie nagrywające) w związku z transmitowaniem i utrwaleniem obrad Rady Miejskiej w Miastku jest przepis art. 6 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE. Szczegółowa treść obowiązków informacyjnych w zakresie przetwarzania danych osobowych przez Gminę Miastko dostępna jest na stronie Gminy Miastko w Biuletynie Informacji Publicznej pod adresem bip.miastko.pl w zakładce „System Rada” – „Obowiązki Informacyjne RODO” oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego.

Ad.1. Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady – Tomasz Borowski o godz. 09:00 otworzył posiedzenie wypowiadając formułę: „Otwieram XVI sesję Rady Miejskiej w Miastku IX kadencji”

Następnie **Przewodniczący Rady** powitał wszystkich przybyłych na sesję.

Przewodniczący Rady poinformował, iż 11 czerwca 2025 r., w wieku 80 lat zmarł pan Kazimierz Śliwiński, który był Radnym Rady Miejskiej II kadencji. Przewodniczący poprosił zebranych o minutę ciszy.

Sprawdzenie prawomocności obrad:

Przewodniczący Rady:

„Na stan osobowy 15 Radnych, obecnych jest 14 stwierdzam w związku z tym, że Rada ma niezbędne kworum żeby obradować, podejmować niezbędne uchwały i przyjmować stosowne wnioski.”

Ad.2. Przyjęcie protokołu Nr XV/2025 z posiedzenia sesji Rady Miejskiej w Miastku w dniu 23 maja 2025 roku

Przewodniczący Rady poinformował, że w terminie określonym w § 96 ust. 6 statutu Gminy Miastko, tj. do chwili rozpoczęcia obrad Rady nie wpłynęły poprawki ani uzupełnienia do treści w/w protokołu.

W związku z powyższym poddaję pod głosowanie protokół Nr XV/2025 z posiedzenia sesji Rady Miejskiej w Miastku w dniu 23 maja 2025 roku

Kto z Państwa radnych jest „za” przyjęciem protokołu Nr XV/2025 z posiedzenia sesji Rady Miejskiej w Miastku w dniu 23 maja 2025 roku - kto jest „przeciw”? - kto „się wstrzymał”? - proszę o podniesienie ręki

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych, 14 Radnych było „za” przyjęciem protokołu Nr XVI/2025 z sesji Rady Miejskiej w Miastku z dnia 23 maja 2025 roku w związku z czym stwierdzam, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu nie wziął udziału Radny: Dominik Radecki.

Ad. 3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany – (druk nr 223/XVI)

Przewodniczący Rady - informuję Radę, że porządek obrad został radnym przesłany.

Następnie **Przewodniczący Rady** poinformował, iż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawach:

- 9f. przekazania wniosku według właściwości - (druk nr 243/XVI);
- 9g. rozpatrzenia wniosku - (druk nr 244/XVI);
- 9h. rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miastka - (druk nr 245/XVI);
- 9m. przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 245/XVI)
- 9n. przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 245/XVI)

Burmistrz Miastka wnosi o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie:

- 9i. ustalenia sposobu sprawiania pogrzebu przez Gminę Miastko oraz określenia zasad zwrotu wydatków na pokrycie kosztów pogrzebu - (druk nr 250/XVI);
- 9j. wyrażenia woli założenia spółdzielni socjalnej – (druk nr 251/XVI);
- 9k. zamiaru likwidacji Filii bibliotecznej nr 1 w Dretyniu – Biblioteki Publicznej w Miastku – (druk nr 248/XVI);
- 9l. zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Warcino o uznanie lasów za ochronne oraz pozbawienia kategorii ochronności lasów, położonych w granicach administracyjnych Gminy Miastko – (druk nr 249/XVI).

Innych wniosków do porządku obrad nie zgłoszono więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania nad zgłoszonymi wnioskami.

Kto z Państwa Radnych jest „za” wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości - (druk nr 243/XVI).

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych, 14 Radnych było „za” wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości - (druk nr 243/XVI) w związku z czym stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Kto z Państwa Radnych jest „za” wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (druk nr 244/XVI).

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych, 14 Radnych było „za” wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (druk nr 244/XVI) w związku z czym stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Kto z Państwa Radnych jest „za” wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miastka - (druk nr 245/XVI).

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych, 14 Radnych było „za” wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miastka - (druk nr 245/XVI) w związku z czym stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Kto z Państwa Radnych jest „za” wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia sposobu sprawiania pogrzebu przez Gminę Miastko oraz określenia zasad zwrotu wydatków na pokrycie kosztów pogrzebu - (druk nr 250/XVI).

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych, 14 Radnych było „za” wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia sposobu sprawiania pogrzebu przez Gminę Miastko oraz określenia zasad zwrotu wydatków na pokrycie kosztów pogrzebu - (druk nr 250/XVI) w związku z czym stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Kto z Państwa Radnych jest „za” wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli założenia spółdzielni socjalnej – (druk nr 251/XVI).

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych, 14 Radnych było „za” wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli założenia spółdzielni socjalnej – (druk nr 251/XVI) w związku z czym stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Kto z Państwa Radnych jest „za” wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Filii bibliotecznej nr 1 w Dretyniu – Biblioteki Publicznej w Miastku – (druk nr 248/XVI).

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych, 14 Radnych było „za” wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Filii bibliotecznej nr 1 w Dretyniu – Biblioteki Publicznej w Miastku – (druk nr 248/XVI) w związku z czym stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Kto z Państwa Radnych jest „za” wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Warcino o uznanie lasów za ochronne oraz pozbawienia kategorii ochronności lasów, położonych w granicach administracyjnych Gminy Miastko – (druk nr 249/XVI).

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych, 14 Radnych było „za” wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Warcino o uznanie lasów za ochronne oraz pozbawienia kategorii ochronności lasów, położonych w granicach

administracyjnych Gminy Miastko – (druk nr 249/XVI) w związku z czym stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Kto z Państwa Radnych jest „za” przyjęciem porządku obrad wraz z zaproponowanymi poprawkami?

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych, 14 Radnych było „za” przyjęciem porządku obrad wraz z wprowadzonymi poprawkami w związku z czym stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniach dot. zmian oraz porządku obrad nie wziął udziału Radny: Dominik Radecki.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu Nr XV/2025 z posiedzenia sesji Rady Miejskiej w Miastku w dniu 23 maja 2025 roku.
3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany – (druk nr 223/XVI).
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miastka w okresie międzysesyjnym - (druk nr 224/XVI).
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku o złożonych interpelacjach i zapytaniach - (druk nr 225/XVI).
6. Rozpatrzenie „Raportu o stanie Gminy Miastko za 2024 rok”:
 - 6a. przedstawienie „Raportu o stanie Gminy Miastko za 2024 rok” przez Burmistrza Miastka - (druk nr 226/XVI)
 - 6b. debata nad raportem o stanie Gminy Miastko za 2024 rok
 - 6c. podjęcie uchwały w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Miastka - (druk nr 227/XVI)
7. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Burmistrza Miastka wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miastko za 2024 rok
 - 7a. przedstawienie rocznego sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miastko za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem finansowym Gminy Miastko za 2024 r. – (druk nr 228/XVI)
 - 7b. przedstawienie opinii Składu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miastko za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami – (druk nr 229/XVI),
 - 7c. przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Miastku o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miastko za 2024 rok wraz z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miastka – (druk nr 230/XVI)
 - 7d. przedstawienie opinii Składu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Miastku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miastka z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok – (druk nr 231/XVI)
- 7e. dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2024 rok
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 8a. rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Miastko za rok 2024 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miastko za 2024 rok – (druk nr 232/XVI)
 - 8b. udzielenia Burmistrzowi Miastka absolutorium za 2024 rok – (druk nr 233/XVI)
9. Podjęcie pozostałych uchwał w sprawach:
 - 9a. wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2025 rok – (druk nr 234/XVI)
 - 9b. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko – (druk nr 235/XVI)

- 9c. uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Miastku sp. z o.o. na lata 2025-2027 - (druk nr 236/XVI)
- 9d. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w Miastku, w obrębie ewidencyjnym 83/2 Miastko - (druk nr 237/XVI)
- 9e. utworzenia Młodzieżowej Rady Miejskiej w Miastku i nadania jej statutu - (druk nr 238/XVI)
- 9f. przekazania wniosku według właściwości - (druk nr 243/XVI)
- 9g. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (druk nr 244/XVI)
- 9h. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miastka - (druk nr 245/XVI)
- 9i. Projekt uchwały w sprawie ustalenia sposobu sprawiania pogrzebu przez Gminę Miastko oraz określenia zasad zwrotu wydatków na pokrycie kosztów pogrzebu - (druk nr 246/XVI)
- 9j. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli założenia spółdzielni socjalnej - (druk nr 247/XVI)
- 9k. Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Filii bibliotecznej nr 1 w Dretyniu – Biblioteki Publicznej w Miastku – (druk nr 248/XVI)
- 9l. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Warcino o uznanie lasów za ochronne oraz pozbawienia kategorii ochronności lasów, położonych w granicach administracyjnych Gminy Miastko – (druk nr 249/XVI)
- 9m. Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty cywilnoprawnych należności pieniężnych Gminy Miastko i jej jednostek organizacyjnych, wskazania organów do tego uprawnionych oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną – (druk nr 250/XVI)
- 9n. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 251/XVI)
- 9o. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 252/XVI)
10. Przyjęcie informacji Burmistrza o działalności gminnych spółek prawa handlowych za 2024 r. - (druk nr 239/XVI)
11. Informacja o stanie przygotowań Gminy do sezonu turystycznego - (druk nr 240/XVI)
12. Informacja o stanie środowiska naturalnego w Gminie Miastko - (druk nr 241/XVI)
13. Informacja o stanie zaawansowania prac związanych z realizacją projektu Społecznego Budownictwa Mieszkaniowego przy ul. Ogrodowej w Miastku - (druk nr 242/XVI)
14. Wolne wnioski, komunikaty i informacje.
15. Wnioski i zapytania mieszkańców.
16. Zamknięcie obrad XVI sesji Rady Miejskiej w Miastku IX kadencji.

Ad.4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miastka w okresie międzysesyjnym - (druk nr 224/XVI)

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza Miastka w okresie międzysesyjnym.

Od godz. 09:15 w obradach uczestniczy **Radny – Dominik Radecki**.

Po przedstawieniu sprawozdania Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz odniósł się do pojawiających się w publicznych mediach wypowiedzi dotyczących rzekomego nieprawidłowego wykorzystania busa dofinansowanego z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przez Władze Gminy mówiąc, iż wypowiedzi

te są nieprawdziwe. Bus, który został wykorzystany do wyjazdu został zakupiony przed wielu laty, a najnowszy bus zakupiony dzięki dofinansowaniu w tym czasie był wykorzystywany na terenie Gminy do dowożenia uczniów. Bus urzędowy został więc wykorzystany dokładnie do takiego celu, do jakiego został zakupiony czyli do realizacji zadań służbowych. Ponadto użycie pojazdu należącego do Gminy jest rozwiązaniem racjonalnym i ekonomicznym, ponieważ jest to zdecydowanie tańsze niż wynajmowanie zewnętrznej firmy. Burmistrz dodał również, iż wyjazd ten nie był ani wycieczką, ani zwiedzaniem świata tylko był to oficjalny wyjazd służbowy do miasta partnerskiego. Odbył się na zaproszenie Władz miasta Bad Fallingbostal z okazji 25-tej rocznicy podpisania umowy o wzajemnej współpracy. Osoby biorące udział w wyjeździe pokryły wszelkie koszty związane z wyjazdem, zarówno transportu jak i zakupu prezentu. Burmistrz dodał także, iż słowa, że Urząd działa jak folwark prywatny traktuje jako komplement, ponieważ o folwark prywatny dba się lepiej niż o cudzy, gdyż tam gdzie właściciel traktuje coś jak swoje to tam jest porządek, gospodarność i odpowiedzialność, a w cudzym łatwo o bylejąkość i brak zaangażowania.

Następnie **Przewodniczący Rady** ogłosił przerwę w obradach, która trwała od godz. 09:25 do godz. 09:40.

Radny – Mirosław Kwaśniewski powiedział, że mieszkańcy wsi Świeržno i Małęcino stwierdzili, iż nie zostali uwzględnieni w zadaniu dot. utwardzenia dróg płytami gminnymi. Radny dodał, iż ci mieszkańcy bardzo często poruszają się na rowerach, motorowerach albo na pieszo. Dlatego właśnie wnioskowano o utwardzenie drogi w tamtych miejscowościach. Mieszkańcy są bardzo zawiedzeni, że Burmistrz pominął ich miejscowość w tym zadaniu. Radny dodał, iż mieszkańcy Małęcina często składają różne wnioski jak np.: na remont wiaty, czy większy przystanek, ale dostają wszystkie odpowiedzi odmowne.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że rozumie potrzeby mieszkańców wszystkich miejscowości. Gmina jest duża, a budżet jest, jaki jest i nie da się wykonać wszystkiego od razu. Burmistrz dodał, że sam od 25 lat wnioskuje o remont ul. Śląskiej w Miastku gdzie również mieszka dużo ludzi i dzieci, które chodzą do szkoły. Radni sami widzą, że jeżeli są podjęte próby wykonania refinansowania gdziekolwiek, zaoszczędzenie pieniędzy od razu jest bunt na zmiany i nie ma możliwości zrobienia czegokolwiek. Burmistrz rozumie tych mieszkańców i zna tę sytuację. Ma nadzieję, iż w przyszłym roku środki, które są przeznaczane na remont dróg będą wystarczające i mieszkańcy będą usatysfakcjonowani.

Radny – Mirosław Kwaśniewski odpowiedział, że w budżecie zostały środki i to nie małe z puli przeznaczonej na to zadanie. W innym przypadku Radny nie miałby o to pretensji.

Radny – Dariusz Zagaja spytał, czy projekt rozbudowy ul. Podlaskiej wraz z kanalizacją został przeoczony, ponieważ nic się o tym nie mówi, a z tego co jest Radnemu wiadome decyzja została już wydana.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że przedstawia on sprawozdanie za miniony okres między sesjami i w tym okresie nie były podejmowane żadne działania w tym zakresie.

Radny – Piotr Milda spytał o spotkanie inaugurującym działalność Miasteckiej Rady Przedsiębiorców.

Burmistrz Miastka - Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że 6 czerwca odbyło się spotkanie inaugurujące działalność Miasteckiej Rady Przedsiębiorców. Rada ta została powołana jako

organ doradczy dla Burmistrza i jej zadania to doradzanie w sprawach rozwoju przedsiębiorczości, potrzeb, wskazywanie na problemy. Tę Radę tworzy 12 przedsiębiorców. Są to przedsiębiorcy, którzy prezentują różnorodne działy od przedsiębiorstw bardzo dużych do działalności jednoosobowej. Było to pierwsze spotkanie inaugurujące tę działalność i członkowie zostali oficjalnie powołani, a na stronie miasteckiej można znaleźć listę tych przedsiębiorców. Kolejne spotkanie odbędzie się 17 lipca i będzie to już robocze pierwsze spotkanie.

Radny – Jan Basara spytał o udział Burmistrza Miastka w konferencji dot. budowy drogi Via Pomerania, która odbyła się 28.05.2025 r.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że ta konferencja to było już kolejne spotkanie w tej kwestii. Spotkania takie odbywają się w różnych miejscowościach. W sprawie budowy tej drogi nie ma tak naprawdę żadnych konkretnych informacji, są różne opcje i różne możliwości przebiegów. W ostatnim czasie pojawiła się kolejna wizja, że jednak nie będzie tej budowy tylko remont drogi, która przebiega m.in. przez Miastko. Jednak nie zapadły jeszcze żadne wiążące decyzje. Jest to inwestycja na wiele lat i na tę chwilę są to tylko rozważania teoretyczne. Na każdym spotkaniu podawane są inne propozycje.

Przewodniczący Rady dodał, iż na stronach internetowych w ostatnim czasie publikowano przebieg 4 możliwych tras.

Radny – Dominik Radecki spytał o regulamin dot. wykorzystywania busów przez Gminę.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że nie ma takiego regulaminu, który określałby sposoby korzystania z busów należących do Gminy. Dodał także, iż busy te służą jako pojazdy służbowe i najczęściej są wykorzystywane do dowozów uczniów niepełnosprawnościami do szkół lub specjalnych ośrodków. Jeżeli zaistnieje potrzeba wyjazdu służbowego to również korzysta się z busów. Burmistrz dodał, że oczywiście nie z tego najnowszego tylko z tych pozostałych.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Ad. 5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku o złożonych interpelacjach i zapytaniach - (druk nr 225/XVI)

Przewodniczącego Rady przedstawił informację o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że członkowie Klubu Radnych – Zrzeszeni dla rozwoju złożyli do Biura Rady projekty uchwał i o tym Przewodniczący Rady nie wspomniał.

Przewodniczący Rady powiedział, że obecnie debata toczy się nad punktem dot. interpelacji i zapytań Radnych, a nie o projektach uchwał. Przewodniczący dodał jednak, że projekty uchwał zostały zgodnie ze statutem przekazane Burmistrzowi celem zaopiniowania. Ta opinia wpłynęła w dniu dzisiejszym, przed sesją. Po skompletowaniu dokumentów projekty zostaną przedstawione Radzie.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Ad. 6. Rozpatrzenie „Raportu o stanie Gminy Miastko za 2024 rok”:

6a. przedstawienie „Raportu o stanie Gminy Miastko za 2024 rok” przez Burmistrza Miastka.

6b. debata nad raportem o stanie Gminy Miastko za 2024 rok,

Przewodniczący Rady informuje, że nie wpłynęły zgłoszenia od mieszkańców Miastka do udziału w debacie nad raportem o stanie Gminy Miastko za 2024 r.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że Raport jest obszernym dokumentem dlatego jego zdaniem najlepiej odnieść się po prostu do sfery finansowej. W Raporcie znajduje się również wykres ukazujący jak wygląda sytuacja demograficzna w Gminie i zdaniem Radnego to nie jest dobry obraz. Gmina cały czas boryka się z depopulacją, bezrobociem oraz ze wzrostem zadłużenia. Radny zwrócił uwagę, iż przyrost zadłużenia w 2024 r. wynosił 7,5 mln, a w tej chwili wynosi 38 mln zł. Zdaniem Radnego jest to sygnał, że Gmina nie idzie w dobrym kierunku skoro zadłużenie rośnie, obywateli ubywa, a problemy z bezrobociem nie są rozwiązywane.

Przewodniczący Rady powiedział, że to ustawa określa, co musi się znaleźć w Raporcie i stąd wynika jego obszerność.

Radny – Mariusz Sokół odniósł się do trzech obszarów, które jego zdaniem wymagają uwagi czyli finanse, oświata oraz sytuacja Szpitala Miejskiego w Miastku. Odnośnie finansów Radny powiedział, iż widać, że Gmina cały czas funkcjonuje z dużym obciążeniem wydatków bieżących. Wydatki na oświatę to jest blisko 50 mln zł z czego subwencja wynosi około 25 mln zł. Radny powiedział, iż spora część tych wydatków mogłaby zostać przeznaczona na inwestycje infrastrukturalne, drogi, czy wsparcie przedsiębiorczości. Należy się zastanowić, czy sieć placówek jest dostosowana do aktualnych potrzeb uczniów oraz możliwości finansowych Gminy. Z Raportu jasno wynika, że liczba uczniów spada, a liczba etatów nauczycielskich utrzymuje się na wysokim poziomie. Radny dodał, iż nie jest to tylko kwestia samych pieniędzy, ale również efektywności i jakości kształcenia, ponieważ z tego co jest Radnemu wiadome to wyniki egzaminów są poniżej średniej krajowej, czy wojewódzkiej. Kolejną kwestią jest Szpital Miejski w Miastku. W raporcie nie ma informacji o tym jak miałby ten Szpital funkcjonować takiej, która rozwiewałaby wątpliwości co do przyszłości tej Spółki. Cały czas brakuje klarownej wizji. Oddział Chorób Wewnętrznych dopiero zaczął funkcjonować. Oddział Ginekologiczno-Położniczy przez wiele lat przynosił ogromne straty. Radny dodał, iż nawet nie będzie wspominał o chaosie kadrowo-organizacyjnym jaki panuje w Szpitalu. Zdaniem Radnego powinno się podejść rzetelnie i odwagą do decyzji jakie muszą zapisać. Radny dodał także, iż gdyby Gmina od 2017 r. zaoszczędziła chociaż 5 mln zł rocznie to byłoby to 40 mln zł aktualnie i w tej chwili Gmina nie miałaby zadłużenia albo przeprowadziła dużo inwestycji.

Przewodniczący Rady powiedział, że przypomina, iż Raport, nad którym toczy się dyskusja dotyczy roku poprzedniego. Jest to o tyle trudne, że nie można nie odnosić się do wydarzeń bieżących. Przewodniczący nie chciałby, aby ktoś odniósł wrażenie, że Radni oceniają to, co się dzieje aktualnie.

Radna – Mirosława Szopa powiedziała, że Raport został przedstawiony bardzo dokładnie i szczegółowo. Zawiera informację nt. ukształtowania Gminy, demografii, przedstawia wszystkie zadania własne Gminy, wykonywane przez jednostki oświatowe, kulturalne, sportowe oraz przez Spółki będące własnością Gminy. Przedstawia dochody i wydatki. Radna zgodziła się z przedmówcami, iż największym problemem jest Szpital Miejski gdyż od kilku lat występuje tam kryzys zarządczy powodujący zadłużanie się placówki poprzez ciągłe zmiany Zarządu oraz Rad Nadzorczych brakuje ciągłości zarządczych i planów naprawczych realnych do realizacji. W 2024 r. doszło także do problemów organizacyjnych poprzez zamknięcie Oddziału Chorób Wewnętrznych co spowodowało zawieszanie działalności również innych Oddziałów. Burmistrz Miastka zastał więc krytyczną sytuację w Szpitalu. Tuż po wyborach ówczesna Prezes Zarządu oraz Rada Nadzorcza złożyli wypowiedzenia pozostawiając Szpital w kryzysie organizacyjnym i finansowym. W 2024 r. Rada Miejska wyraziła zgodę na dokapitalizowanie Szpitala w kwocie 7 mln zł. Kolejnym problemem, o którym również wspominali przedmówcy jest oświata. W Gminie jest 12 jednostek oświatowych w tym 9 szkół i 3 przedszkola, które są prowadzone przez Gminę i osoby fizyczne. W 2024 r. przeprowadzono diagnozę stanu obecnego oświaty. Opracowano strategię obejmującą racjonalizację sieci szkół z jednoczesnym zwiększeniem jakości warunków nauczania. Po przeprowadzeniu analizy, również demograficznej, Burmistrz zdecydował się na optymalizację oświaty poprzez przekształcenie lub likwidację. Radnym Burmistrz przedstawił stosowne uchwały poprzedzone konsultacjami społecznymi. Niestety kurator zaopiniował je negatywnie, na co Gmina złożyła zażalenie. Bardzo dużym problemem są również niedziałające obiekty M-GOK. Radna dodała, iż szkoda, że budynek nie otrzymał dofinansowania na przeprowadzenie remontu. W 2024 r. wiele rozmów toczyło się także nt. gospodarki odpadami i do tego tematu na pewno wkrótce Radni powrócą. Radna dodała, iż są także pozytywne aspekty działalności Gminy. Jednostki wywiązują się ze swoich zadań statutowych, działają na terenie Gminy, współdziałają z organizacjami pozarządowymi, z kołami gospodyń wiejskich itp. Wykonane zostały inwestycje. Radna zwróciła się również do Burmistrza mówiąc, że dla dobra rozwoju Gminy potrzebny jest dialog. Częste rozmowy na tematy trudne, nie tylko na posiedzeniach komisji. Przy problemach należy opracować swój plan działania. Radna w imieniu Klubu Radnych Samorządność podziękowała za współpracę Władzom Gminy oraz wszystkim Dyrektorom. Na zakończenie Radna dodała, iż Radni Klubu Samorządność będą głosowali zgodnie ze swoim przekonaniem.

Radny – Sławomir Czomko powiedział, iż poprzedni rok był rokiem dziwnym w związku z przesunięciem terminu wyborów, co spowodowało przesunięcie początku kadencji. Są rzeczy, które się Radnemu nie podobają. Chodzi o kwestię Spółek Miejskich, zarządzania nimi i tego co się w nich dzieje. Także w kwestii oświaty zabrakło Radnemu odwołania od opinii Kuratora Oświaty w kwestii SP Nr 1. To się Radnemu nie podoba, jest jednak zadowolony z działań, które Burmistrz podejmuje, aby poprzeć przedsiębiorczość. Dlatego Radny dzisiaj, z nadzieją na zmiany w przyszłym roku, będzie głosował „za”.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że chciałby się wypowiedzieć w imieniu Klubu Radnych – Zrzeszeni dla rozwoju. Radny zwrócił się do Burmistrza mówiąc, iż obejmując urząd Burmistrza wiedział, z jakimi problemami będzie musiał się zmierzyć. Najważniejszym i wciąż do rozwiązania jest problem reformy oświatowej. Niestety analizując sposób jej przygotowania nie można oprzeć się wrażeniu, iż Burmistrz zrobił wszystko, aby do niej nie doszło. Burmistrz nie potrafił przygotować jednego dopracowanego planu uzgodnionymi ze wszystkimi Radnymi, Radą Powiatu oraz wydającym opinię Kuratorium. Wstępne porozumienie

ze Starostą Powiatowym o przekazaniu budynku po likwidowanej SP NR 1 na cele edukacyjne, zmian obowiązujących okręgów szkolnych również dałyby większe szansę na to, iż ta reforma mogłaby zadziałać. Zdaniem Radnego, jeżeli wszystko byłoby przygotowane właściwie to Kurator nie wniósłby żadnych uwag do uchwał Rady Miejskiej. Burmistrz nie poprosił również Przewodniczącego Rady o zwołanie konwentu, na którym można byłoby wypracować wspólne stanowisko w tak kluczowej sprawie. Radny zwrócił się również do Przewodniczącego Rady, mówiąc, iż zgodnie ze statutem powinien on taki konwent zwołać. Brak takiego konwentu jest kolejną porażką. Radny dodał, iż Burmistrz stracił dużo czasu na opracowywanie planu, a ten czas można było skrócić i mieć czas na przygotowywanie uchwał lub wprowadzenie nowych rozwiązań. Kolejną porażką było nieodwołanie się od decyzji Kuratora Oświaty. Radny nie rozumie po co był wyjazd Burmistrza z Przewodniczącym Rady do Kuratorium skoro nie została tam ustalona możliwa procedura likwidacyjna. Podejmowanie uchwał w ostatnim możliwym terminie jest zdaniem Radnego brakiem determinacji do przeprowadzenia reformy. Kolejnym zagadnieniem jest funkcjonowanie Szpitala Miejskiego. Radny przyznał, że faktem jest, iż Burmistrz otrzymał Szpital w fatalnej kondycji, a po 12 miesiącach Szpital zwiększył zadłużenie o 12 mln zł oraz jest niepewność co do jego dalszej działalności. Niestety zawiodła kontrola. Radny przypomniał, iż Burmistrz zatrudnił pracownika, który miał na bieżąco śledzić rozwój sytuacji w Szpitalu. Radny powiedział, że jedyne co udało się uzyskać to otworzenie przez poprzedniego Prezesa Zarządu Oddziału Ginekologiczno-Położniczego, który generuje potężne straty, szczęście miesięcy oczekiwania na plan restrukturyzacyjny kolejnej Prezes Zarządu i podejmowane przez nią decyzje w trakcie podpisywania umów, nieodebrane roboty budowlane na remont Oddziału i widmo utraty dotacji. Obecna kadra zarządcza nie jest żadnym gwarantem do rozwiązania problemów Szpitala. Kolejnym zagadnieniem jest funkcjonowanie Spółek. W 2024 r. Gmina przekazała do ZWiK 1 mln zł na pokrycie strat. Radni byli przez 3 miesiące przekonywani o konieczności podniesienia o 25% opłaty do najwyższej stawki w porównaniu z innymi miejscowościami z regionu. Po szczegółowej analizie wykonanej przez Komisję Rewizyjną okazało się, że Spółka generuje straty na wodzie i ściekach poprzez niewłaściwie skalkulowaną cenę i pokrywa tę stratę właśnie z przychodów za gospodarowanie odpadami. Radny stwierdził, iż należy zastanowić się nad zasadnością funkcjonowania Spółek, jeżeli zajmują się one jedynie eksploatacją przekazanego mienia i obciążają mieszkańców dodatkowymi kosztami Rad Nadzorczych. Tak samo jak ZEC, który nie realizuje inwestycji z własnych środków tylko oczekuje na dofinansowania z budżetu. Rekomendacje dotyczące Spółek Burmistrz otrzymał wraz ze sprawozdaniami i zasadniczo nie odniósł się do tego. Natomiast to czego oczekują mieszkańcy to racjonalizacja wysokości stawek. Burmistrz nie przedstawił planu organizacji Gminy na zmniejszanie kosztów usług komunalnych, czy też usprawniania funkcjonowania gospodarki odpadami komunalnymi itd. Radny twierdzi, że Burmistrz zatrudnia zbyt wielu emerytów, którzy nie mają żadnych sukcesów w rozwoju Gminy, a blokują oni możliwość awansu młodszemu pracownikom Gminy. Zakłady komunalne nie organizują praktyk uczniom, którzy mogli by podjąć tam pracę w przyszłości, co mogłoby ich później wiązać z Gminą. Radny dodał, że jest jeszcze wiele innych spraw, o których nie będzie już wspominał. Radny dodał, iż Burmistrz jest osobą miłą i sympatyczną jednak to za mało, aby wystawić mu pozytywną ocenę jako gospodarzowi Gminy.

Radny – Adrian Kundro powiedział, że po analizie Raportu chciałby zwrócić uwagę, na cztery aspekty. Przede wszystkim gmina Miastko się wyludnia, jednak Radny dodał, iż nie można za tę sytuację winić Burmistrza, gdyż jest to problem, który dotyka całego kraju, a nawet kontynentu. Rozwój Gminy jest związany również z liczbą mieszkańców. Kolejnym aspektem

jest brak reformy sieci szkół w Gminie. Była wola na taką reformę ze strony Rady i ze strony Burmistrza, niestety Władze Polskiej już takiej woli nie wykazały i Gmina Miastko na tym traci. Radny zgodził się z wcześniejszym wystąpieniem Radnego – Mariusza Sokoła, że gdyby Gmina posiadała środki, które udało by się zaoszczędzić na reformie to możliwy byłby rozwój. Dodał, iż mieszkańcom trzeba uświadamiać, że jest o jedną szkołę w mieście za dużo. Kolejnym aspektem jest kultura i sport, głównie w aspekcie budynków kina oraz OSiR-u, które są w tragicznym stanie o czym wszyscy wiedzą. Radny zaznaczył, iż nie jest to zaniedbanie Burmistrza, tylko jest to problem znany już od dawna. Radny podkreślił, że w tej kwestii są też pozytywne informacje takie jak koncepcja rozbudowy stadionu. Kolejnym aspektem jest Szpital Miejski w Miastku. Radny przyznał, iż nie zna się na funkcjonowaniu szpitali. Nie widzi sensu merytorycznych dyskusji na ten temat podczas posiedzeń komisji jednak przyznaje, iż powinna się odbywać jakaś kontrola Radnych Rady Miejskiej w Szpitalu Miejskim. Radny dodał, iż życzy Prokurent oraz Radzie Nadzorczej tej Spółki, aby poradzili sobie z tą sytuacją Szpitala, ponieważ wszystkim na tym zależy. Radny współczuje Burmistrzowi, iż trafił na taką sytuację, dodał, że to jednak Burmistrz ponosi za to odpowiedzialność. Radny odniósł się także do pomocy społecznej, mówiąc, że wszystko działa, jednak pomoc społeczna nie powinna być zbyt dużym obciążeniem dla Gminy. Powinno się raczej stawiać na pracę, ponieważ to ona zapewni rozwój Miastka w kierunku przedsiębiorczości.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz odniósł się do wypowiedzi Radnego – Dariusza Zagai dot. reformy szkół mówiąc, iż szkoda, że Radny nie był produktywny wtedy, kiedy nastąpiła próba reformy oświaty. Radny – Dariusz Zagaja nie uczestniczył w spotkaniach w szkołach, nie wysuwał propozycji zmian. Dopiero przed kilkoma dniami Radny – Dariusz Zagaja zaproponował zmiany, które są niemożliwe do zrealizowania. Burmistrz dodał, że jedna sprawa to to, co chce się zrobić, a druga to obowiązujące przepisy prawa. Gmina może działać tylko w granicach prawa, a nie tego, co się komu podoba. Burmistrz dodał, że Gmina ma dużo różnych możliwości i ostatnio był ogłoszony konkurs na Prezesa Zarządu Szpitala Miejskiego i Radny mógł również swój akces złożyć. Burmistrz dodał, że nie wszystko zleży bezpośrednio od niego, chociaż oczywiście to on ponosi za to odpowiedzialność. Jednak to, że ktoś odejdzie z pracy z dnia na dzień to takiej kwestii nie da się niestety przewidzieć.

Przewodniczący Rady przypomniał, iż dyskusja dotyczy roku 2024, a nie bieżących wydarzeń.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że nie zgadza się z Burmistrzem. Dodał, że zarzucił, iż Burmistrz nie zwołał konwentu, chociaż to powinien zrobić Przewodniczący, ale na wniosek Burmistrza również. Dodał, że takie spotkanie można było zrobić dużo wcześniej przed podjęciem uchwały. Radny myślał, że Burmistrz, który przez wiele lat był Naczelnikiem Oświaty przeprowadzi tę reformę perfekcyjnie i bez żadnych problemów. Niestety Burmistrz tego nie zrobił, a teraz jest zdziwiony, że Radni mają jakieś propozycje. Robią co mogą, bo sytuacja jest tragiczna jeśli chodzi o finanse Gminy więc Radny nie rozumie skąd takie zarzuty Burmistrza.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że w dniu wczorajszym odbyły się rozmowy na ten temat i padła informacja, iż na ponad 400 wniosków o likwidację szkół w Województwie Gdańskim Kurator wyraził zgodę na likwidację jednej, małej 20-osobowej szkoły.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że nikt nie zna tych ponad 400 zgłoszonych wniosków więc ciężko się odnieść do słów Burmistrza. Jeżeli takie wnioski byłyby przygotowane prawidłowo na pewno Kurator nie miałby podstaw, aby nie wydać pozytywnej opinii. Radny dodał, że nie otrzymał informacji o konkursie na Prezesa Zarządu Szpitala.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że informacja o tym konkursie była powszechnie znana, a po za tym wszyscy Radni otrzymali ją także na grupie.

Radny – Jan Basara zgodził się z tym, iż Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz ma doświadczenie, ponad 30-letnie w oświacie, ponieważ był w tym czasie: nauczycielem, Naczelnikiem, Dyrektorem Szkoły. Radny przypomniał, iż koncepcja, którą Burmistrz przygotował wraz z Dyrektorem WEiRS – Mateuszem Klosowskim nie była tą koncepcją, którą Radni przegłosowali, ponieważ została ona całkowicie pominięta. Więc zdaniem Radnego, jeżeli teraz chce się obciążać Burmistrza tym, że koncepcja ta została odrzucona przez Kuratora to najpierw Radni powinni przyjąć tę koncepcję, którą Burmistrz zgłosił. Przyjęta została jednak uchwała zupełnie odmienna, z którą Burmistrz się nie zgadzał. Tak więc, zdaniem Radnego, zarzucanie Burmistrzowi, że przygotował uchwałę, która została odrzucona jest niewłaściwe i nie jest to odpowiedni punkt na takie dyskusje, ponieważ dyskusja toczy się nad rokiem 2024 r., a wszystkie decyzje zostały podjęte w 2025 r., a koncepcja zgłoszona przez Burmistrza w 2024 r. nie została przyjęta. Radny zaapelował, aby rozmowy na temat oświaty już się zakończyły.

Radny – Mariusz Sokół powiedział, że Radni z Klubu Radnych Wspólnota Samorządowa będą głosowali „za” udzieleniem wotum Burmistrzowi Miastka, jednak z pełnej akceptacji sposobu zarządzania Gminą, wręcz przeciwnie członkowie Klubu uważają, iż wiele obszarów wymaga zdecydowanej poprawy. Wotum zaufania będzie więc kredytem zaufania na dalszą pracę, ale jednocześnie zobowiązują się do dalszego monitorowania działań Burmistrza. Radni z Klubu doceniają pozytywne zmiany takie jak podjęcie realnych działań na rzecz rozwoju przedsiębiorczości, zatrudnienie osoby w tym obszarze oraz powołania Rady przedsiębiorców, a także inne inicjatywy jak np.: obniżenie podatków od środków transportowych, w ramach wsparcia lokalnych przedsiębiorców. Próby reformy oświaty, pomimo zablokowania zmian przez Kuratora, to była to pierwsza realna próba od wielu lat, która była przygotowana i przegłosowana. Zwiększenie środków na działalność jednostek OSP w Gminie Miastko i zainicjowanie istnienia spółdzielni socjalnej jako formy aktualizacji zawodowej i społecznej. Jednocześnie Radni zaniepokojeni są sytuacją w Szpitalu Miejskim w Miastku, brak skutecznej strategii, ciągle zmiany kadrowe, ignorowanie głosów Rady stwarzają poczucie chaosu. Brakuje również rozwiązań na skuteczne gospodarowanie odpadami komunalnymi. Nie ma przygotowanej spójnej koncepcji funkcjonowania M-GOK oraz OSiR. W Gminie jest również zbyt niski poziom pozyskiwania środków zewnętrznych. Brak jest także skutecznych działań w Spółkach zmierzających do obniżenia kosztów. Radni zaniepokojeni są także tym jak się układa komunikacja Burmistrza z Radnymi, ponieważ głos Radnych w wielu sprawach jest ignorowany. Radni liczą na to, iż ta komunikacja ulegnie poprawie dzięki czemu będzie można wykorzystać potencjał Gminy oraz iż uda się wypracować wspólną koncepcję rozwoju Gminy.

Radny – Szymon Należyty powiedział, że największymi problemami Gminy są kwestie oświaty oraz Szpitala Miejskiego w Miastku. Biorąc pod uwagę to, o czym już wspominali Radni czyli: fakt, iż Burmistrz ma doświadczenie w oświacie, a w Radzie Miejskiej są przedstawiciele grona pedagogicznego oraz fakt, że w Gmina pozyskuje niedostateczną ilość środków z funduszy zewnętrznych, a również problemy występujące w innych Spółkach.

Radny stwierdził, iż deficyt Gminy jest generowany przez dopłaty do systemu oświaty. Dodał, że Gmina nie potrzebowałaby żadnych funduszy zewnętrznych gdyby tylko potrafiła mądrze dysponować środkami, które posiada. Mógłby wtedy powstać budynek dla M-GOK, OSiR lub też 25 km nowych dróg jak ma to miejsce w okolicznych Gminach. Radni jeżdżą do tych Gmin żeby się uczyć, ale podejmuje tylko uchwały, które nie wpływają na rozwój Gminy. Tymczasem Radni powinni się zająć sprawami oświaty i Spółek gminnych. Zdaniem Radnego cała reszta to są problemy, które Radni sami sobie stworzyli. Jeżeli Rada nie potrafi nic zmienić w tych dwóch kwestiach to sama sobie wystawia świadectwo. Radny podkreślił, iż Gmina Miastko jest bardzo bogatą Gminą. Jeżeli do budżetu dołoży się 25 mln zł to uda się zrealizować najważniejsze cele.

Przewodniczący Rady zauważył, iż każdy kolejny Rząd broni szkół. Co dwa lata w Polsce jest kampania wyborcza i każdy kolejny Rząd boi się zlikwidować jakąkolwiek szkołę, bo co na to ludzie powiedzą. Przewodniczący dodał, iż w obecnej kadencji jest tylko 3 nauczycieli, więc wyjątkowo mało.

Radna – Helena Binczyk powiedziała, iż w Raporcie znajdują się szczegółowe informacje nt. działalności Samorządu. Ukazuje on działania inwestycyjne, prace społeczne, które były realizowane. Wynika z niego, iż część celów została osiągnięta, a inne wymagają dalszego zaangażowania lub poprawy. Raport spełnia swoją rolę informacyjną, a teraz zadaniem Radnych jest wyciągnąć z niego wnioski i odpowiednio je przełożyć na działania. Radna zachęciła do konstruktywnej dyskusji, która pomoże skuteczniej planować przyszłość Gminy. W raporcie widać wiele pozytywnych działań. Radna docenia zwłaszcza realizację inwestycji drogowych, rozwój programu EKO-Gmina, a także wsparcie dla seniorów, rodzin, osób zagrożonych przemocą. Radna podkreśliła, iż w zeszłym roku została opracowana strategia oświatowa, rozpoczęła przygotowania do nowej strategii, a to buduje fundament dla działań długoterminowych. Potrzebna jest determinacja ze strony Burmistrza, Radnych oraz mieszkańców, ponieważ oni również muszą się zgodzić na to, aby jakiegokolwiek zmiany w systemie oświaty mogły być wprowadzone. Raport wskazuje także wyzwania, które nie mogą być pomijane. Radnej brakuje w nim mierników efektywności inwestycji, ponieważ nie wiadomo jakie realne korzyści przyniosły mieszkańcom. Radna powiedziała również, iż nadal zbyt mało budynków publicznych jest dostępnych dla osób z niepełnosprawnościami. Można także zaobserwować dysproporcje w rozwoju poszczególnych części Gminy. Większość środków jest inwestowanych w mieście, a mniejsze miejscowości potrzebują zaangażowania i środków. Radna chciałaby, aby Raport nie był tylko dokumentem podsumowującym, ale punktem wyjścia do działania. Gmina ma potencjał, aby budować ją jako przestrzeń równą, dostępną i nowoczesną. Radna wierzy, iż wspólnymi siłami uda się to osiągnąć.

Radny – Jan Basara odniósł się do słów Radnego – Szymona Należytego i spytał ile z tego co na temat reformy oświaty powiedział jako nauczyciel, lub ile z tego co powiedział Burmistrz zostało przyjęte przez Radę. Radny ma wrażenie, iż zostało dokładnie wszystko odwrócone, a podjęta została uchwała, której nie popierał ani Radny, ani Burmistrz. Radny odniósł się również do oszczędności, jakie Gmina mogłaby mieć po reformie oświaty i spytał o przykład Gminy w okolicy, która nie dopłaca do subwencji oświatowej. Jeżeli jest taka Gmina to Radny proponuje, aby udać się do tej Gminy i zapoznać z jej systemem zarządzania. Zdaniem Radnego Gminna mogłaby mniej dokładać do systemu oświaty, ale na pewno nie będzie tak, że w ogóle nie będzie musiała nic dopłacać.

Radny – Dariusz Zagaja zwrócił się do Radnego – Jana Basary mówiąc, iż Rada nie musi jechać nigdzie żeby coś zobaczyć. Wystarczy przejrzeć dokumentację danego zakładu. Nie trzeba specjalnie jeździć żeby się zapytać, są od tego telefony i internet. Jeżdżenie do innych Gmin jest stratą czasu. Radny dodał, iż reforma oświaty nie została zrealizowana w odpowiednim czasie. Jest to również przytyk do Radnych, którzy w poprzedniej kadencji odpowiadali za to zadanie. Można to było zrobić przed zmianą prawa. Natomiast Radni w poprzedniej kadencji nie przyłożyli się do tego.

Przewodniczący Rady przypomniał, iż debata toczy się nad Raportem o stanie Gminy za 2024 r., a nie za XXI wiek.

Radny – Artur Brodziński zaapelował do Radnych, aby przestali się tak mądrować, ponieważ odkąd został Radnym zupełnie inaczej wszystko postrzega. To wcale nie są takie proste rzeczy jak się wydaje, że wystarczy powiedzieć zrobimy to, czy tamto, gdyż to tak nie działa. Z jednej strony Radny zgadza się iż jest dużo rzeczy do zrobienia, ale zaapelował, aby przestać żyć samą krytyką. Uważa, iż Radni powinni zawsze widzieć światełko w tunelu i być pozytywni, ponieważ jeżeli będą się opierać tylko na negatywie to zaczną w wierzyć, iż właśnie tak jest. Jeżeli natomiast Radni zaczną myśleć pozytywnie to wiele rzeczy będzie udawało.

Radny – Dariusz Zagaja odniósł się do słów przedmówcy i zaapelował do mieszkańców, aby także zaangażowali się w reformę, ponieważ jeżeli zaczną przenosić swoje dzieci do innych szkół to sami przeprowadzą reformę oświatową.

Przewodniczący Rady powiedział, że Raport o stanie Gminy liczy kilkaset stron, a Radni skupiają się tylko na kilku rzeczach, które są bieżące. Przewodniczący spytał, czy Radni naprawdę nie chcą podzielić się wrażeniami po lekturze tego Raportu. Przewodniczący dodał, że on czytając Raport oczywiście był zadowolony sprawami oświaty, Szpitala Miejskiego, ale odniósł wrażenie, iż Gmina ma się całkiem dobrze, nie jest obrazem nędzy i rozpaczy. Mieszkańcy nie są ubodzy, na parkingach widać całkiem przyzwoite auta, mieszkańcy budują również nowe domy, środowisko się poprawia i buduje się coraz więcej dróg, a co widzą Radni? Radni widzą same dziury w tych drogach. Przewodniczący ma takie wrażenie, iż wszystkie osoby siedzące na sali chcą widzieć tylko dziury, bród i śmieci, nic więcej. To jest nieprawdziwy obraz Gminy.

Radny – Mirosław Kwaśniewski powiedział, że nie można pozwolić na mówienie nieprawdy. Radny zwrócił się do Radnego – Dariusza Zagaj mówiąc, iż nie jest prawdą to, co mówi. Poprzednia Burmistrz przedłożyła reformy w Szpitalu oraz w systemie oświaty. Obecnie Gmina stoi w tym samym miejscu, w którym ówczesna Burmistrz 3,5 roku wcześniej próbowała przeprowadzić reformę. Radny dodał, iż ówczesna Burmistrz miała rację i dzisiaj może to stwierdzić z całą pewnością. Od tego czasu Gminie tylko przybyło kilka milionów zadłużenia. Dodał, iż społeczeństwo potrafi tylko krytykować, ale nie pozwoli na reformę. Mieszkańcy ciągle pytają dlaczego w Gminie nie ma nowych inwestycji, ale to oni nie pozwolili na przeprowadzenie reformy ani w systemie oświaty, ani w Szpitalu Miejskim. Radny przypomniał także spotkanie z jednym z polityków, na którym mieszkanka powiedziała, że w Gminie Miastko nic się nie dzieje po za budową jednej drogi. Radny powiedział, że mieszkanka ta kłamała, publicznie, a nikt z Samorządu nie zareagował na jej słowa. Radny zaapelował do Burmistrza, iż trzeba mówić, reagować i zaprzeczać kłamstwom. Nie wolno pozwolić na takie sytuacje. Radny dodał, iż właśnie przez to Samorząd jest tak krytykowany

przez społeczeństwo. Samorząd nie potrafi się chwalić tak, jak ma to miejsce w czasie kampanii wyborczej.

Radny – Sławomir Czomko zgodził się z przedmówcami, mówiąc, iż także chciałby się odnieść do mentalności mieszkańców. Jeżeli chce się przeprowadzić jakieś reformy to mieszkańcy stwierdzają, że można zrobić byleby to ich bezpośrednio nie dotyczyło. Radny zaapelował do mieszkańców, aby pomyśleli także o innych, nie tylko o sobie.

Przewodniczący Rady powiedział, że obecna sytuacja jest nie tylko winą mieszkańców, ale również Samorządu, który powinien potrafić przekonać do swoich pomysłów i decyzji. Nie ma odpowiednich konsultacji, mieszkańcy są zaskakiwani różnego rodzaju pomysłami. Przewodniczący Rady przypomniał, iż była Burmistrz Miastka – Danuta Karaśkiewicz próbowała przeprowadzić reformę Szpitala Miejskiego oraz systemu oświaty. I zapłaciła za to referendum, w którym przegrała. Te działania były źle przygotowane, nieprzemyślane, stało się jak się stało. Wspominana już nieudana reforma systemu oświaty wynika z polityki państwa. Nieważne jak więc reforma zostanie przygotowana Kurator Oświaty i tak wyrazi negatywną opinię, a bez pozytywnej opinii kuratora nie uda się przeprowadzić reformy, ponieważ takie jest w Polsce prawo.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Miastka - (druk nr 227/XVI).

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 10 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, 5 Radnych „wstrzymało się” od głosu w związku z czym stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA – 10 – Jan Basara, Helena Binczyk, Tomasz Borowski, Artur Brodziński, Adrian Kundro, Wojciech Kwaśniewski, Mirosław Kwaśniewski, Piotr Milda, Mariusz Sokół, Mirosława Szopa.

PRZECIW – 0.

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 5 – Sławomir Czomko, Sławomir Hejza, Szymon Należyty, Dominik Radecki, Dariusz Zagaja.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wojtowicz powiedział, że otrzymanie wotum zaufania to dla niego ogromny zaszczyt. Zaznaczył, iż nie jest to tylko sukces Burmistrza, ale przede wszystkim rezultat wspólnej, systematycznej pracy całej rzeszy ludzi. To wysiłek, kompetencja i oddanie sprawom Gminy. Burmistrz dodał, iż dla niego wotum to wyraz zaufania do jego pracy i kierunku, w którym zmierza Gmina. Szczególne podziękowania Burmistrz skierował do Skarbnik, Dyrektorów, Prezesów oraz wszystkich pracowników urzędu i sołtysów, których zaangażowanie i profesjonalizm są nieocenione w codziennej pracy. Burmistrz podziękował również Radnym za konstruktywną współpracę i wsparcie w realizacji zadań. Burmistrz podziękował także mieszkańcom za zaufanie i zaangażowanie w życie Gminy.

Ad. 7. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Burmistrza Miastka wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miastko za 2024 rok

Przewodniczący Rady przedstawił opinię Składu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miastko za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Sławomir Czomko przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Miastku o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miastko za 2024 rok wraz z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miastka.

Przewodniczący Rady przedstawił opinię Składu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Miastku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miastka z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok.

Radny – Mirosław Kwaśniewski powiedział, że przeraził go wskaźnik zadłużenia, który wynosi 68 %. Radny zwrócił się do Skarbnik z zapytaniem w jaki sposób jest wyliczany ten wskaźnik. Radny przypomniał, iż wskaźnik zadłużenia przed referendum wynosił 18 %.

Skarbnik Miastka – Bronisława Nielipiuk powiedziała, że to 68 % odnosi się do dochodów własnych, bez wliczania subwencji i dotacji. To jest obrazowo, ponieważ jeżeli Gmina ma dotacje to one są celowe i nie powinny być brane pod uwagę do obsługi zadłużenia. Wskaźnik ten jest ogólnie wysoki, ponieważ przez ostatnie dwa lata Gmina wyemitowała obligacje łącznie na 20 milionów. To bardzo dużo. Skarbnik ma nadzieję, że w tym roku zadłużenie już o tyle nie wzrośnie. Gmina robi wszystko, aby ograniczyć deficyt i w jak najmniejszym stopniu zadłużyć Gminę. Wskaźnik jest bezpieczny, Gmina ma bardzo dobre dochody jak już wspomniał Radny – Szymon Należyty. Trzeba tylko pracować nad efektywnym wydatkowaniem środków.

Radny – Mirosław Kwaśniewski spytał, ile wynosi drugi ze wskaźników, do dochodów ogółem.

Skarbnik Miastka – Bronisława Nielipiuk odpowiedziała, że 28 %.

Przewodniczący Rady przypomniał, że Gmina przez ostatnie 2 lata wydała 20 mln zł na pomoc Szpitalowi Miejskiemu w Miastku. Więc gro środków, o których mówiła Skarbnik Miastka – Bronisława Nielipuk została skierowana do Szpitala.

Radny – Sławomir Czomko zwrócił uwagę na to, iż poprawiła się nadwyżka operacyjna, która wzrosła.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że co dokumentacji i prowadzenia księgowości przez Skarbnik Miastka, nikt nie ma żadnych wątpliwości, jednak były również wydatki, które były zbędne, za którymi Radny również głosował, a było to m.in. przekazanie środków na stypendia dla uczniów, którzy podejmą naukę języka regionalnego, a teraz zdaniem Radnego taka decyzja nie powinna zostać podjęta przy takim budżecie. Kolejna kwestia to 1 mln zł, który Gmina przekazała Spółce ZWiK, gdyż Spółka powinna w taki sposób gospodarować, aby takich środków nie potrzebować. Są to wydatki, które Radny uważa za zbędne. Radny podziękował Skarbnik Miastka za prowadzenie księgowości.

Ad. 8. Podjęcie uchwał w sprawach:

8a. rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Miastko za rok 2024 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miastko za 2024 rok – (druk nr 232/XVI)

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Miastko za rok 2024 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miastko za 2024 rok – (druk nr 232/XVI).

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały w związku z czym stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA – 15 –Jan Basara, Helena Binczyk, Tomasz Borowski, Artur Brodziński, Adrian Kundro, Wojciech Kwaśniewski, Mirosław Kwaśniewski, Piotr Milda, Mariusz Sokół, Mirosława Szopa, Sławomir Czomko, Sławomir Hejza, Szymon Należyty, Dominik Radecki, Dariusz Zagaja.

PRZECIW – 0.

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 0.

Ad. 8b. udzielenia Burmistrzowi Miastka absolutorium za 2024 rok – (druk nr 233/XVI)

Pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miastka absolutorium za 2024 rok – (druk nr 233/XVI).

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 12 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, 3 Radnych „wstrzymało się” od głosu w związku z czym stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA – 12 –Jan Basara, Helena Binczyk, Tomasz Borowski, Artur Brodziński, Adrian Kundro, Wojciech Kwaśniewski, Mirosław Kwaśniewski, Piotr Milda, Mariusz Sokół, Mirosława Szopa, Sławomir Czomko, Sławomir Hejza.

PRZECIW – 0.

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 3 - Szymon Należyty, Dominik Radecki, Dariusz Zagaja.

Następnie **Przewodniczący Rady** ogłosił przerwę w obradach, która trwała od godz. 11:30 do godz. 11:45.

Ad. 9. Podjęcie pozostałych uchwał w sprawach:

9a. wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2025 rok – (druk nr 234/XVI)

Pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2025 rok – (druk nr 234/XVI).

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 13 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały w związku z czym stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA – 13 –Jan Basara, Helena Binczyk, Tomasz Borowski, Artur Brodziński, Adrian Kundro, Wojciech Kwaśniewski, Piotr Milda, Mariusz Sokół, Mirosława Szopa, Sławomir Czomko, Sławomir Hejza, Dominik Radecki, Dariusz Zagaja.

PRZECIW – 0.

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 0.

W głosowaniu nie wzięli udziału Radni: Mirosław Kwaśniewski i Szymon Należyty.

Ad. 9b. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko – (druk nr 235/XVI)

Pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko – (druk nr 235/XVI).

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały w związku z czym stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA – 15 –Jan Basara, Helena Binczyk, Tomasz Borowski, Artur Brodziński, Adrian Kundro, Wojciech Kwaśniewski, Mirosław Kwaśniewski, Piotr Milda, Mariusz Sokół, Mirosława Szopa, Sławomir Czomko, Sławomir Hejza, Szymon Należyty, Dominik Radecki, Dariusz Zagaja.

PRZECIW – 0.

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 0.

Ad. 9c. uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Miastku sp. z o.o. na lata 2025-2027 - (druk nr 236/XVI)

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że w jego ocenie w planie brakuje konkretnych wydatków, które mogłyby się przyczynić do obniżenia kosztów w przyszłości. Jest to zwykły plan remontowy, a oczekiwaliśmy planów, które dotyczyłyby obniżenia kosztów. Radny ma na myśli: obniżenia kosztów utylizacji osadów pościekowych, przyjęcia w planie zadania dot. budowy kompostowni. Następnie Radny przedstawił swoją wizję takiego planu rozwoju.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Miastku sp. z o.o. na lata 2025-2027 - (druk nr 236/XVI)

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 12 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, 2 Radnych było „przeciw” i 1 Radny „wstrzymał się” od głosu w związku z czym stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA – 13 - Jan Basara, Helena Binczyk, Tomasz Borowski, Artur Brodziński, Adrian Kundro, Wojciech Kwaśniewski, Mirosław Kwaśniewski, Piotr Milda, Mariusz Sokół, Mirosława Szopa, Sławomir Hejza, Szymon Należyty.

PRZECIW – 2 - Dominik Radecki, Dariusz Zagaja.

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 1 - Sławomir Czomko.

Ad. 9d. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w Miastku, w obrębie ewidencyjnym 83/2 Miastko - (druk nr 237/XVI)

Pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w Miastku, w obrębie ewidencyjnym 83/2 Miastko - (druk nr 237/XVI).

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały w związku z czym stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA – 15 – Jan Basara, Helena Binczyk, Tomasz Borowski, Artur Brodziński, Adrian Kundro, Wojciech Kwaśniewski, Mirosław Kwaśniewski, Piotr Milda, Mariusz Sokół, Mirosława Szopa, Sławomir Czomko, Sławomir Hejza, Szymon Należyty, Dominik Radecki, Dariusz Zagaja.

PRZECIW – 0.

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 0.

Ad. 9e. utworzenia Młodzieżowej Rady Miejskiej w Miastku i nadania jej statutu - (druk nr 238/XVI)

Pomysłodawca i autor projektu - Hubert Szymankowski odniósł się do przedstawionych przez siebie podczas posiedzenia Komisji OSSZKiS poprawek do projektu uchwały oraz opowiedział o tym w jaki sposób postrzega działalność Młodzieżowej Rady Miejskiej.

Radca prawny – Mateusz Kabatek powiedział, że proponowane poprawki są w sposób oczywisty niezgodne z ustawą o samorządzie gminnym. Sprowadzają się do tego, że członkami miasteczkiej Młodzieżowej Rady miałyby być osoby, które nie są mieszkańcami Miastka, nie są mieszkańcami Gminy. Udział takich osób w Radzie byłby nielogiczny i nieuzasadniony

i wprost sprzeczny z ustawą samorządu terytorialnego. Radca prawny dodał, iż przegłosowanie poprawek zgłoszonych przez inicjatora doprowadziłby do tego, iż Wojewoda Pomorski wydałby rozstrzygnięcie nadzorcze, w którym stwierdziłby nieważność całej uchwały. Stało by się tak dlatego, że pomimo, iż poprawki wydają się kosmetyczne niweczą możliwość wprowadzenia regulacji wynikających z projektu regulującej statut Młodzieżowej Rady. Następnie Radca prawny odczytał właściwy przepis z ustawy o samorządzie gminnym. Następnie zaproponował, aby przyjąć projekt uchwały bez zmian dodając jednocześnie, że statut nie jest dokumentem przyjętym raz na zawsze, którego nie można zmienić.

Przewodniczący Rady spytał, czy wszystkie zaproponowane poprawki są niezgodne z prawem, np. §30 pkt. 3.

Radca prawny – Mateusz Kabatek odpowiedział, że ta poprawka, która dotyczy podejmowania uchwał w okresie międzysesyjnym również jest niezgodna z prawem. Po pierwsze jest niezgodna z zasadami techniki prawodawczej i jest niekompatybilna z innym zapisami statutu. Radca dodał, iż jest to taka poprawka, którą można wprowadzić w późniejszym terminie na każdym etapie funkcjonowania już Rady Młodzieżowej.

Następnie **Przewodniczący Rady** odczytał poprawki wprowadzone przez inicjatora do ordynacji wyborczej dot. pkt 4, w którym miałyby się znaleźć zapis: „znajdujących się na terenie Gminy Miastko”.

Radca prawny – Mateusz Kabatek odpowiedział, że te niby drobne zmiany zmieniają sens całej uchwały. W przypadku uznania ich za nieważne będzie to równoznaczne z uznaniem za nieważną całą uchwałę, ponieważ są to przepisy regulujące wybory.

Przewodniczący Rady odczytał kolejną poprawkę dot. § 8., która otrzymałaby brzmienie: „1. Komisja składa się z trzech członków.

2. W skład Komisji wchodzi:

1) Radny Rady Miejskiej lub pracownik Urzędu Miejskiego wskazany przez

Burmistrza;

2) dwóch radnych Rady, którzy nie kandydują w wyborach do Rady kolejnej kadencji, wskazywanych przez Radę w drodze uchwały.

3. Jeżeli Rada może wskazać nie więcej niż jednego radnego Rady, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, do składu Komisji, Burmistrz wskazuje dodatkowego członka lub członków Komisji w liczbie osób niezbędnej do uzupełnienia składu Komisji.

Dodatkowymi członkami Komisji mogą być osoby, o których mowa w ust. 2 pkt 1.

4. Burmistrz wskazuje przewodniczącego Komisji z grona jej członków.”

Radca prawny – Mateusz Kabatek powiedział, że w tym przypadku jest to nad regulacją. Ta zmiana z jednej strony daje wolną rękę Burmistrzowi co jest dobre, ponieważ można zakładać, iż w praktyce komisja będzie się składała z pracowników Urzędu Miejskiego, czyli z osób zaufanych pewnych, które będą także przestrzegały przepisów RODO. Jednak zapis mówiący, iż: „2) dwóch radnych Rady, którzy nie kandydują w wyborach do Rady kolejnej kadencji, wskazywanych przez Radę w drodze uchwały.” Czyli jest to automatycznie

mechanizm, który w swoich skutkach budziłby wątpliwości co do swojej bezstronności członków tej komisji. Oznacza to, iż osoby bezpośrednio zainteresowane miałyby zajmować się liczeniem głosów. Najlepiej w tym wypadku pozostawić wolną rękę Burmistrzowi Miastka, który wybierze członków komisji spośród pracowników Urzędu Miejskiego. Tak więc Radca prawny rekomenduje pierwotne brzmienie.

Pomysłodawca i autor projektu - Hubert Szymankowski odpowiedział, że żaden artykuł wprost nie zakazuje takiego rozwiązania, które jest proponowane w zmianach do projektu uchwały. I jest to opinia osoby, która jest członkiem Polskiej Rady Organizacji Młodzieżowych, dodatkowo autora przepisów o młodzieżowych radach.

Radny – Artur Brodziński spytał, czy Inicjator ma tę opinię na piśmie.

Pomysłodawca i autor projektu - Hubert Szymankowski odpowiedział, że nie, ponieważ jego prawnik nie był w stanie tego napisać w tak krótkim okresie czasu. Dodał, iż opinia mówi wprost, iż żaden artykuł wprost nie zakazuje proponowanych rozwiązań.

Radca prawny – Mateusz Kabatek powiedział, że w prawie nic nie jest wprost napisane, są różne wykładnie przepisów prawa. Wykładnie jest to zdekodowanie tej normy prawnej, którą ukrył ustawodawca, czy prawodawca w danym akcie prawnym i często coś nie jest określone wprost. Wykładnie dzieli się na systemowe i teologiczne, czyli celowościowe. Biorąc pod uwagę wykładnię celowościową właśnie taką normę należy wyinterpretować z tych przepisów, jeżeli prawodawca, zakładając, iż jest on racjonalnym, mówi o tym, iż: „wśród mieszkańców Gminy, w szczególności wśród młodzieży”, a następnie mówi o wyrażeniu zgody na utworzenie Młodzieżowej Rady to ten racjonalny ustawodawca, nie pisze tego, aby tylko napisać tylko po to, aby podmiot, który ma dokonać wykładni posługiwał się całym celem tego przepisu i całym systemem wszystkich przepisów zawartych zarówno w tym akcie prawnym jak i w innych. Radca zgodził się z Inicjatorem, iż nie jest to wprost napisane, ale takie są właśnie zasady wykładni systemowej i celowościowej, a nie wykładni językowej. Z wykładnią językową ma się do czynienia dopiero na samym końcu jak już kończy się każdy inny rodzaj wykładni.

Pomysłodawca i autor projektu - Hubert Szymankowski odpowiedział, że jeżeli Radni obawiają się reakcji Wojewody to jest on w stanie podać przykłady Rad Młodzieżowych, w których ordynacjach i statutach znajdują się takie zapisy. Następnie wymienił: Aleksandrów Kujawski, Gdańsk, Sopot, Gdynia, Starogard Gdański i Powiat Starogard Gdański. Tego zapisu nie podważył Wojewoda, a § 5b ust. 10, który mówi o tym, iż to Rada Miejska wybiera członków Rady Młodzieżowej. Praktyka Młodzieżowych Rad wyraźnie pokazuje, iż taki zapis działa. Następnie Inicjator podał przykład członka Rady Młodzieżowej, który uczy się w szkole w gdzie taka Rada jest utworzona, ale nie zamieszkuje na terenie tej miejscowości.

Radny – Szymon Należyty w związku z toczącą się dyskusją pomiędzy Radcą prawnym, a Inicjatorem spytał, czy uczeń z terenu gminy Miastko, który uczyłby się w innej Gminie, mógłby zostać członkiem Rady Młodzieżowej.

Przewodniczący Rady spytał, kto jest autorem I wersji.

Pomysłodawca i autor projektu - Hubert Szymankowski powiedział, że on jest autorem II wersji, która jest taka sama jak ta, którą przesłał do Przewodniczącego Rady. I wersja jest to jego projekt, ale poprawiony przez Radcę prawnego.

Przewodniczący Rady powiedział, że w projekcie uchwały, wersja II w § 2. znajduje się zapis: „§ 2. Młodzieżowa Rada Miejska w Miastku jest reprezentacją młodzieży zamieszkałej na terenie Gminy Miastko.”

Pomysłodawca i autor projektu - Hubert Szymankowski odpowiedział, że tak, ale reprezentacje nie polega na tym, iż trzeba zamieszkiwać.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Huberta Szymanowskiego mówiąc, iż powołuje się on na ustne opinie Radców prawnych, jednak Rada Miejska nie działa na takiej zasadzie. Przewodniczący proponuje więc, aby Radni przegłosowali wersję I, bez zaproponowanych przez Inicjatora poprawek, a Hubert Szymanowski w najbliższym czasie wystąpi z wnioskiem o zmiany w statucie i ordynacji wyborczej poparte opiniami prawnymi, na które się powołuje.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że on osobiście poparłby wersję II, tak aby Inicjator sam się przekonał. Autor projektu dopiero się uczy i warto żeby się przekonał jak to działa.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że Radny – Dariusz Zagaja podnosząc rękę powinien mieć na celu głosowanie zgodnie z prawem. Jeżeli Radca prawny twierdzi, iż poprawki są niezgodne z prawem, a Inicjator nie potrafi przedstawić kontrargumentów na piśmie z podpisami prawników i argumentacją prawną to Przewodniczący nie jest w stanie tego rozstrzygnąć w inny sposób. Pomysłodawca chciałby, aby Młodzieżowa Rada zaczęła funkcjonować we wrześniu, a jeżeli Rada przeprowadzi procedurę, którą proponuje Radny – Dariusz Zagaja to będzie to wrzesień przyszłego roku. Teraz Inicjator będzie miał czas na spokojnie przygotować wniosek o poprawki, a Radni Rady Miejskiej jeżeli będą przekonani, mogą to przegłosować.

Radny- Sławomir Czomko powiedział, że rozumie Inicjatora, ponieważ jego na podstawach prawa również uczono, iż co nie jest zabronione wprost jest dozwolone. Jednak jeżeli są jakiegokolwiek wątpliwości to Radny nie chciałby głosować nad takim projektem. Radny dodał, iż cieszy się, że młodzież w gminie zaczęła być aktywna.

Radca prawny – Mateusz Kabatek odniósł się do słów Inicjatora dot. Młodzieżowych Rad w Sopocie, Gdańsku i Gdyni mówiąc, iż tam funkcjonują stare uchwały, z 2019 r. i już podczas pobieżnego przejrzenia tych dokumentów można zauważyć, iż zawierają błędy. Nie ma tam również uregulowanych niektórych kwestii związanych z wyborem członków i z tym, kto ma tym członkiem być więc tam nie chodzi o jakiś wielki zamysł prawodawcy lokalnego tylko brak uregulowania pewnych kwestii, które gdzieś zostało niedopatrzone przez Wojewodę w ramach nadzoru. Następnie Radca prawny przytoczył rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego z dn. 7 sierpnia 2024 r., w którym stwierdzono nieważność uchwały Rady Miejskiej w Lublińcu, która również zawierała zapisy analogiczne, jak te które zaproponował Inicjator.

Pomysłodawca i autor projektu - Hubert Szymankowski zgodził się z Przewodniczącym Rady, że najważniejsze jest to, aby Rada działała. Zapewnił, iż jak otrzyma opinie od swoich Radców prawnych przedstawi je Radnym.

Radny – Szymon Należyty powrócił do swojego pytania dot. tego, czy mieszkaniec gminy Miastko uczący się w innej Gminie będzie mógł być członkiem Młodzieżowej Rady.

Radca prawny – Mateusz Kabatek powiedział, że w I wersji tylko mieszkaniec gminy Miastko będzie mógł być członkiem tej Rady. W przypadku II wersji członkiem Młodzieżowej Rady może zostać nawet mieszkaniec Krakowa, pod warunkiem, że będzie się uczył na terenie gminy Miastko.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie tworzenia Młodzieżowej Rady Miejskiej w Miastku i nadania jej statutu - (druk nr 238/XVI).

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały w związku z czym stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA – 15 –Jan Basara, Helena Binczyk, Tomasz Borowski, Artur Brodziński, Adrian Kundro, Wojciech Kwaśniewski, Mirosław Kwaśniewski, Piotr Milda, Mariusz Sokół, Mirosława Szopa, Sławomir Czomko, Sławomir Hejza, Szymon Należyty, Dominik Radecki, Dariusz Zagaja.

PRZECIW – 0.

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 0.

Ad. 9f. przekazania wniosku według właściwości - (druk nr 243/XVI)

Przewodniczący Rady odczytał w/w projekt uchwały.

Pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości - (druk nr 243/XVI).

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały w związku z czym stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA – 15 –Jan Basara, Helena Binczyk, Tomasz Borowski, Artur Brodziński, Adrian Kundro, Wojciech Kwaśniewski, Mirosław Kwaśniewski, Piotr Milda, Mariusz Sokół, Mirosława Szopa, Sławomir Czomko, Sławomir Hejza, Szymon Należyty, Dominik Radecki, Dariusz Zagaja.

PRZECIW – 0.

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 0.

Ad. 9g. rozpatrzenia wniosku - (druk nr 244/XVI)

Przewodniczący Rady odczytał w/w projekt uchwały.

Pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (druk nr 244/XVI).

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały w związku z czym stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA – 15 –Jan Basara, Helena Binczyk, Tomasz Borowski, Artur Brodziński, Adrian Kundro, Wojciech Kwaśniewski, Mirosław Kwaśniewski, Piotr Milda, Mariusz Sokół, Mirosława Szopa, Sławomir Czomko, Sławomir Hejza, Szymon Należyty, Dominik Radecki, Dariusz Zagaja.

PRZECIW – 0.

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 0.

Ad. 9h rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miastka - (druk nr 245/XVI)

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Wojciech Kwaśniewski przedstawił w/w projekt uchwały.

Pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miastka - (druk nr 245/XVI).

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały w związku z czym stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA – 15 –Jan Basara, Helena Binczyk, Tomasz Borowski, Artur Brodziński, Adrian Kundro, Wojciech Kwaśniewski, Mirosław Kwaśniewski, Piotr Milda, Mariusz Sokół, Mirosława Szopa, Sławomir Czomko, Sławomir Hejza, Szymon Należyty, Dominik Radecki, Dariusz Zagaja.

PRZECIW – 0.

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 0.

Ad. 9i. ustalenia sposobu sprawiania pogrzebu przez Gminę Miastko oraz określenia zasad zwrotu wydatków na pokrycie kosztów pogrzebu - (druk nr 246/XVI)

Pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie ustalenia sposobu sprawiania pogrzebu przez Gminę

Miastko oraz określenia zasad zwrotu wydatków na pokrycie kosztów pogrzebu - (druk nr 246/XVI).

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały w związku z czym stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA – 15 –Jan Basara, Helena Binczyk, Tomasz Borowski, Artur Brodziński, Adrian Kundro, Wojciech Kwaśniewski, Mirosław Kwaśniewski, Piotr Milda, Mariusz Sokół, Mirosława Szopa, Sławomir Czomko, Sławomir Hejza, Szymon Należyty, Dominik Radecki, Dariusz Zagaja.

PRZECIW – 0.

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 0.

Ad. 9j. wyrażenia woli założenia spółdzielni socjalnej - (druk nr 247/XVI)

Pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia woli założenia spółdzielni socjalnej – (druk nr 247/XVI).

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały w związku z czym stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA – 15 –Jan Basara, Helena Binczyk, Tomasz Borowski, Artur Brodziński, Adrian Kundro, Wojciech Kwaśniewski, Mirosław Kwaśniewski, Piotr Milda, Mariusz Sokół, Mirosława Szopa, Sławomir Czomko, Sławomir Hejza, Szymon Należyty, Dominik Radecki, Dariusz Zagaja.

PRZECIW – 0.

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 0.

Ad. 9k. zamiaru likwidacji Filii bibliotecznej nr 1 w Dretyniu – Biblioteki Publicznej w Miastku – (druk nr 248/XVI)

Radny – Sławomir Hejza zaproponował, aby nie zamykać Filii tylko przenieść ją w inne miejsce niż szkoła, gdzie nie pasują godziny otwarcia placówki.

Radny – Szymon Należyty zaproponował, aby Filię Biblioteki przenieść do budynku świetlicy wiejskiej.

Radny – Adrian Kundro zwrócił się do Dyrektora Biblioteki Publicznej w Miastku – Ewy Szycy, aby przedstawiła więcej szczegółów dot. projektu uchwały. Radny dopytał, czy biblioteka przy szkole nadal będzie funkcjonowała.

Dyrektor Biblioteki Publicznej w Miastku – Ewa Szycy powiedziała, że osoba, która pracowała w bibliotece na ½ etatu złożyła wypowiedzenie umowy. Ze względu na to, iż przeważnie wypożyczane są książki, które są lekturami i znajdują się także w bibliotece szkolnej więc te zadania się powielają. W większości czytelnicy to byli uczniowie uczęszczający do tej szkoły. Książki zostaną przekazane bibliotece szkolnej. Jeżeli szkoła wyrazi chęć to przekazany zostanie cały księgozbiór. Dyrektor dodała, iż dni, w których szkoła była zamknięta były obciążeniem dla Biblioteki, gdyż pracownik musiał brać w tym czasie dzień wolny.

Radny – Dominik Radecki spytał, czy w Filii odbywały się jakieś zajęcia kulturalne albo oświatowe.

Dyrektor Biblioteki Publicznej w Miastku – Ewa Szycy odpowiedziała, że odbywały się tam lekcje biblioteczne, które także odbywały się w bibliotece szkolnej. Dzieci, które czekały na autobus mogły wybrać miejsce, w którym spędzą czas, czy będzie to świetlica, biblioteka szkolna, czy Filia Biblioteki Publicznej.

Radny – Sławomir Czomko powiedział, że przygotowując się do podjęcie tego projektu uchwały rozmawiał m. in. z Dyrektorem Biblioteki oraz z Radnym z tego terenu, aby dowiedzieć się, czy podjęcie takiej uchwały nie będzie miało negatywnych skutków dla mieszkańców i oboje stwierdzili, że nie będzie więc zdaniem Radnego, trzeba wyrazić zaufanie co do projektu uchwały.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Filii bibliotecznej nr 1 w Dretyniu – Biblioteki Publicznej w Miastku – (druk nr 248/XVI).

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 12 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, 1 Radny był „przeciw” i 2 Radnych „wstrzymało się” od głosu w związku z czym stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA – 11 – Jan Basara, Tomasz Borowski, Artur Brodziński, Wojciech Kwaśniewski, Mirosław Kwaśniewski, Piotr Milda, Mariusz Sokół, Mirosława Szopa, Sławomir Czomko, Sławomir Hejza, Dominik Radecki, Dariusz Zagaja.

PRZECIW – 1 - Szymon Należyty.

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 2 - Helena Binczyk, Adrian Kundro.

Radny – Wojciech Kwaśniewski z powodu problemów technicznych głosował za pomocą uniesienia ręki.

Ad. 9l. zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Warcino o uznanie lasów za ochronne oraz pozbawienia kategorii ochronności lasów, położonych w granicach administracyjnych Gminy Miastko – (druk nr 249/XVI)

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnego – Szymona Należytego, który jest także Nadleśniczym Nadleśnictwa Dretyń, aby wyjaśnił na czym polega uznanie lasów za ochronne.

Radny – Szymon Należyty powiedział, że nie chciałby się wypowiadać za Nadleśniczego Warcina jednak ogólnie uznanie lasów za ochronne polega na tym, że w dawnych czasach dotyczyło to zwolnień lub ulg podatkowych. Obecnie nie pociąga to za sobą żadnych skutków podatkowych więc wpływy do budżetu Gminy będą takie same. Natomiast jeżeli chodzi o uznanie lasów za ochronne tylko ze względów na walory przyrodnicze to należy się z tego faktu cieszyć. Radny zapewnił, iż wszystkie lasy w Polsce ze względu na lokalizację i formy pełnią rolę ochronną w stosunku do gleby, klimatu i dla wód. Dodał, iż w pełni popiera ten projekt uchwały i zachęca do tego również innych Radnych.

Radna – Helena Binczyk spytała, czy dla mieszkańców, którzy chcieliby udać się na grzyby albo jagody, nic się nie zmieni.

Radny – Szymon Należyty zapewnił, że nic się nie zmienia. W Nadleśnictwie Dretyń około 30 % lasów są lasami ochronnymi i nadal można korzystać z tych lasów czy to w celach zbioru runa, czy też rekreacyjnych.

Radny – Sławomir Czomko spytał, czy podjęcie tej uchwały nie zablokuje możliwości ewentualnych działań inwestycyjnych.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że jego zdaniem to w ogóle nie wpłynie, w żaden sposób na przyszłość tych terenów.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Warcino o uznanie lasów za ochronne oraz pozbawienia kategorii ochronności lasów, położonych w granicach administracyjnych Gminy Miastko – (druk nr 249/XVI).

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały w związku z czym stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA – 15 – Jan Basara, Helena Binczyk, Tomasz Borowski, Artur Brodziński, Adrian Kundro, Wojciech Kwaśniewski, Mirosław Kwaśniewski, Piotr Milda, Mariusz Sokół, Mirosława Szopa, Sławomir Czomko, Sławomir Hejza, Szymon Należyty, Dominik Radecki, Dariusz Zagaja.

PRZECIW – 0.

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 0.

Ad. 9m. określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty cywilnoprawnych należności pieniężnych Gminy Miastko i jej jednostek organizacyjnych, wskazania organów do tego uprawnionych oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną – (druk nr 250/XVI)

Pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty cywilnoprawnych należności pieniężnych Gminy Miastko i jej jednostek organizacyjnych, wskazania organów do tego uprawnionych oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną – (druk nr 250/XVI).

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały w związku z czym stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA – 15 –Jan Basara, Helena Binczyk, Tomasz Borowski, Artur Brodziński, Adrian Kundro, Wojciech Kwaśniewski, Mirosław Kwaśniewski, Piotr Milda, Mariusz Sokół, Mirosława Szopa, Sławomir Czomko, Sławomir Hejza, Szymon Należyty, Dominik Radecki, Dariusz Zagaja.

PRZECIW – 0.

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 0.

Ad. 9n. przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 251/XVI)

Przewodniczący Rady poinformował, iż skarga wpłynęła w dniu poprzednim więc Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie miała czasu na to, aby ją rozpatrzyć.

Pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 251/XVI).

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały w związku z czym stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA – 15 –Jan Basara, Helena Binczyk, Tomasz Borowski, Artur Brodziński, Adrian Kundro, Wojciech Kwaśniewski, Mirosław Kwaśniewski, Piotr Milda, Mariusz Sokół, Mirosława Szopa, Sławomir Czomko, Sławomir Hejza, Szymon Należyty, Dominik Radecki, Dariusz Zagaja.

PRZECIW – 0.

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 0.

Ad. 9o. przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 252/XVI)

Przewodniczący Rady poinformował, iż jest to sytuacja analogiczna do wcześniejszej skargi.

Pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 251/XVI).

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały w związku z czym stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA – 15 –Jan Basara, Helena Binczyk, Tomasz Borowski, Artur Brodziński, Adrian Kundro, Wojciech Kwaśniewski, Mirosław Kwaśniewski, Piotr Milda, Mariusz Sokół, Mirosława Szopa, Sławomir Czomko, Sławomir Hejza, Szymon Należyty, Dominik Radecki, Dariusz Zagaja.

PRZECIW – 0.

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 0.

Ad. 10. Przyjęcie informacji Burmistrza o działalności gminnych spółek prawa handlowych za 2024 r. - (druk nr 239/XVI)

Pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania nad informacją Burmistrza o działalności gminnych spółek prawa handlowych za 2024 r. - (druk nr 239/XVI).

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem informacji w związku z czym stwierdzam, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

ZA – 15 –Jan Basara, Helena Binczyk, Tomasz Borowski, Artur Brodziński, Adrian Kundro, Wojciech Kwaśniewski, Mirosław Kwaśniewski, Piotr Milda, Mariusz Sokół, Mirosława Szopa, Sławomir Czomko, Sławomir Hejza, Szymon Należyty, Dominik Radecki, Dariusz Zagaja.

PRZECIW – 0.

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 0.

Ad. 11. Informacja o stanie przygotowań Gminy do sezonu turystycznego - (druk nr 240/XVI)

Przewodniczący Rady poinformował, że informacja została Radnych wysłana oraz spytał, czy są pytania do przygotowanej przez OSiR informacji o stanie przygotowań Gminy do sezonu turystycznego.

Pytań ani uwag do informacji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poinformował, że informacja została Radnych wysłana oraz spytał, czy są pytania do przygotowanej przez Bibliotekę Publiczną informacji o stanie przygotowań Gminy do sezonu turystycznego.

Pytań ani uwag do informacji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poinformował, że informacja została Radnych wysłana oraz spytał, czy są pytania do przygotowanej przez M-GOK informacji o stanie przygotowań Gminy do sezonu turystycznego.

Pytań ani uwag do informacji nie zgłoszono.

Ad. 12. Informacja o stanie środowiska naturalnego w Gminie Miastko - (druk nr 241/XVI)

Przewodniczący Rady poinformował, że informacja została Radnych wysłana oraz spytał, czy są pytania do informacji o stanie środowiska naturalnego w Gminie Miastko.

Pytań ani uwag do informacji nie zgłoszono.

Ad. 13. Informacja o stanie zaawansowania prac związanych z realizacją projektu Społecznego Budownictwa Mieszkaniowego przy ul. Ogrodowej w Miastku - (druk nr 242/XVI)

Przewodniczący Rady poinformował, że informacja została Radnych wysłana oraz spytał, czy są pytania do informacji o stanie zaawansowania prac związanych z realizacją projektu Społecznego Budownictwa Mieszkaniowego przy ul. Ogrodowej w Miastku.

Pytań ani uwag do informacji nie zgłoszono.

Ad. 14. Wolne wnioski, komunikaty i informacje

Przewodniczący komisji poinformował, iż Radni otrzymali podziękowania za wsparcie finansowe na odnowienie budynku Cerkwi św. Włodzimierza i Olgi w Miastku.

Przewodniczący Rady poinformował także o tym, iż Burmistrz Miastka zwrócił się z prośbą o desygację dwóch radnych z Komisji OSSZKiS do udziału w pracach komisji rozpatrującej wnioski o przyznanie stypendium i statuetki „Złota Sowa”.

Radna – Helena Binczyk zaproponowała, aby desygować Radną – Mirosławę Szopę.

Radna – Mirosława Szopa wyraziła zgodę w pracach komisji.

Radny – Sławomir Hejza zaproponował aby desygnować Radną – Helenę Binczyk.

Radna – Helena Binczyk powiedziała, że nie może wziąć udziału w pracach komisji przez wzgląd na obowiązki służbowe.

Radny – Jan Basara zaproponował, aby desygnować Radnego – Artura Brodzińskiego.

Radny – Artur Brodziński zgodził się na udział w pracach komisji.

Więcej kandydatur nie zgłoszono więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest „za” tym, aby zgłoszeni Radni reprezentowali Radę Miejską w pracach komisji.

W głosowaniu wzięło udział 15 Radnych, 15 Radnych było „za” tym, aby zgłoszeni Radni reprezentowali Radę Miejską w pracach komisji.

Przewodniczący Rady poinformował także o tym, iż najbliższe planowane posiedzenie Rady odbędzie się 29 sierpnia 2025 r.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz przedstawił zaplanowane na najbliższych dni atrakcje oraz imprezy organizowane w Gminie Miastko.

Radny – Mirosław Kwaśniewski poinformował, iż dziewczyna z gminy Miastko, pochodząca ze Świerzenka została laureatką ogólnopolskiego konkursu literackiego.

Radny – Sławomir Czomko potwierdził, iż wierni z Cerkwi św. Włodzimierza i Olgi w Miastku są bardzo wdzięczni Gminie oraz mieszkańcom za wsparcie finansowe na odnowienie budynku Cerkwi. Radny dodał także, iż na podziękowaniach znajduje się zdjęcie ikony, której oryginał znajduje się w Cerkwii i zaprosił do obejrzenia jej na żywo.

Radny – Adrian Kundro złożył wniosek o zwrócenie się do Zarządu Dróg Powiatowych o naprawienie poboczy na drogach powiatowych w kierunku miejscowości Tursko oraz w kierunku Trzcinna. Radny wnioskował także o zamontowanie spowalniacza na drodze gminnej prowadzącej do kościoła w miejscowości Dretyń.

Radny – Piotr Milda zgodził się z przedmówcą, iż zniszczone pobocza są bardzo niebezpieczne. Radny złożył także wniosek o zwrócenie się do Zarządu Dróg Powiatowych o naprawienie poboczy w Piaszczynie do skrzyżowania z drogą na Żabno przed miejscowością Czarnice, gdzie znajduje się niebezpieczny zakręt i tam przy każdym deszczu jest wypłukiwane pobocze.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że mieszkańcy chcieliby zapoznać się z pracą komisji Rewizyjnej, w tym z protokołami z posiedzeń. Radny spytał, gdzie mieszkańcy mogą znaleźć te protokoły.

Przewodniczący Rady odpowiedział, iż wszystkie protokoły dostępne są w Biurze Rady.

Ad.15. Wnioski i zapytania mieszkańców

Mieszkaniec – Zbigniew Rawski zwrócił się z zapytaniem do Zastępcy Burmistrza – Daniela Radziszewskiego, czy już się zastanowił nad przesłaniem na plac zabaw w Świerznie, ponieważ obiecał to powinien dotrzymać słowa.

Zastępca Burmistrza – Daniel Radziszewski powiedział, że ma to na uwadze. Dodał również słowo sprostowania mówiąc, iż nigdy nie użył słowa „obiecuję”.

Mieszkaniec – Zbigniew Rawski zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza – Jerzego Wójtowicza czy już zastanowił się nad obniżką stawek za odbiór odpadów komunalnych.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że na bieżąco jest śledzone, analizowane. Jeszcze trwa półrocze za jakiś czas będzie wykonane zestawienie kosztów jakie zostały poniesione w I półroczu i wtedy będzie wiadomo, czy trzeba tę cenę obniżyć, czy też musi pozostać ustalona stawka. Burmistrz dodał, iż jemu również zależy na tym, aby stawka była jak najniższa.

Mieszkaniec – Zbigniew Rawski powiedział, że Radny – Dariusz Zagaja wypowiadał się na ostatniej sesji o tym, iż ZWiK zarabia na odbiorze odpadów komunalnych ogromne pieniądze i Mieszkaniec spytał dlaczego mieszkańcy mają za to płacić takie stawki skoro koszty wywozu odpadów zostały bardzo zmniejszone.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz powiedział, że trwa analiza, która wykaże, czy możliwe będzie zmniejszenie stawki.

Mieszkaniec – Ryszard Siekierkowski odczytał swój apel oraz uwagi do Władz Samorządowych Gminy Miastko.

Przewodniczący Rady odpowiedział na uwagi Mieszkańca – Ryszarda Siekierkowskiego.

Mieszkaniec – Szymon Zajst zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Rady cieszy się, że na spotkaniu z Jackiem Karnowskim - wiceministrem Funduszy i Rozwoju Regionalnego, czy będzie on dalej zabiegał o spotkanie z posłem z KO oraz czy może coś już jest wiadome w tej kwestii. Mieszkaniec spytał, czy są szansę na bezpłatne przekazanie Dworca PKP Gminie Miastko, ponieważ budynek ten od wielu lat stoi nieremontowany.

Przewodniczący Rady powiedział, że próby przejęcie budynku dworca trwają już kilka lat. Przewodniczący napisał w tej sprawie do wszystkich posłów z okręgu w tej sprawie i otrzymał odpowiedź od dwóch z nich. Od jednego z PiS i jednego z PO. Co do rozmowy z Jackiem Karnowskim obiecał on, że zajmie się tą sprawą, jednak do chwili obecnej Przewodniczący nie otrzymał żadnej informacji w tej sprawie. Przewodniczący powiedział, że zwróci się do Jacka Karnowskiego i spyta, co udało się w tej sprawie załatwić.

Radny – Szymon Należyty spytał, czy jest jakaś koncepcja na budynek Dworca, ponieważ ciągle mówi się o tym, że Gmina chce go przejąć, a tymczasem jest problem i brakuje środków na remont budynków użyteczności publicznej, a przejęty ma zostać budynek, z którym nawet PKP sobie nie radzi.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że to czy Gmina przejmie ten budynek, czy nie to już Radni zdecydują. Tymczasem mieszkaniec pytał o zaangażowanie Przewodniczącego Rady w tę sprawę.

Mieszkaniec – Szymon Zajst zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza Miastka z zapytaniem dlaczego Rada Nadzorcza Szpitala Miejskiego w Miastku powołała na stanowisko Prezesa Zarządu, obecnie jest już byłym Prezesem, osobę, która prowadziła działalność gospodarczą. Mieszkaniec spytał także o zadłużenie Szpitala, o którym podawane jest coraz mniej informacji, o to jakie oddziały w Szpitalu pracują, a jakie zostały zamknięte. Mieszkaniec cieszy się także, iż powstała Miastecka Rada Przedsiębiorców i spytał, o to jakie dalsze kroki planują podjąć Władze, aby Miastko się rozwijało. Mieszkaniec powiedział również, że jak było spotkanie w sprawie remontu ul. Dworcowej to tylko Radny – Dariusz Zagaja się na nim pojawił. Mieszkaniec dodał, że ciągle słyszy krytykę na poprzedników, że przez ich decyzje nie można czegoś zrobić, a zdaniem Mieszkańca można, jeżeli Radni chcą coś zrobić dla Gminy to zawsze mogą.

Burmistrz Miastka - Jerzy Wójtowicz zaapelował, aby nie głosić tez, iż na spotkaniu w sprawie remontu ul. Dworcowej nikogo nie było po za jednym Radnym, ponieważ byli mieszkańcy, pracownicy urzędu. Burmistrz dodał, iż również osobiście uczestniczył w tym spotkaniu. W konsultacjach wzięły udział te osoby, które były zainteresowane tym tematem. Odnosnie dalszego kierunku rozwoju przedsiębiorczości Burmistrz powiedział, że Gmina chce pozyskać tereny pod rozwój ewentualnych przedsiębiorstw, rozpoczną się rozmowy z KOWR. Tereny te będą musiały być uzbrojone. Na pierwsze pytanie Mieszkańca Burmistrz odpowiedział, że w momencie powołania Prezesa Zarządu Szpitala Miejskiego nie było wiadome, że prowadzi działalność, a on sam również nie miał świadomości, iż może go to wykluczyć, gdyż był Prezes w Spółkach innego typu. Kiedy informacja o tym, iż prowadzi działalność została ujawniona Rada Nadzorcza podjęła decyzję o jego odwołaniu. Dodatkowo były Prezes jest mocno zaangażowany w rozwój energetyki na Pomorzu, jest w rządowym zespole ds. rozwoju energetyki, doradza Wojewodzie. To wszystko złożyło się na to, iż musiał zostać odwołany.

Mieszkaniec – Szymon Zajst odniósł się do słów Burmistrza, mówiąc, że nie twierdził, iż nikogo na tym spotkaniu nie było, ale zwrócił uwagę na brak Radnych Rady Miejskiej podczas tej konsultacji. Przeprosił także, iż pominął fakt, że Burmistrz w nim uczestniczył. Mieszkaniec odniósł się również do wcześniejszej wypowiedzi Radnego – Mirosława Kwaśniewskiego, który powiedział, że na Osiedlu Nr 6 są wyremontowane wszystkie drogi. Mieszkaniec spytał, czy Radny – Mirosław Kwaśniewski widział ul. Domową albo Zieloną, gdzie stan dróg jest naprawdę fatalny. Mieszkaniec dodał, iż nie zakłada, że Rada Miejska nic nie robi, ponieważ niektóre ulice są zrobione. Mieszkańcy narzekają, ponieważ stan niektórych dróg jest fatalny, nie tylko w mieście, ale również na obszarach wiejskich.

Radna – Mirosława Szopa powiedziała, że w momencie kiedy było spotkanie w sprawie ul. Dworcowej, Radni mieli także inne spotkania. Np. część z nich brała udział w Zebraniu Zarządu Osiedla Północ. Radna powiedziała, iż był już składany wniosek dot. remontu ul. Domowej, jednak niestety nie przeszedł.

Więcej pytań, ani wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Miastku – Tomasz Borowski o godz. 13:20, po wyczerpaniu porządku obrad, zamknął sesję wypowiadając formułę: „Po wyczerpaniu porządku obrad zamykam XVI sesję Rady Miejskiej w Miastku IX kadencji.”

Posiedzenie zakończono o godzi. 13:20.
Na tym protokół zakończono i podpisano.
Protokołowała:
Wioleta Pikuła-Lipkowska

Przewodniczący
Rady Miejskie w Miastku

Tomasz Borowski