

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W MIASTKU**

z dnia

Druk Nr. 282/XVIII

Dnia: 2025 -08- 2 9

Podpis [signature]

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miastka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miejska w Miastku uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę na działania Burmistrza Miastka, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Miastku.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 22 lipca 2025 roku do tut. Urzędu wpłynęła skarga Stowarzyszenia Goniec Miastecki w sprawie nienależytego, zdaniem Skarżącego, wykonywania obowiązków oraz braku podjęcia działań przez Burmistrza Miastka, w związku z uciążliwą działalnością ferm drobiu w m. Pasieka.

W dniu 23 lipca 2025 roku pismo zostało skierowane przez Przewodniczącą Rady do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 21 sierpnia 2025 roku zapoznała się z dokumentacją, która została przekazana Radnym (członkom komisji) oraz wysłuchiwała dodatkowych wyjaśnień.

Komisja ustaliła, że Burmistrz Miastka podejmuje działania zgodne ze swoimi ustawowymi kompetencjami i możliwościami proceduralnymi.

Burmistrz Miastka odnosząc się do zarzutów Stowarzyszenia Goniec Miastecki, dotyczącego braku reakcji na wniosek o przeprowadzenie pilnej kontroli ferm drobiu bez powiadomienia właściciela nieruchomości znajdujących się w miejscowości Pasieka poinformował, że Burmistrz jest organem administracji samorządowej, nie posiada kompetencji do organizowania ani koordynowania działań kontrolnych Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Bytowie, Powiatowego Lekarza Weterynarii czy Starosty Bytowskiego w sposób zintegrowany, bez uprzedniego powiadomienia kontrolowanego podmiotu. Każda z wymienionych jednostek kontrolnych działa w oparciu o odrębne przepisy prawa materialnego, określające zakres ich właściwości, tryb działania oraz przeprowadzenia kontroli.

Wobec powyższego należy uznać skargę jako bezzasadną.

Pouczenie

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.