

## PROTOKÓŁ NR 7/2025

### **z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej, które odbyło się w dniu 24 stycznia 2025 roku**

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

O godzinie 12:00 **Przewodniczący Komisji BRGiGK – Jan Basara** otworzył posiedzenie Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej.

Na wstępie poinformował wszystkich obecnych, że zgodnie z §31<sup>1</sup> Statutu Gminy Miastko, obrady komisji Rady Miejskiej w Miastku są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk i odczytał klauzulę informacyjną RODO.

Następnie **Przewodniczący komisji** powitał wszystkich obecnych na obradach komisji.

**Przewodniczący komisji** przedstawił porządek posiedzenia.

Porządek obrad:

1. Analiza strategii promocji, współpracy z organizacjami, których członkiem jest Gmina Miastko.
2. Analiza sposobu pozyskiwania środków zewnętrznych.
3. Opiniowanie projektów uchwał.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

#### **Ad. 1. Analiza strategii promocji, współpracy z organizacjami, których członkiem jest Gmina Miastko**

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Współpracy – Paulina Stranz przedstawiła informacje nt. współpracy z Pomorskim Regionem Organizacji Turystycznych.

**Radny – Dominik Radecki** spytał, czy Wydział współpracuje tylko z jedną organizacją, ponieważ wydaje mu się, że takich organizacji jest więcej.

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Współpracy – Paulina Stranz odpowiedziała, że jako Dyrektor wie i nadzoruje współpracę jedynie z PROT.

**Przewodniczący komisji** spytał, jak wygląda współpraca z innymi organizacjami, których członkiem jest Gmina Miastko.

**Radny- Dominik Radecki** spytał, w ilu organizacjach Gmina jest zrzeszona.

Zastępca Burmistrza – Daniel Radziszewski odpowiedział, że po za PROT Gmina jest członkiem, także: Związku Gmin Pomorskich, Lokalnej Grupy Działania Partnerstwo Dorzecze Słupi. Lokalnej Grupie Rybackiej. Gmina wnosi również do tych grup składki członkowskie. Dodał, iż grupy te pomagają np. pozyskiwać dofinansowania.

Od godz. 12:10 w obradach komisji uczestniczy **Radny – Adrian Kundro**.

**Przewodniczący komisji** spytała jakie są efekty członkostwa Gminy w tych organizacjach.

**Radny – Tomasz Borowski** wnioskował o informację dot. organizacjach:

- członkiem jakich organizacji jest Gmina Miastko,

- jakie składki płaci z tego tytułu,

- jakie ewentualne efekty przynosi członkostwo Gminy Miastko w poszczególnych organizacjach.

Radny wnioskował o przełożenie tego punktu na kolejne obrady, skoro nikt z obecnych na komisji nie jest w stanie odpowiedzieć na te pytania.

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Współpracy – Paulina Stranz przedstawiła analizę współpracy z Pomorskim Regionem Organizacji Turystycznych.

Zastępca Burmistrza – Daniel Radziszewski przedstawił analizę współpracy z Lokalnymi Grupami Działania.

**Radny – Tomasz Borowski** spytał, w ilu i w jakich organizacja Gmina jest członkiem.

Skarbnik Miastka – Bronisława Nielipiuk odpowiedziała, że Gmina należy do takich organizacji: Związek Miast Polskich, Pilski Bank Żywności, Związek Gmin Pomorskich, Lokalna Grupa Rybacka - Pojezierze Bytowskie i Lokalna Grupa Działania - Dorzecze Słupi.

**Radny – Mariusz Sokół** spytał, ile Gminę kosztuje członkostwo w tych organizacjach.

Skarbnik Miastka – Bronisława Nielipiuk odpowiedziała, że z polenień zapłaty, które otrzymała wynika, iż w Lokalnej Grupie Rybackiej Pojezierze Bytowskie składka wynosi 10.555,20 zł i Lokalna Grupa Działania - Dorzecze Słupi - 17.592,00 zł.

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Współpracy – Paulina Stranz dodała, iż roczna składka PROT to 6.000,00 zł.

**Radny – Tomasz Borowski** powiedział, że brakuje mu informacji o Miasteczkim Kłastrze Energetycznym. Radny spytał, jaka czy Gmina odprowadza jakieś składki do tej organizacji.

Skarbnik Miastka – Bronisława Nielipiuk odpowiedziała, że tak, jest to 1 zł od każdego mieszkańca.

**Radny – Tomasz Borowski** spytał jakie są efekty tego działania.

Nikt z obecnych nie znał odpowiedzi na to pytanie.

**Przewodniczący komisji** powiedział, że więc wniosek Radnego – Tomasza Borowskiego, aby przygotować informacje na piśmie i omówić ten temat na kolejnym posiedzeniu jest najlepszym rozwiązaniem.

Więcej pytań, ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania nad wnioskiem Radnego – Tomasza Borowskiego.

**Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej przyjęła wniosek jednomyślnie (11;0;0).**

**W głosowaniu nie wziął udziału Radny – Szymon Należyty.**

## **Ad. 2. Analiza sposobu pozyskiwania środków zewnętrznych**

Zastępca Burmistrza – Daniel Radziszewski powiedział, że zadanie to należy do Wydziału Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej. Niestety na tym stanowisku jest duża rotacja. Obecnie pracuje tam jedna osoba, a druga jest na urlopie macierzyńskim. Z wniosku urlopowego wynika, że do pracy wróci z dniem 1 marca. Są planowane zmiany, które będą miały na celu wzmocnienie tej pionu. Niemniej jednak Radnym został przygotowanych wykaz pozyskanych funduszy zewnętrznych i złożonych wniosków.

Następnie Zastępca Burmistrza rozdał Radnym w/w wykaz.

**Radny – Dominik Radecki** spytał, jaki okres obejmuje przedstawiony wykaz.

Zastępca Burmistrza – Daniel Radziszewski powiedział, że w wykazie jest ujęty okres uzyskanego dofinansowania za lata od 2023.

**Radny – Mariusz Sokół** powiedział, że jest w szoku, iż w taki sposób w Gminie funkcjonuje. Zdaniem Radnego Wydział Inwestycyjny jest jednym z najważniejszych. Radny nie wie w jaki sposób Gmina miałyby się rozwijać, skoro nie ma kto pozyskiwać środki oraz pisać projektów. Radny spytał, czy było brane pod uwagę wynajęcie firmy zewnętrznej do czasu pozyskania pracowników.

Zastępca Burmistrza – Daniel Radziszewski odpowiedział, że pomimo problemów kadrowych, analiza pozyskiwania funduszy zewnętrznych prowadzona jest na bieżąco. Analizowana jest każda możliwość złożenia wniosku, do którego Gmina może aplikować.

**Radny – Sławomir Czomko** powiedział, że bardzo potrzebna byłaby w Gminie Agencja Rozwoju Społeczno-Gospodarczego, w sprawie utworzenia której Klub Radnych Samorządność złożył wniosek podczas obrad sesji Rady Miejskiej. Agencja taka pomogłaby Gminie pozyskiwać środki zewnętrzne.

**Radny – Artur Brodziński** powiedział, że nie jest pewny, czy udałoby się znaleźć pracowników do tej Agencji, skoro do Gminy się nie zgłaszają. Radny spytał także, czy Gmina nadal oczekuje na wyniki odwołania w sprawie nieotrzymania dofinansowania na remont budynku kina.

Zastępca Burmistrza – Daniel Radziszewski odpowiedział, że instytucja rozpatrująca to odwołania przedłużyła termin ze względu na to, iż temat ten jest skomplikowany.

**Radny – Tomasz Borowski** powiedział, że zgadza się ze stwierdzeniem, iż najważniejszy Wydział w Urzędzie, dysponującymi największymi środkami, jest jednocześnie najslabszym w kwestii kadr. Radny dodał, iż nie obwinia za tę sytuację Burmistrza. Z Wydziału odeszło kilku pracowników, którzy otrzymali lepsze propozycję prac w sąsiednich Gminach, lub w Nadleśnictwie. Może więc warto się zastanowić jeżeli pracownik chce odejść, a z tego co jest Radnym wiadome to około 60 % pracowników otrzymuje wynagrodzenie na poziomie najniższej krajowej, czy więc nie powinno się tych najcenniejszy pracowników, którzy np. pozyskują duże środki dla Gminy, wynagradzać inaczej niż pozostałych pracowników. Radny dodał, że nie ma innego ważniejszego obecnie zadania, niż zatrudnienie kompetentnego pracownika, który nie zajmowałby się niczym innym jak poszukiwaniem różnych źródeł finansowania, ponieważ chodzi nie tylko o środki europejskie, ale także można pozyskać środki z funduszy: norweskich, szwajcarskich, czy też prywatne.

**Radny – Mirosław Kwaśniewski** powiedział, że przed 3 laty składał wniosek do ówczesnego Burmistrza dot. docenienia jednego z bardzo cennych dla Gminy pracowników, który zamierzał odejść z pracy. Pracownik ten odszedł i teraz Gmina mierzy się z konsekwencjami.

Zastępca Burmistrza – Daniel Radziszewski powiedział, że forma naboru na stanowisko urzędnicze musi być zachowana niemniej jednak w Gminie na różne sposoby próbuje się pozyskać takiego pracownika. Na ogłoszone nabory zwykle nikt się nie zgłasza, a jeżeli już się zgłoszą kandydaci przyznają się w czasie konkursu, iż nawet nie zapoznali się z ogłoszeniem i nie wiedzą co jest w zakresie zadań na stanowisko, na które aplikowali. Nikt więc nie zaryzykuje zatrudnienia takiego pracownika. Stosowane są również formy zatrudnienia, niekoniecznie na stanowisko urzędnicze, żeby dać szansę i sprawdzić zaangażowanie, podejście do pracy lub też próby edukacji w nowym zakresie zadań. Tak więc wszystko co jest możliwe, aby pozyskać nowego pracownika, jest robione.

**Radny – Artur Brodziński** powiedział, że właśnie potwierdza się to, co powiedział Radny – Mariusz Sokół, iż dobrym rozwiązaniem byłoby zatrudnienie firmy zewnętrznej do czasu, kiedy nie zostanie zatrudniony pracownik.

**Radny – Tomasz Borowski** powiedział, że jeżeli już Gmina miałaby się zdecydować na wynajęcie usług firmy zewnętrznej to jej wynagrodzenie powinno być uzależnione od wysokości zorganizowanych środków.

**Radny – Mariusz Sokół** spytał, czy analizowano dlaczego jest tak duży problem z pozyskaniem pracownika na to stanowisko, chodzi o pensję, czy jest to spowodowane ogólnym problemem z brakiem tego typu fachowców na rynku. Jeżeli chodzi o zbyt niskie wynagrodzenie to jakie są granice oczekiwanego przez kandydatów wynagrodzenia.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że jak już przekazywał Zastępca Burmistrza za niedługo wraca do pracy wykwalifikowany pracownik. Burmistrz dodał, że to nie jest tak, iż środki zewnętrzne w ogóle nie są pozyskiwane, ponieważ są. Nie były więc robione analizy wynajęcia firmy zewnętrznej w celu pozyskiwania środków. Podczas konkursów barierą nie jest wynagrodzenie tylko jest to kwestia osób, które się zgłaszają, a są to osoby bez doświadczenia, bez podstawowych umiejętności i jakkolwiek kwalifikacji w tym kierunku. Burmistrz powiedział, że nie będzie komentował wcześniejszych decyzji oraz odejść pracowników i zapewnił, iż obecnie kwestia ta wygląda inaczej i w ostatnim czasie udało się w Gminie zatrzymać wykwalifikowanego pracownika, który również planował odejść.

**Radny – Tomasz Borowski** powiedział, iż cieszy się, że obecnie trwają starania, aby pracownicy nie odchodzili. Dodał również, iż jeżeli wszyscy wiedzą jakie są zarobki w Urzędzie to wykwalifikowany pracownik, spełniający wszystkie wymagania nigdy nie będzie aplikował na to stanowisko.

**Radny – Artur Brodziński** powiedział, że widać, iż wnioski są pisane prawidłowo, ponieważ jak już jest napisany wniosek to idzie za nim dofinansowanie. Jedyny więc problem polega na barku rąk do pracy.

Zastępca Burmistrza – Daniel Radziszewski podziękował Radnemu – Arturowi Brodzińskiemu za jego słowa. Przyznał, iż pomimo problemów i zauważalnego zmniejszenia obsady Wydziału Inwestycji, pracownicy są skuteczni. Dodał, iż nie ma żadnych barier, a w ogłoszeniu na stanowisko nie jest podana kwota wynagrodzenia, ale podczas rozmowy zawsze pada

pytanie o oczekiwania finansowe żeby kandydat mógł ocenić swoje doświadczenie, wiedzę, przydatność i nikt z komisji nie nastawia się na dyskredytację. Rozmowy te prowadzone są w takiej atmosferze żeby kandydat na pracownika miał możliwość wypowiedzieć się i zaprezentować swoją osobę.

**Radny – Dariusz Zagaja** powiedział, że pamięta w jaki sposób wygląda składanie takiego wniosku, ponieważ sam osobiście taki wniosek składał do Ministerstwa Kultury. Dziwi go więc jak wielkim problem robi się ze składania takich wniosków, ponieważ jemu zajęło to zaledwie kilka godzin i pomimo tego, że projekt nie spełniał kryteriów to został zakwalifikowany. Radny dodał, iż nie jest to żadna wilka filozofia składać takie wnioski.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że złożyć wniosek to jedno, ale później poprowadzić całą dokumentację, rozliczenia to jest złożona kwestia i przy takiej ilości wniosków trzeba bardzo uważać żeby nie przytrafiło się jakieś niedopatrzenie, przez które Gmina będzie musiała np. zwrócić dotację. Nie chodzi więc o to, aby złożyć wniosek i zapomnieć.

**Przewodniczący komisji** zgodził się z Burmistrzem, iż złożenie wniosku i otrzymanie dotacji to jest tylko początek drogi, a później jest jeszcze kwestia wykonawstwa i rozliczenia tych środków. Przewodniczący dodał, iż słowa Radnych nie są krytyką tego Wydziału, tylko obawą o sytuację kadrową.

**Radny – Dariusz Zagaja** spytał, ile osób obecnie pracuje przy zamówieniach publicznych.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że przy zamówieniach publicznych pracuje jedna osoba.

**Radna – Mirosława Szopa** powiedziała, że składa się różne wnioski, czasami to jest jedna strona, a czasami trzeba wypełnić tyle dokumentów, że mieszczą się w dwóch/trzech kartonach. Zdaniem Radnej powinno się szukać pracowników nie tylko z terenu Gminy i co chwilę ogłaszać konkursy, aby te kadry wzmacniać. Radna zgodziła się z Burmistrzem, że praca na tym stanowisku to nie tylko pisanie wniosków, ale również rozliczenia, ktoś także musi nadzorować wykonanie tych inwestycji.

**Radny – Dariusz Zagaja** spytał, jaką rezerwą dysponuje Gmina na wkład własny do programów do których są składane wnioski.

Skarbnik Miastka – Bronisława Nielipiuk odpowiedziała, że w budżecie jest załącznik inwestycyjny, w którym są źródła finansowania zewnętrzne. Np. obecnie jest rozpatrywany wniosek PSZOK-u i są środki zabezpieczone. Jeżeli w ciągu roku będą potrzebne środki na takie cele to wtedy będzie trzeba się zastanowić, czy przesunąć środki z innych zadań, czy zwiększyć deficyt.

**Przewodniczący komisji** powiedział, że często jest tak, iż zanim środki zostaną przyznane to już jest inny rok budżetowy i wtedy jest to zupełnie inna kwestia.

**Radny – Tomasz Borowski** zwrócił uwagę na to, iż w zestawieniu jest informacja o tym, że Gmina otrzymała w różnej formie, z różnych źródeł pomoc w wysokości 24.407.721 zł i przypomniał, iż na Szpital Miejski w Miastku Gmina wydała 22 mln zł co oznacza, że pomoc europejska zrównoważyła pomoc Gminy dla Szpitala. Radny dodał również, że Radni próbują po raz kolejny pomóc Burmistrzowi w zorganizowaniu Urzędu, a nie jest to zadanie Rady.

Radny nie zgadza się również z tym, iż osoba, która zajmuje się zamówieniami publicznymi miałyby jednocześnie pozyskiwać środki z dofinansowań. Opowiedział także jak wyglądał przetarg europejski, w którym brał udział zaznaczając, iż jest to kilka tygodni ciężkiej pracy.

Mieszkaniec – Ryszard Siekierkowski spytał, czy na tyłu pracowników w Urzędzie naprawdę nie ma ani jednego pracownika, który posiadałby kompetencje i można byłoby go przekwalifikować na to stanowisko.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że niestety obecnie w Urzędzie nie ma ludzi, którzy mogliby się przekwalifikować, bo są w poszczególnych miejscach i jeżeli ktoś zostanie przeniesiony to i tak będzie potrzebny pracownik. Więc tak, czy inaczej Gmina musi pozyskać pracownika z zewnątrz.

Mieszkaniec – Ryszard Siekierkowski powiedział, że można łączyć stanowiska.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że w najbliższym czasie są planowane pewne zmiany organizacyjne w Urzędzie więc Burmistrz ma nadzieję, że Urząd będzie inaczej funkcjonował.

**Radny – Mirosław Kwaśniewski** powiedział, że był taki okres kiedy wniosków było tyle, iż Samorząd martwił się o to, że nie będzie środków na wkład własny. Radny dodał, iż obecnie również tych wniosków wcale nie jest aż tak mało.

Więcej pytań, ani uwag nie zgłoszono.

Następnie **Przewodniczący komisji** ogłosił przerwę w obradach, która trwała od godz. 12:55 do godz. 13:10.

Od godz. 13:10 w obradach komisji nie uczestniczy **Radny – Artur Brodziński**.

### **Ad. 3. Opiniowanie projektów uchwał**

Jako pierwszy był projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2024 rok – (druk nr 153/XI).

Skarbnik Miastka – Bronisława Nielipiuk przedstawiła w/w projekt uchwały.

**Radny – Sławomir Czomko** spytał, dlaczego mają być zamontowane dwie kamery w jednym miejscu. Radny zastanawia się, czy nie lepszym rozwiązaniem byłoby umieszczenie jednej z nich w innym miejscu.

Skarbnik Miastka – Bronisława Nielipiuk odpowiedziała, że nie posiada takich informacji, otrzymała po prostu wnioski na takie zadanie.

**Przewodniczący komisji** powiedział, że Radnemu zostanie udzielona odpowiedź pisemna.

**Radny – Sławomir Czomko** zaproponował, aby w takim wypadku wstrzymać się z głosowaniem nad tym projektem uchwały.

**Radny – Tomasz Borowski** powiedział, że rozumie, iż niektóre rzeczy są sprowadzane do żartu i dodał, że domyśla się, iż będą tam dwie kamery, żeby było lepiej widać po prostu.

Skarbnik Miastka – Bronisława Nielipiuk dodała, że są nazwane „stałopozycyjne”.

**Radny – Tomasz Borowski** powiedział, że system kamer w Miastku nie ma ośrodka monitorującego, czyli osoby, która siedziała i obserwowała obraz z kamer. Tak więc kamery te są stałe, skierowane w jeden kierunek i Radny podejrzewa, iż stąd potrzeba dwóch kamer w tamtym rejonie.

Więcej pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania.

***Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2024 rok – (druk nr 153/XI) - ( 10 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).***

***W głosowaniu nie wzięli udziału Radni –Szymon Należyty oraz Artur Brodziński.***

Kolejny był projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LVI/505/2022 z dnia 29 grudnia 2022 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Przeciwdziałania Narkomanii i Uzależnieniom Behawioralnym na lata 2023-2026 – (druk nr 155/XI).

Przewodnicząca Miejsko-Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – Urszula Zajac przedstawiła w/w projekt uchwały.

O godz. 13:15 **Radna – Mirosława Szopa** na 5 min opuściła salę obrad.

**Radny – Mirosław Kwaśniewski** spytał, czy Przewodnicząca M-GKds.RPA kontaktuje się lub uczestniczy w zajęciach w świetlicach wiejskich, których działalność Komisja dofinansowuje.

Przewodnicząca Miejsko-Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – Urszula Zajac powiedziała, że prowadzenie świetlic i ich działalność to jest zadanie M-GOK. Jeżeli są prowadzone jakieś zajęcia, na które wpłynęły programy profilaktyczne do Komisji to wtedy się nad tym pochylają. Z reguły wszystkie świetlice piszą jeden wspólny program, przy współpracy z M-GOK i jeżeli Komisja posiada jakieś środki to je przeznacza. Komisja nie może wspierać działalności świetlic wiejskich. Przekazuje środki wtedy, kiedy jest prowadzony jakiś program profilaktyczny.

**Radny – Dariusz Zagaja** spytał o kwotę 20 tys. zł przeznaczoną na realizacja „Rocznego programu współpracy Gminy Miastko z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025”.

Przewodnicząca Miejsko-Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – Urszula Zajac powiedziała, że w rekomendacjach jest zapis o tym, iż Komisja może wspierać działalność takich stowarzyszeń. Komisja przekazuje te środki do Urzędu i tutaj pracownicy, którzy współpracują z tymi stowarzyszeniami dzielą te środki na działalność stowarzyszeń.

**Radny – Mirosław Kwaśniewski** powiedział, że Przewodnicząca chyba źle zrozumiała jego pytanie, ponieważ chodziło mu o to czy Komisja bierze udział w spotkaniach zorganizowanych za środki, którymi dofinansowała świetlice wiejskie.

Przewodnicząca Miejsko-Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – Urszula Zajac odpowiedziała, że jeżeli świetlica wiejska chce uzyskać jakieś dofinansowanie musi zwrócić się do zespołu, który zajmuje się dofinansowaniami i oni przyznają te środki. Jakie działania może podejmować Komisja jest określone w rekomendacjach.

Więcej pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania.

***Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2024 rok – (druk nr 153/XI) - ( 9 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).***

***W głosowaniu nie wzięli udziału Radni – Artur Brodziński, Mirosława Szopa oraz Szymon Należyty.***

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz odniósł się do wcześniejszego pytania dot. ilości kamer, które mają być zamontowane na rondzie mówiąc, iż ilość kamer wynika z wniosku policji, która wystąpiła o zwiększenie ich ilości, żeby poprawić bezpieczeństwo w tym miejscu.

Następny był projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad korzystania ze świetlic wiejskich oraz innych obiektów o podobnym charakterze stanowiących własność Gminy Miastko– (druk nr 154/XI).

Zastępca Burmistrza – Daniel Radziszewski przedstawił w/w projekt uchwały.

**Przewodniczący komisji** spytał o konkretne zapisy, które zostały zmienione.

Zastępca Burmistrza – Daniel Radziszewski odpowiedział, że wykaz świetlic, które są wymienione w § 2 został zaktualizowany. Został także skonkretyzowany katalog kiedy świetlica jest udostępniana odpłatnie, a kiedy nieodpłatnie. Zostały usunięte zapisy mówiące o tzw. proporcji środków uzyskiwanych z najmu z podziałem na Gminę i Sołectwo, ponieważ takie zapisy nie mogą znajdować się w uchwale. Zapisy dot.: utrzymania porządku, odpowiedzialności, czy ewentualnym odszkodowaniu powinny się znaleźć bezpośrednio w umowie, nie są to zasady korzystania ze świetlic. Zostały pominięte zapisy dot. bezpośredniego wykorzystywania tej świetlicy.

**Przewodniczący komisji** powiedział, że nie rozumie dlaczego został pominięty pkt dot. nieodpłatnego wynajęcia mieszkańcom w uzasadnionym przypadku. Przewodniczący dodał, że są mieszkańcy, którzy w szczególny sposób się angażują dla społeczności i zdaniem Przewodniczącego krzywdzącym jest jeżeli takiej osobie nie można udostępnić świetlicy. Przewodniczący podał również przykłady takiego zaangażowania ze swojego sołectwa.

**Radny- Mirosław Kwaśniewski** powiedział, że jak był sołtysiem to Sołtys wraz z Radą Sołecką pisał pismo do Burmistrza w sprawie nieodpłatnego wynajęcia świetlicy osobie szczególnie zaangażowanej.

**Przewodniczący komisji** powiedział, że jego zdaniem taki zapis powinien się znaleźć w uchwale.



**Radny – Piotr Milda** zgodził się z Przewodniczącym komisji, iż taki zapis powinien znaleźć się w uchwale. Radny spytał, czy kwestia opłat za wynajem jest indywidualną sprawą każdego sołectwa poprzez uchwałę podjętą na zebraniu sołeckim, czy jest to stawka ogólnie ustalona przez Gminę.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz spytał, w jaki sposób ma zostać przeliczone zaangażowanie danego mieszkańca w życie sołectwa, ile razy ma zostać mu udostępniona świetlica.

**Przewodniczący komisji** powiedział, że może to się odbywać na pisemny wniosek. Dodał, że niektóre rzeczy można wycenić. Wniosek powinien być właściwie umotywowany, a ostateczna decyzja będzie należała do Burmistrza.

**Radny – Tomasz Borowski** powiedział, że odnośnie takie zapisu powinien być złożony wniosek, który Komisja przegłosuje. Radny dodał, że wydaje mu się, iż każda świetlica generuje inne koszty i w każdej koszt wynajmu powinien być indywidualnie wyceniony.

Zastępca Burmistrza – Daniel Radziszewski powiedział, że omawiany projekt uchwały był poddany konsultacjom podczas zebrań sołeckich. Uwagi co do kwot były ujmowane i odbyła się na ich temat dyskusja. W projekcie uchwały nie ma żadnego cennika, ponieważ zostanie on wprowadzony Zarządzeniem Burmistrza Miastka. Zastępca dodał, iż zapis dot. odpłatnego bądź nie, wynajęcia świetlicy ewentualnie znajdzie się w cenniku.

**Przewodniczący komisji** spytał, czy takie rozwiązanie zostało zaopiniowane przez Radcę prawnego, iż Burmistrz może zwalniać kto chce z opłat.

Zastępca Burmistrza – Daniel Radziszewski powiedział, że nie jest w stanie podać dokładnego numeru, jednak w Gminie Miastko funkcjonuje uchwała nadająca Burmistrzowi uprawnienia do ustalania metod ustalenia stawek jak i stawek za obiekty użyteczne publicznie.

**Przewodniczący komisji** powiedział, że jeżeli Burmistrz chciałby sobie przyznać prawo do umarzania różnego rodzaju należności to chciałby on zapytać Skarbnik, czy taka możliwość istnieje, ponieważ Radnemu wydaje się, że delegacja powinna być w uchwale Rady, aby Burmistrz mógł takie uprawnienia wykorzystać. Dokładnie tak jak jest np. z podatkami, gdzie Burmistrz może do pewnej kwoty te podatki umarzać.

**Przewodniczący komisji** powiedział, że z sołtysami były omawiane stawki, ale treść omawianego projektu uchwały nie był sołtysom przedstawiany.

**Radny – Piotr Milda** spytał, czy na poszczególnych świetlicach będzie ta sama stawka za wynajem, czy będą różne.

**Przewodniczący komisji** odpowiedział, że stawki będą różne.

**Radny – Dariusz Zagaja** spytał, czy ewentualne zmniejszenie lub odstąpienie od opłaty nie powinno być najpierw zaopiniowane przez Radę Sołecką.

**Przewodniczący komisji** powiedział, że tryb mogą Radni wprowadzić. Ważne, aby taki zapis znalazł się w uchwale, ponieważ jeszcze później okaże się, iż nie można zwalniać ani obniżać opłaty.

**Radny – Dominik Radecki** spytał, od czego zależą różnice w stawkach za wynajem świetlicy.

**Przewodniczący komisji** odpowiedział, że m.in. od wielkości i jakości lokalu.

**Radny – Mirosław Kwaśniewski** powiedział, że jest zapis o tym, iż różne stowarzyszenia działające na rzecz Gminy są zwolnione z opłaty za wynajem świetlicy. Radny spytał co jednak w przypadku kiedy stowarzyszenie organizuje imprezę w celach zarobkowych.

Zastępca Burmistrza – Daniel Radziszewski odpowiedział na podstawie KGW, że jeżeli przygotowuje prezentację stoiska promocyjnego na rzecz sołectwa, miejscowości, czy Gminy np. na dożynki i będzie korzystało ze świetlicy i jej wyposażenia będzie to mogło robić nieodpłatnie, ponieważ będą to cele promocyjne. Jeżeli jednak KGW przyjmie zlecenie np. na zrobienie cateringu na chrzciny, czy wesele to zdaniem Zastępcy Burmistrza jest to działalność komercyjna i KGW powinno ponieść opłatę.

**Przewodniczący komisji** odczytał brzmienie zapisu dot. zwalniania z opłat w szczególnych przypadkach, który znajdował się na dotychczas obowiązującym regulaminie. Dodał, iż jego zdaniem taki zapis nie szkodzi w niczym, a ostateczna decyzja i tak należy do Burmistrza.

**Radny – Tomasz Borowski** powiedział, że to nie jest kwestia tego, czy Radni chcą, aby taki zapis się znalazł w uchwale, czy nie chcą, ale bez takiego zapisu Burmistrz nie będzie mógł nikogo zwolnić z opłaty, ponieważ naruszy ustawę o finansach publicznych. Musi mieć delegację do podjęcia takich działań.

**Przewodniczący komisji** złożył wniosek o umieszczenie zapisu w: § 3 pkt. 4

„W uzasadnionych przypadkach Burmistrz Miastka może zwolnić organizatorów imprezy z opłaty za wynajem obiektu na wniosek Rady Sołeckiej”.

Następnie **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania nad w/w wnioskiem:

*Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała wniosek Przewodniczącego komisji dot. umieszczenia zapisu w: § 3 pkt. 4 „W uzasadnionych przypadkach Burmistrz Miastka może zwolnić organizatorów imprezy z opłaty za wynajem obiektu na wniosek Rady Sołeckiej- ( 10 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).*

*W głosowaniu nie wzięli udziału Radni – Artur Brodziński oraz Szymon Należyty.*

**Radny – Adrian Kundro** spytał, kto ma pełnić funkcję opiekuna świetlicy wiejskiej, jeżeli sołtys nie chce sprawować takiej roli.

Zastępca Burmistrza – Daniel Radziszewski powiedział, że po za sołtysem jest również Rada Sołecka i jeżeli ktoś z członków Rady będzie chciał pełnić funkcję opiekuna świetlicy wiejskiej to nic nie stoi na przeszkodzie.

**Radny – Adrian Kundro** powiedział, że chodzi mu o to, kto będzie odpowiedzialny w momencie kiedy dojdzie do uszkodzenia mienia.

**Przewodniczący komisji** powiedział, że wynajęcie świetlicy wiejskiej to nie jest taka prostą sprawą i nie polega tylko na wręczeniu zainteresowanemu klucza, ale trzeba także sprawdzić dokładnie stan świetlicy i liczbę zastawy zarówno przed wynajęciem, jak i po.

**Radny – Mirosław Kwaśniewski** powiedział, że jak był sołtysiem i nie przeliczał zastawy na świetlicy wiejskiej zaraz po wynajęciu to później dokupował z własnych środków.

Zastępca Burmistrza – Daniel Radziszewski powiedział, że zapisy chroniące Gminę i Sołtysa znajdują się w umowie. To na wynajmującym leży obowiązek naprawienia szkód lub zapłaty za nie. Jeżeli zdarzy się, że opiekun nie dopilnuje mienia to sam na siebie przenosi tę odpowiedzialność.

Następnie odbyła się dyskusja dot. wynajmu świetlic.

Więcej pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania projektu uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

***Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad korzystania ze świetlic wiejskich oraz innych obiektów o podobnym charakterze stanowiących własność Gminy Miastko– (druk nr 154/XI) - ( 10 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).***

***W głosowaniu nie wzięli udziału Radni – Artur Brodziński, Mirosława Szopa oraz Szymon Należyty.***

Następnie **Przewodniczący komisji** zwrócił się do Burmistrza Miastka o wyjaśnienie powodów wycofania projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli zawarcia porozumienia określającego zasady współpracy z Powiatem Bytowskim oraz gminami z terenu powiatu bytowskiego.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz wyjaśnił, iż podczas sesji nadzwyczajnej podjęta została uchwała, którą Gmina Miastko wyrażała wolę zawarcia porozumienia określającego zasady współpracy z gminami z terenu powiatu bytowskiego w celu wspólnej realizacji projektu pod nazwą: „Doposażenie jednostek służb ochotniczych straży pożarnych należących do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof w powiecie bytowskim”. To był jeden wniosek, ale była również wola żeby złożyć drugi wniosek na system łączności i beneficjentem miało być więcej Gmin, a wniosek miał zostać złożony przez Gminę Bytów. Nastąpiła jednak rezygnacja z tej formuły partnerstwa w związku z tym ta uchwała nie ma racji bytu obecnie.

#### **Ad. 4. Sprawy bieżące i wolne wnioski**

**Przewodniczący komisji** poinformował, że do komisji wpłynęły dwa wnioski dot.: (pismo znak – WGNiOŚ.6840.1.21.2024.AMK) – sprzedaży części działki nr 512/7 stanowiącej własność Gminy Miastko w trybie przepisu art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 ze zm.) oraz sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miastko oznaczonej numerem ewidencyjnym 460/7 o pow. 0,4184 ha w trybie przepisu art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 ze zm.).

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Kozieł przedstawiła pierwszy w/w wniosek.

**Radna – Mirosława Szopa** spytała, której dokładnie działki dotyczy pierwszy wniosek.

Od godz. 13:55 w obradach komisji nie uczestniczy **Radny – Tomasz Borowski**.

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Kozieł powiedziała, iż do wniosku jest dołączony załącznik graficzny. Chodzi o parking znajdujący się koło hurtowni Best na ul. Wybickiego. W ewidencji gruntów teren ten oznaczony jest jako: „inne tereny komunikacyjne” jednak jest wykorzystywany jako parking zarówno dla klientów tej hurtowni jak i przez osoby, które przyjeżdżają do szpitala.

**Radna – Mirosława Szopa** powiedziała, iż parking przy szpitalu jest mały i często nie ma gdzie tam zaparkować więc pacjenci korzystają z tej działki. Zdaniem Radnej sprzedaż tej działki nie jest zasadna. Tym bardziej, że działka ta nie jest aż taka mała i tryb bezprzetargowy nie byłby zdaniem Radnej wskazany.

**Radny – Dariusz Zagaja** zaproponował, aby sprzedać tę działkę, ale w normalnym trybie, przetargowym, a za uzyskane środki wybudować parking w Szpitalu, gdzie są na to odpowiednie warunki. Zdaniem Radnego to rozwiązanie byłoby najlepsze dla pacjentów, ponieważ ta działka jest oddalona od szpitala i dodatkowo trzeba jeszcze przejść przez ulicę, która jest pewnym zagrożeniem dla przechodzących osób.

**Przewodniczący komisji** powiedział, że obecnie ten przedsiębiorca może wjechać na swoją działkę, a jeżeli przetarg wygra inna osoba, wtedy nie będzie miał wjazdu na swoją działkę.

**Radny – Piotr Milda** zgodził się z Radną – Mirosławą Szopą, iż nie powinno się sprzedawać tego terenu. Radny powiedział także, że nie rozumie dlaczego w szpitalu nie są pobierane opłaty za parking, skoro w innych szpitalach są. Były to dodatkowy zarobek dla Szpitala. Radny spytał jaka byłaby cena tej działki.

Od godz. 14:10 w obradach komisji nie uczestniczą **Radni – Mirosław Kwaśniewski** oraz **Dominik Radecki**.

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Kozieł odpowiedziała, że na tę chwilę działka ta nie została jeszcze wyceniona przez rzeczoznawcę. Dyrektor zaapelowała, aby Radni skupi się bardziej na tym, iż wniosek dotyczy bezprzetargowej formy sprzedaży.

**Radny – Adrian Kundro** zwrócił uwagę na to, iż nie ma zbyt dużej ilości firm, które chciałyby inwestować w Miastku. Zdaniem Radnego teren ten jak najbardziej nadaje się pod inwestycje. Radny byłby więc za sprzedaż tej działki, ale w trybie przetargowym.

Więcej pytań, ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** podał wniosek pod głosowanie wniosek dot. (pismo znak – WGNiOŚ.6840.1.21.2024.AMK) – sprzedaży części działki nr 512/7 stanowiącej własność Gminy Miastko w trybie przepisu art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 ze zm.).

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej na posiedzeniu w dniu 24 stycznia 2025 r. **negatywnie (0;6;1)** zarekomendowała sprzedaż części działki nr 512/7 stanowiącej własność Gminy Miastko w trybie przepisu art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 ze zm.).

**W głosowaniu nie wzięli udziału Radni – Artur Brodziński, Szymon Należyty, Tomasz Borowski, Mirosław Kwaśniewski oraz Dominik Radecki.**

Następnie Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Koziel przedstawiła drugi z w/w wniosków.

**Przewodniczący komisji** powiedział, że jego zdaniem w ogóle nie powinno się dyskutować nad tym wnioskiem, ponieważ inwestor chce kupić działkę, która jest tylko geodezyjnie wyznaczonym terenem Gminy i dodatkowo chce urządzić tam drogę.

**Radny – Sławomir Czomko** powiedział, że on by tę działkę przekazał nawet bezpłatnie pod warunkiem, że firma ta zostanie przerejestrowana do Gminy Miastko, ponieważ to tutaj auta te będą obciążeniem i będą wpływały na środowisko.

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Koziel powiedziała, że nie można w ten sposób uzależnić oddania tych działek.

**Radna – Mirosława Szopa** spytała, czy wniosek ten dotyczy działki leżącej wzdłuż drogi krajowej.

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Koziel odpowiedziała, że tak.

Więcej pytań, ani uwag nie zgłoszono więc Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek dot. (pismo znak – WGNiOŚ.6840.5.2024.2025.SS) – sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miastko oznaczonej numerem ewidencyjnym 460/7 o pow. 0,4184 ha w trybie przepisu art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 ze zm.).

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej na posiedzeniu w dniu 24 stycznia 2025 r. **pozytywnie (7;0;0)** zarekomendowała sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miastko oznaczonej numerem ewidencyjnym 460/7 o pow. 0,4184 ha w trybie przepisu art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 ze zm.).

***W głosowaniu nie wzięli udziału Radni – Artur Brodziński, Szymon Należyty, Tomasz Borowski, Mirosław Kwaśniewski oraz Dominik Radecki.***

Od godz. 14:25 w obradach komisji nie uczestniczy **Radny – Mariusz Sokół.**

**Radny – Piotr Milda** wnioskował o zwrócenie większej uwagi na to, w jaki sposób są odśnieżne chodniki, szczególnie przy przejściach dla pieszych oraz parkingi. Kolejny wniosek Radnego dot. edukacji mieszkańców w zakresie korzyści posiadania farm wiatrowych. Radny zaapelował, aby ściągnąć do Gminy inwestorów, którzy będą chcieli takie farmy stawiać.

Zastępca Burmistrza – Daniel Radziszewski odpowiedział, że Gmina nie blokuje mieszkańcom możliwości postawienia ferm wiatrowych. Odnośnie wniosku dot. odśnieżania Zastępca Burmistrza odpowiedział, że Gmina jest w stałym kontakcie z ZMK w sprawie odśnieżania. Jeżeli jednak Radnym wydaje się, iż te prace są wykonywane zbyt wolno to Zastępca Burmistrza przypomina tylko, iż połowa dróg i chodników są powiatowe.

**Radna – Mirosława Szopa** odniosła się do wypowiedzi Radnego – Piotra Mildy dot. farm wiatrowych, mówiąc, że był inwestor, który chciał postawić taką fermę wiatrową jednak uniemożliwili mu to mieszkańcy, ponieważ protestowali przeciwko takiej inwestycji.

Następnie odbyła się dyskusja dot. farm wiatrakowych.

Od godz. 14:30 w obradach komisji nie uczestniczy **Radny – Adrian Kundro**.

**Radny – Dariusz Zagaja** powiedział, że w przedstawianych koncepcjach reorganizacji oświaty brakuje skutków finansowych danej decyzji. Radny zaapelował o dołączenie takiej informacji na kolejne posiedzenie komisji.

**Radny – Piotr Milda** powiedział, że na ul. Klonowej znajduje się płot, który stoi na działce gminnej. Radny spytał, czy właściciel tego płotu ponosi koszty za zajmowanie terenu gminnego.

**Radny – Sławomir Czomko** wnioskował o informacje dot. umowy podpisanej przez Szpital z nową kancelarią prawną:

- kto przygotowywał założenia konkursu i SIWZ?
- kto (z imienia, nazwiska i funkcji) przygotowywał i kto opiniował projekt umowy, kiedy? Radny wnioskuje o kopie korespondencji z każdego etapu.
- dlaczego założono 3 letni okres obowiązywania umowy?
- dlaczego nie wprowadzono zapisu o możliwości wcześniejszego rozwiązania umowy za wypowiedzeniem?
- dlaczego jako wartość umowy założono kwotę za cały okres umowy, a nie wartości miesięczne?
- czy prawdą jest, że wybrano firmę, z którą uprzednio współpracował Zarząd Spółki?
  - a) czy Spółka konsultowała podpisanie umowy z Właścicielem oraz Radą Nadzorczą, skoro na spotkaniu z Komisją Rewizyjną Rady Miejskiej zarówno Rada Nadzorcza jak i Właściciel (Burmistrz Miastka) negatywnie odnieśli się do ww. zapisów umowy?
  - b) jeżeli spółka nie konsultowała podpisania umowy, proszę o przesłanie kopii wytycznych dla nadzoru właścicielskiego w sprawie sprawowania kontroli nad Spółką oraz informację, jakie ewentualne kroki zostaną w tej sprawie podjęte?
- jakie propozycje ma Zarząd Szpitala na sytuację, gdy Spółka nie będzie zadowolona ze świadczonych usług i będzie chciała rozwiązać umowę? Czy Zarząd Szpitala zobowiązuje się do pokrycia kosztów obsługi?
- jakie konkretnie sytuacje określa paragraf 6, mówiący o odstąpieniu od umowy w ważnym interesie społecznym/publicznym? Radny wnioskuje o wykładnię kancelarii, z którą zawarto umowę.
- o ile wzrósł koszt obsługi prawnej Spółki w stosunku do poprzedniej umowy?
- jaki jest stan rozliczeń z obecną i poprzednią kancelarią świadczącą usługę obsługi prawnej? Radny wnioskuje o przesłanie zestawienia rozliczeń za ostatecznie pół roku w wyszczególnieniu terminów płatności i wpłat dla obu kancelarii,
- dlaczego w założeniach i konkursie nie zawarto możliwości unieważnienia konkursu w przypadku zgłoszenia tylko jednej oferty?

**Radny – Dariusz Zagaja** spytał, czy ZWiK przystąpił do przetargu organizowanego przez ZMK dot. odbioru odpadów z cmentarzy.

Zastępca Burmistrza – Daniel Radziszewski odpowiedział, że przetarg ten był organizowany przez ZMK więc musiałby się zapoznać z dokumentacją żeby odpowiedzieć na to pytanie.

Skarbnik Miastka odpowiedziała, że jest już rozstrzygnięcie na stronach internetowych i wynika z niego, że w przetargu wzięły udział dwie firmy: ZWiK i ELWOZ. ZWiK z ceną – 347 tys. zł, a ELWOZ – 265 tys. zł.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Po wyczerpaniu tego punktu obrad **Przewodniczący komisji** zakończył posiedzenie o godz. 14:45.

Protokołowała:

Wioleta Pikuła-Lipkowska

**Przewodniczący**  
**Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego**  
**i Gospodarki Komunalnej**



**Jan Basara**