

PROTOKÓŁ NR 8/2025

z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej, które odbyło się w dniu 21 lutego 2025 roku

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

O godzinie 10:00 **Przewodniczący Komisji BRGiGK – Jan Basara** otworzył posiedzenie Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej.

Na wstępie poinformował wszystkich obecnych, że zgodnie z §31¹ Statutu Gminy Miastko, obrady komisji Rady Miejskiej w Miastku są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk i odczytał klauzulę informacyjną RODO.

Następnie **Przewodniczący komisji** powitał wszystkich obecnych na obradach komisji.

Przewodniczący komisji przedstawił porządek posiedzenia i zaproponował, aby obrady rozpocząć od pkt. 4, ponieważ na sali znajduje się Urbanistka Pracowni Architektonicznej P+M – Katarzyna Nielepiec, która przedstawi projekt uchwały.

Innych wniosków do zmiany porządku obrad nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała zaproponowaną zmianę porządku obrad - (8 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).

W głosowaniu nie wzięli udziału Radni – Szymon Należyty, Tomasz Borowski, Sławomir Czomko oraz Adrian Kundro.

Porządek obrad:

1. Opiniowanie projektów uchwał.
2. Koncepcja rozwoju OSiR-u i MGOK- u.
3. Przegląd oświetlenia ulicznego, analiza możliwości wykorzystania lamp solarnych.
4. Przedstawienie informacji nt. projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego.
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad. 1. Opiniowanie projektów uchwał

Jako pierwszy był projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Osiedla Niepodległości oraz ulic Dworcowej i Koszalińskiej w Miastku – (druk nr 169/XIII).

Urbanistka z Pracowni Architektonicznej P+M – Katarzyna Nielepiec przedstawiła w/w projekt uchwały.

Radny – Mirosław Kwaśniewski spytał o długość ciągu pieszo-rowerowego.

Urbanistka z Pracowni Architektonicznej P+M – Katarzyna Nielepiec odpowiedziała, że będzie to około 230 metrów.

Radny – Artur Brodziński spytał, czy ciąg pieszo-rowerowy będzie łączył ul. Koszalińską z Osiedlem Niepodległości.

Przewodniczący komisji powiedział, że ul. Koszalińską z ul. Młodzieżową.

Dyrektor WliGP powiedziała, że ciąg, o który mowa będzie biegł w miejscu aktualnie wydeptanej ścieżki.

Dominik Radecki spytał, co ze starym żydowskim cmentarzem, który się tam znajduje.

Urbanistka z Pracowni Architektonicznej P+M – Katarzyna Nielepiec odpowiedziała, że cmentarz ten nie jest własnością miasta. Zaproponowano, zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania, możliwość wybudowania lapidarium. Jednak Wojewódzki Konserwator Zabytków nie wyraził zgody na to, pomimo tego, iż w obowiązującym planie było. Ostatecznie zostało zaproponowane lapidarium naziemne, bez budynku.

Radny – Dominik Radecki spytał, czy część terenu 13 ZP należy do Gminy Żydowskiej, a reszta do miasta.

Urbanistka z Pracowni Architektonicznej P+M – Katarzyna Nielepiec odpowiedziała, że nie. Teren 13 ZP jest po granicy działki należącej do Gminy Żydowskiej.

Radny – Artur Brodziński spytał, czy teren zaznaczony na zielono to w całości teren cmentarza.

Urbanistka z Pracowni Architektonicznej P+M – Katarzyna Nielepiec odpowiedziała, że nie. Teren cmentarza został oznaczony na mapie na ciemnoszarym symbolem oznaczony według granic, które znajdują się w wojewódzkiej ewidencji zabytków.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że więc całe 13 ZP i część 11 ZPU są chronionymi obszarami cmentarza. Radny spytał, czy można byłoby zrobić w tym miejscu park.

Urbanistka z Pracowni Architektonicznej P+M – Katarzyna Nielepiec odpowiedziała, że tak. Tylko tak jak wcześniej wspomniała, nie jest to działka miejska.

Radny – Dariusz Zagaja spytał, co na to Gminy Żydowskie.

Urbanistka z Pracowni Architektonicznej P+M – Katarzyna Nielepiec odpowiedziała, że zwrócili się oni tylko o znaczną zmianę granic, co wymagałoby przeprowadzania badań archeologicznych, które ktoś musiałby sfinansować. Badania, które były tam wcześniej przeprowadzone, były dofinansowywane przez Ministerstwo. W badaniach tych nie ujęto cmentarza. W sprawozdaniu z tego programu był zapis mówiący o tym, że zwłaszcza w przypadku cmentarza gdzie nie ma śladów powierzchniowych wyznaczenie tych granic jest bardzo żmudne i kosztowne. Nie można przejąć jakiejś pruskiej mapy i po prostu zmienić granice, to nie są te kompetencje.

Radny – Dariusz Zagaja spytał, czy Gmina Żydowska wyraziłaby zgodę na zrobienie w tamtym miejscu parku, już bez kwerendy.

Urbanistka z Pracowni Architektonicznej P+M – Katarzyna Nielepiec odpowiedziała, że takie są zapisy w planie obowiązującym i Gminy Żydowskie zapoznawały się z tymi planami

i nie zgłaszali żadnego sprzeciwu, ani chęci wykonania takiego zagospodarowania. Było by to jednak z korzyścią dla miasta i krajobrazu, ponieważ obecnie jest to teren zaniedbany i opuszczony.

Radny – Dariusz Zagaja spytał, czy to Gmina musiała by wystąpić do Gminy Żydowskiej o urządzenie tego terenu np. na cele parkowe.

Od godz. 10:20 w obradach komisji uczestniczy **Radny – Tomasz Borowski**.

Urbanistka z Pracowni Architektonicznej P+M – Katarzyna Nielepiec odpowiedziała, że Gmina sama nie może podjąć tej decyzji, musiałoby się to odbyć za zgodą Gmin Żydowskich.

Radna – Mirosława Szopa spytała, czy omawiany plan kończy się wraz z końcem Osiedla Niepodległości.

Urbanistka z Pracowni Architektonicznej P+M – Katarzyna Nielepiec odpowiedziała, że jest to mały teren zielony z parkingami.

Radna – Mirosława Szopa spytała o teren oznaczony jako: 14 ZP.

Urbanistka z Pracowni Architektonicznej P+M – Katarzyna Nielepiec odpowiedziała, że teren oznaczony jako 14 ZP jest umiejscowiony niżej i w studium uwarunkowań oznaczony jest jako zielen przeznaczone do rehabilitacji. O włączeniu tej części do planu zadecydowała Rada Miejska, ponieważ granice są określone wcześniej.

Przewodniczący komisji spytał, ile budynków wielorodzinnych mogło by potencjalnie powstać dzięki takim ustaleniom jakie znajdują się w planie.

Urbanistka z Pracowni Architektonicznej P+M – Katarzyna Nielepiec odpowiedziała, że na terenie 09 MW, U powierzchnia zabudowy wynosi 35 %, więc 1/3 tego terenu. Na terenie 04 MW/U powierzchnia ta wynosi 40 %, co nie jest w całości do zrealizowania i jest zależna od gabarytów tych budynków. Więc na 04 MW/U mogłoby to być 2 dłuższe, a na 09 MW możliwe, iż nawet 5, gdyż będą tam inne gabaryty, ponieważ dopuszcza się tam 5 kondygnacji więc będą tam inaczej kształtowane budynki niż na pozostałych terenach.

Radny – Dariusz Zagaja spytał o dopuszczalne urządzenie terenu 11 ZP/U.

Urbanistka z Pracowni Architektonicznej P+M – Katarzyna Nielepiec odpowiedziała, że będzie tam dopuszczona zabudowa, która może być związana z funkcją rekreacyjną tego całego terenu. Była na tych terenach, również koncepcja dot. wykupienia budynku należącego do kościoła zielonoświątkowego i przebudowa z rozbudową tego budynku. Została wprowadzona możliwość poszerzenia tego budynku.

Więcej pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Osiedla Niepodległości oraz ulic Dworcowej i Koszalińskiej w Miastku – (druk nr 169/XIII) - (9 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).

W głosowaniu nie wzięli udziału Radni – Szymon Należyty, Sławomir Czomko oraz Adrian Kundro.

Jako kolejny był projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2025 rok – (druk nr 166/XIII).

Skarbnik Miastka – Bronisława Nielipiuk przedstawiła w/w projekt uchwały.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2025 rok – (druk nr 166/XIII) - (9 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).

Następny był projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko – (druk nr 167/XIII).

Skarbnik Miastka – Bronisława Nielipiuk przedstawiła w/w projekt uchwały.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko – (druk nr 167/XIII) - (9 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).

W głosowaniu nie wzięli udziału Radni – Szymon Należyty, Sławomir Czomko oraz Adrian Kundro.

Kolejny był projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 115/6 położonej w obrębie Świeszyno, gm. Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – (druk nr 168/XIII).

Zastępca Burmistrza – Daniel Radziszewski przedstawił w/w projekt uchwały.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 115/6 położonej w obrębie Świeszyno, gm. Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko na poprawę

warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – (druk nr 168/XIII) - (9 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).

W głosowaniu nie wzięli udziału Radni – Szymon Należyty, Sławomir Czomko oraz Adrian Kundro.

Jako następny był projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Miastko na lata 2025-2035 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji – (druk nr 170/XIII).

Dyrektor WliGP – Marcelina Wolska przedstawiła w/w projekt uchwały.

Radny – Dariusz Zagaja spytał, jaki jest koszt sporządzenia strategii.

Pracownik WliGP – Małgorzata Kobieć odpowiedziała, że niecałe 70 tys. zł.

Więcej pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Miastko na lata 2025-2035 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji – (druk nr 170/XIII) - (9 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).

W głosowaniu nie wzięli udziału Radni – Szymon Należyty, Sławomir Czomko oraz Adrian Kundro.

Następny był projekt uchwały w sprawie nadania statutu Miejsko-Gminnemu Ośrodkowi Kultury w Miastku – (druk nr 171/XIII).

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek przedstawił w/w projekt uchwały.

Radna – Mirosława Szopa spytała, kto zasiadałby w radzie, o której mówi statut, czy byłyby to jakieś stowarzyszenia, czy pracownicy?

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek odpowiedział, że rada jest ciałem doradczym wymaganym ustawowo. Statut nie narzuca tego, kto miałby w takiej radzie zasiadać, mówi tylko o 4 osobach. Powinny to być osoby z różnych środowisk np.: osoba zajmująca się kulturą, ktoś z władz, czy członek stowarzyszenia, byłoby to do ustalenia.

Radny – Dariusz Zagaja spytał, czy już nie można byłoby tego doprecyzować tak, żeby później nie było potrzeby zmieniania tej uchwały.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek odpowiedział, że radę on będzie powoływał i nie będzie takiego zapisu w uchwale.

Radny – Dariusz Zagaja zauważył, że więc Dyrektor będzie miał pewną swobodę działania w tym zakresie.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek odpowiedział, że w jego interesie będzie to, aby były to osoby kompetentne, ponieważ mają oni mu doradzać.

Radny – Dariusz Zagaja spytał, kogo wziął by do takiej rady Dyrektor gdyby dzisiaj miał ją powołać.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek odpowiedział, że na pewno byłby to ktoś z pracowników Urzędu, kto wspomógłby Dyrektora w kwestiach finansowych, pozyskiwania środków, czy różne osoby, które mieszkają na terenie Gminy i znają się na kulturze i świetnie sprawdziłyby się w roli doradców.

Radny – Dariusz Zagaja spytał, czy ta rada będzie pracowała non profit.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek odpowiedział, że takie jest założenie.

Więcej pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania statutu Miejsko-Gminnemu Ośrodkowi Kultury w Miastku – (druk nr 171/XIII) - (9 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).

W głosowaniu nie wzięli udziału Radni – Szymon Należyty, Sławomir Czomko oraz Adrian Kundro.

Następny był projekt uchwały w sprawie ustanowienia programu osłonowego w ramach rządowego programu „Korpus Wsparcia Seniorów ” na rok 2025 – (druk nr 172/XIII).

Kierownik M-GOPS – Magdalena Stankowiak przedstawiła w/w projekt uchwały.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustanowienia programu osłonowego w ramach rządowego programu „Korpus Wsparcia Seniorów ” na rok 2025 – (druk nr 172/XIII) - (9 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).

W głosowaniu nie wzięli udziału Radni – Szymon Należyty, Sławomir Czomko oraz Adrian Kundro.

Kolejny był projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miastku – (druk nr 173/XIII).

Kierownik M-GOPS – Magdalena Stankowiak przedstawiła w/w projekt uchwały.

Radna – Mirosława Szopa powiedziała, że jej zdaniem ta uchwała już dawno powinna być podjęta. Od dłuższego czasu Kierownik M-GOPS jako jedyna nie jest Dyrektorem.

Radny – Tomasz Borowski spytał, czy dobrze zrozumiał, iż oficjalna, ustawowa nazwa nadal to będzie „Kierownik” ale funkcyjnie będzie nazwana Dyrektorem.

Kierownik M-GOPS – Magdalena Stankowiak odpowiedziała, że jedyną funkcjonującą nazwą będzie „Dyrektor”.

Więcej pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miastku – (druk nr 173/XIII) - (9 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).

W głosowaniu nie wzięli udziału Radni – Szymon Należyty, Sławomir Czomko oraz Adrian Kundro.

Następny był projekt uchwały w sprawie rozpatrzenie skargi – (druk nr 174/XIII).

Radny – Tomasz Borowski powiedział, że z formalnego punktu widzenia Komisje opiniują wnioski, które są merytorycznie przypisane do nich. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podjęła uchwałę i uzasadni ją na sesji.

Następnie **Przewodniczący komisji** ogłosił przerwę w obradach, która trwała od godz. 11:05 do godz. 11:15.

Ad. 2. Koncepcja rozwoju OSiR-u i M-GOK- u

Od godz. 11:15 w obradach komisji nie uczestniczy **Radny – Tomasz Borowski**.

Dyrektor OSiR – Piotr Szłapiński przedstawił informacje dot. koncepcję rozwoju OSiR.

Radna – Mirosława Szopa zwróciła się do Przewodniczącego komisji mówiąc, że taki temat powinien być omawiany wspólnie z Komisją Oświaty, Spraw Społecznych, Zdrowia, Kultury i Sportu, ponieważ jest to komisja merytoryczna. Radna zwróciła się również do Dyrektora OSiR z zapytaniem na jakie dofinansowanie może liczyć OSiR z Ministerstwa Sportu.

Dyrektor OSiR – Piotr Szłapiński odpowiedział, że z reguły dofinansowania w sektorze sportowym są do 50%.

Przewodniczący komisji odniósł się do słów Radnej – Mirosławy Szopy mówiąc, iż temat aktualnego punktu obrad brzmi: „Koncepcja rozwoju OSiR-u i M-GOK- u” i został przyjęty

przez Radę Miejską. Komisja nie chce zajmować się tematyką imprez organizowanych przez OSiR, czy M-GOK tylko o aspektach finansowych.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że jest pod wrażeniem przekazu Dyrektora OSiR – Piotra Szłapińskiego, ponieważ jest on bardzo dobrze przygotowany oraz robi dla Gminy bardzo dużo pozytywnych rzeczy. Radny dodał, iż Dyrektor nie ma spółki żadnej, ani Rady Nadzorczej, a mimo to potrafi działać. Radny spytał, czy modernizacja wentylacji po za termomodernizacją obejmowała także rekuperację, czy tylko wentylację wyrzutową.

Dyrektor OSiR – Piotr Szłapiński odpowiedział, że system wentylacji w ramach procesu termomodernizacji była wykonana tylko wentylacja mechaniczna wyrzutowa. W kwestii pieca największym problemem była specyfikacja związana z jednym rodzajem paliwa i ze zmianami na rynku opału. Dyrektor odniósł się do słów Radnej – Mirosławy Szopy mówiąc, iż cieszy się, że może zabrać głos na każdej komisji, na którą zostanie zaproszony, ponieważ chce zmienić sposób przedstawiania sportu. Problemem jest ciągle koncentrowanie się na potrzebach dzieci, a nie tylko dzieci tworzą społeczeństwo.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że jest to bardzo dobra inicjatywa. Spytał, czy koszty kupowania różnego rodzaju imprez się zwraca i jakie w ogóle koszty generowałoby takie przedsięwzięcie.

Dyrektor OSiR – Piotr Szłapiński odpowiedział, że dziękuje za miłe słowa. Powiedział, że będzie stał się żeby te imprezy się zwracały, jednak nie jest to taka pewna sprawa. W przypadku np. Pucharu Polski jest to koszt około 40 tys. zł. Być może tych wydatków będzie więcej, ponieważ będą również imprezy towarzyszące.

Radny – Dariusz Zagaja spytał, czy Dyrektor analizował jakie środki trzeba przeznaczyć na organizację imprez ogólnokrajowych.

Dyrektor OSiR – Piotr Szłapiński odpowiedział, że marzy o różnych imprezach ogólnokrajowych. Ich kwoty zaczynają się od 40 lub 50 tys. zł za około 2h do kosztów nieograniczonych dlatego, iż te organizacje są w stanie przygotować szereg atrakcji dodatkowych. Od lat największe koszty generuje organizacja Dni Miastka. Jest to wydatek 200 lub nawet 300 tys. zł, na który Gmina może sobie pozwolić raz w roku. Jednak zdaniem Dyrektora chociaż raz na dwa lata można dla mieszkańców zorganizować także inną, nową imprezę.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że zajęcia dla osób dorosłych są bardzo dobrym pomysłem. Jeżeli za udział byłaby pobierana jakaś niewielka opłata to OSiR miały również jakieś wpływy i możliwości organizacyjne zaczną się zwiększać więc jest to bardzo dobry kierunek. Radny spytał, czy ktoś korzysta z sali sportowej na ul. Mickiewicza.

Przewodniczący komisji powiedział, że ta sala to kompetencje Dyrektora M-GOK i później odbędą się rozmowy na ten temat.

Radny – Dariusz Zagaja spytał, czy Dyrektor zastanawiał się nad utworzeniem lodowiska, o którym wcześniej dużo się rozmawiało.

Dyrektor OSiR – Piotr Szłapiński odpowiedział, że miał okazję obejrzeć wielofunkcyjny obiekt tzw. „rolkowisko”. Zbudowany był w systemie hali namiotowej, z bandami do hokeja, które całorocznie stanowią miejsce do jeżdżenia na deskorolkach, rolkach, nauki jazdy

na rowerze. Z tyłu był ustawiony agregat, dzięki czemu można było w krótkim czasie stworzyć warunki lodowiska. Dyrektor dodał, iż warto rozważyć takie rozwiązanie. Odniósł się także do słów Radnego – Dariusza Zagaja dot. zajęć dla osób dorosłych, zachęcając do stworzenia drużyny do udziału w Pucharze Nordic walking.

Radny – Dariusz Zagaja podziękował Dyrektorowi OSiR.

Radny – Piotr Milda zwrócił uwagę na to, iż Gmina Miastko składa się nie tylko z miasta, jak to wynika z wypowiedzi Dyrektora, ale także z wsi, które są wokół Miastka. Tam również są dzieci i młodzież, którym należałoby zorganizować w jakiś sposób czas. Radny spytał jaki byłby koszt wymiany nawierzchni na boisku w Miastku oraz posadzki w hali sportowej OSiR.

Dyrektor OSiR – Piotr Szłapiński odpowiedział, że wartość projektu dot. wymiany nawierzchni na boisku to od 1,5 mln zł do 3 mln zł. Dostosowanie nawierzchni w hali sali sportowej to około od 1,5 mln zł do 2 mln zł. Ten remont będzie polegał również na wymianie konstrukcji oraz oświetlenia.

Radny – Piotr Milda pogratulował Dyrektorowi zaangażowania i życzył realizacji planów. Radny dodał, iż ma nadzieję, że Władze Gminy będą wspierać Dyrektora i w jakiejś części finansować wykonanie tych planów.

Dyrektor OSiR – Piotr Szłapiński powiedział, że ponieważ zdaje sobie sprawę z możliwości finansowych Gminy główne cele są tylko i wyłącznie drogowskazem w jakim kierunku można podążać. To czy je uda się zrealizować to jest inna kwestia. Jednak posiadanie ogólnej wiedzy w jaką stronę można iść ułatwia także Radnym pracę nad budżetem.

Dyrektor WliGP – Marcelina Wolska powiedziała, że Wydział Inwestycji w ostatnim czasie współpracuje z OSiR oraz M-GOK i stwierdziła, że środki przekazywane przez Gminę zarówno na kulturę jak i na sport, były bardzo skromne. Dodała, iż potrzeby i plany są duże więc w tej kadencji na pewno nie uda się ich wszystkich zrealizować, ale trzeba mieć je na uwadze.

Następnie odbyła się dyskusja dot. potrzeb i aktywności mieszkańców gminy.

Radny – Mariusz Sokół podziękował Dyrektorowi OSiR za przygotowanie i przedstawienie tak dokładnej informacji. Zdaniem Radnego posiedzenie komisji powinno zakończyć się powołaniem zespołu, który szczegółowo i konkretnie popracuje nad koncepcją rozwoju tak żeby ta sprawa nie została pozostawiona sama sobie.

Dyrektor OSiR – Piotr Szłapiński stwierdził, że powołanie takiego zespołu to bardzo dobry pomysł.

Przewodniczący komisji powiedział, że osoby chętne mogą się zgłaszać do pracy w takim zespole

Radny – Mirosław Kwaśniewski spytał co dzieje się ze skrzydłem mieszkaniowym, które było dobudowywane do obiektu OSiR-u. Radny spytał również, czy współpraca Dyrektora z najemcą obiektu w Bobięcinie przebiega bez problemu.

Dyrektor OSiR – Piotr Szłapiński powiedział, że sytuacja z dobudowanym skrzydłem jest skomplikowana. Gmina stworzyła projekt na to zadanie, ale objęte nim było tylko piętro. Jest tam 5 mieszkań komunalnych. Na przestrzeni ostatnich lat infrastruktura ta była wykorzystywana jako „krytyczna”. Poniżej również znajdują się dwa mieszkania o strukturze

socjalnej. Także w części administracyjnej znajdują lokatorzy, mieszkający tam od kilkunastu lat. To wszystko wymaga osobnego omówienia. Odnośnie pytania dot. współpracy z najemcą lokalów Bobięcinie Dyrektor odpowiedział, że jak na razie świetnie mu się współpracuje z firmą Kolekcjoner. OSiR wykonuje szereg zadań mający na celu wsparcie tej firmy w sytuacji napotykanym problemów.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek przedstawił informacje dot. koncepcję rozwoju M-GOK.

Od godz. 12:34 w obradach komisji nie uczestniczy **Radny – Mirosław Kwaśniewski**.

Radny – Mariusz Sokół powiedział, że jak słucha Dyrektora to zastanawia się co Gmina przez ostatnie 15 lat robiła. Radny dodał, iż koszty ogrzewania obiektu na ul. Mickiewicza są bardzo wysokie, ponieważ jest to 65 tys. zł. Radny spytał jaki budynek byłby potrzebny i zapewnił M-GOK spełnianie wszystkich niezbędnych funkcji. Radny dodał, iż tak samo jak w przypadku OSiR w M-GOK również niezbędny plan.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek odpowiedział, że w poprzednim roku został wykonany audyt energetyczny w budynku na ul. Mickiewicza. Zakładał on: termomodernizację ścian i sufitu, wymianę okien i wymianę ogrzewania. Według kosztorysu, który był na tamten moment wykonywany koszt termomodernizacji z wymianą okien i drzwi to był 1.700 mln zł do tego trzeba doliczyć 200 tys. zł na wymianę oświetlenia na energooszczędne. Te prace w żaden sposób nie dostosują tego budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych, czy też nie zmieniają jego funkcjonalność. Kolejne 200 tys. zł to zmiana sposobu ogrzewania dlatego, że ciepło ucieka tam w ziemię, gdyż część rur nieizolowanych jest położona w ziemi. Powoduje to straszny ubytek ciepła. Audyt wskazał, iż po wykonaniu tych prac M-GOK będzie w stanie zaoszczędzić około 80 % w skali roku kosztów ogrzewania za ten obiekt.

Radny – Dominik Radecki powiedział, że w Miastku nie ma żadnej sali widowiskowej, co widać po ostatnich imprezach. Radny spytał jak wygląda sytuacja z salą kinową oraz czy ta sala nie może działać chociaż doraźnie. Wcześniej w tej sali odbywały się różne imprezy, w tym te biletowane, na których M-GOK mógł coś zarobić. Radny spytał również, czy Dyrektor ma jakiś pomysł na to, gdzie obecnie mogłyby się takie imprezy odbywać. Kolejne pytanie Radnego dotyczyło tego, czy Dyrektor pisze różne projekty i pozyskuje środki tak aktywnie jak np.: Dyrektor Biblioteki Publicznej – Ewa Szyca.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek odpowiedział, że w poprzednim orku M-GOK napisał 4 projekty, które przeszły I etap. Niestety projekty te zostały odrzucone na II etapie. M-GOK nie można podjąć do wszystkich projektów, jednak jeżeli jest w stanie spełnić wymagania to takie projekty są pisane. Gdyby przeliczyć działalność M-GOK to np. jeden z czterech koncertów, które się ostatnio odbyły to koszt wysokości 100 tys. zł, za które Gmina nie zapłaciła. Dyrektor M-GOK zgodził się z Radnym, iż oferta została zmniejszona jednak wiele z tych wydarzeń nadal się odbywa, ale nie w siedzibie M-GOK-u tylko w SP Nr 3 i to od Dyrektora tej placówki zależy, czy udostępni on salę. Odnośnie budynku kina Dyrektor odpowiedział, że na chwilę obecną posiada zgodę Państwowej Straży Pożarnej na użytkowanie tylko części biurowej, dla 3 osób. Cały obiekt jest wyłączony, ponieważ nie spełnia on żadnych norm. Otwarcie budynku kina w jego aktualnym stanie byłoby zagrożeniem życia osób, które by w nim przebywały. Przez ostatnie 20 lat w tym budynku zmieniono ostatnio jedynie siedzenia. Podczas ostatniego wydarzenia, które się tam odbyło było tam naprawdę

niebezpiecznie. Są tam bardzo wąskie przejścia, nie ma wyjścia ewakuacyjnego, nie ma hydrantów i wielu innych potrzebnych rzeczy. Dyrektor jest zdziwiony tym, że ktoś był na tyle odważny, aby wpuścić do tego obiektu ludzi i wziąć na siebie odpowiedzialność.

Radny – Dominik Radecki spytał, czy zdaniem Dyrektora właśnie remont lub budowa nowego obiektu tego typu nie powinna być priorytetem. M-KOG powinien posiadać salę, ponieważ bez niej, nie można mówić o jakiegokolwiek kulturze.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek zgodził się w Radnym – Dominikiem Radeckim. Sala na ul. Chrobrego jest w stanie pomieścić maksymalnie do 100 osób. Sala to nie miała być salą na różnego rodzaju wydarzenia. Nie jest do tego przystosowana. Dyrektor przyznał, iż M-GOK brakuje sali, jednak nie tylko widowiskowej, ale wielofunkcyjnej.

Zastępca Burmistrza – Daniel Radziszewski powiedział, że informacje przedstawiane przez Dyrektorów jak i pytania Radnych pokazują w jakim sytuacji jest Gmina. Zmieniły się przepisy, wartość pieniądza, czasy, kiedy Dyrektorzy mogli działać metodą chałupniczą, a także oczekiwania i standardy. Najgorszym problemem zespołu, który zaproponował Radny – Mariusz Sokół będzie konsekwencja przy tworzeniu budżetu. Zastępca Burmistrza dodał również że w ostatnim czasie był ogłoszony nabór na termomodernizację obiektów kultury. Miał trwać od 10 lutego do 7 marca. Środki jednak skończyły się 10 lutego o godz. 16:00, kiedy wartość wniosków dwukrotnie przewyższyła wartość oferowanych środków. Bez dokumentacji i określenia kierunków Gmina nie stworzy warunków na sale widowiskową, czy imprezy plenerowe.

Radny – Mariusz Sokół powiedział, że propozycje wypracowane w zespołach, które zaproponował mogą się okazać nierealne więc muszą w nich pracować osoby, które chcą się zaangażować w tego typu działalność. W pracach tych zespołów konieczne będzie zaangażowanie Dyrektorów, a także z czasem Burmistrza Miastka, Skarbnik Miastka, czy też Dyrektor WliGP. Jednak jeżeli taki zespół nie rozpocznie pracy to sytuacja w Gminie się nie zmieni.

Od godz. 13:20 w obradach komisji nie uczestniczą **Radni – Piotr Milda oraz Mariusz Sokół.**

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że nie jest zadowolony z tego, co mówi Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek, ponieważ Radni wiedzą o tym, o czym Dyrektor mówi. Zdaniem Radnego to Dyrektor powinien przygotować wstępną koncepcję i wyznaczyć kierunek, w którym te prace powinny iść. Radny dodał, iż projekt małej sceny został wykonany w 2023 r. Dyrektor mógł współpracować w tej sprawie z Osiedlem Nr 6. Dyrektor za mało sygnalizuje potrzeby M-GOK oraz możliwości jakie aktualnie posiada. Z tego co Radny do tej pory usłyszał to budynek kina nadaje się jedynie do rozbiórki, Radny nie rozumie po co Gmina nadal trzyma go w swoich zasobach. Zdaniem Radnego budynek ten powinien zostać sprzedany, a uzyskane w ten sposób środki powinny zostać przekazane na inwestycje. Zdaniem Radnego imprezy, które organizowane są przez M-GOK nie powinny odbywać się w szkole tylko np. na placu rekreacyjnym tak, aby większa liczba mieszkańców miała szansę skorzystania z danej oferty.

Zastępca Burmistrza – Daniel Radziszewski powiedział, że właśnie ten zespół, w który będą pracować Radni oraz Dyrektorzy ma wypracować te dalsze kierunki rozwoju i zapewnić konsekwencję w dążeniu do ich realizacji.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że jego zdaniem trzeba podjąć zdecydowane decyzje, ponieważ ten budynek nie będzie się już nadawał do jakiejkolwiek funkcji kulturowej z racji lokalizacji. Nie ma przy nim parkingu, ani możliwości dojazdu. Zdaniem Radnego Dyrektor powinien Radnym przedstawić cele rozwoju, które chce osiągnąć.

Przewodniczący komisji powiedział, że nawet jeżeli Dyrektor przygotuje jakieś cele to one i tak ostatecznie trafią pod obrady Rady i wszystko będzie zależało od finansowania. Zdaniem Przewodniczącego szkoda więc czasu na tworzenie koncepcji, które później i tak nie uzyskają poparcia Radnych.

Od godz. 13:30 w obradach ponownie uczestniczy **Radny – Mariusz Sokół**.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek powiedział, że od kiedy przejął to stanowisko to nie robi nic innego jak tylko prosi o pomoc Burmistrzów i Radnych. Dyrektor odniósł się również do słów Radnego – Dariusza Zagaj, zdaniem którego większa liczba mieszkańców powinna mieć szansę na wzięcie udziału w imprezach kulturalnych mówiąc, że niektóre wydarzenia da się w ten sposób zorganizować, a inne nie. Koncerty, które się odbywały potrzebują scenografii, nagłośnienia, oświetlenia oraz odpowiednich warunków, w których artyści wystąpią. Nie da się tych koncertów zrobić w plenerze, ponieważ stworzenie odpowiednich warunków spowodowałoby ogromne koszty i wymagałoby odpowiednich warunków atmosferycznych. Dyrektor dodał również, iż plac rekreacyjny, o którym mówił Radny również nie spełnia warunków do organizacji takich imprez. Dyrektor zapewnił, iż to co jest w stanie zrobić to robi. Oferta M-GOK zmieniła się od kiedy przejął funkcję Dyrektora. Dom Kultury pełni różne funkcję np.: prowadzi codzienną całoroczną działalność kulturalną jako ofertę dla dzieci, młodzieży i seniorów, czy zajęcia stacjonarne, ale także zajęcia w formie warsztatów, a również zajęcia prowadzone wspólnie ze szkołami, czy przedszkolami wspomaga także współorganizowanie imprez przez wszelakie instytucje w Gminie, czy też prowadzi szkolenia.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że wcześniej M-GOK współpracował np. z osiedlami przy organizacji imprez za darmo, a w tej chwili M-GOK oczekuje opłat od osiedli za tę współpracę co jest dodatkowym obciążeniem i Zarządy Osiedli nie chcą korzystać z oferty Domu Kultury, wolą podjąć współpracę z lokalnymi zespołami, które nie tylko od razu grają ale także prowadzą tę imprezę. Radny zaproponował, aby Dyrektor podjął współpracę z Zarządem Osiedla Nr 6 w kwestii budowy małej sceny i organizował więcej imprez plenerowych.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek odpowiedział, że bardzo się cieszy, że jest wola współpracy i spróbuje się włączyć w ten projekt.

Radny – Artur Brodziński powiedział, że nie powinno się krytykować Dyrektorów, ponieważ przejęli zarządzanie instytucjami w trudnych sytuacjach. Niejedna osoba już by się poddała na ich miejscu, a jednak Dyrektorzy coś robią praktycznie z niczego i jakoś sobie radzą. Według Radnego zarówno Dyrektor OSiR jak i Dyrektor M-GOK bardzo dużo robią jak na swoje możliwości, Radny nie widział takiego zaangażowania w poprzednich latach. Dyrektor M-GOK mówił o tym, iż składał wnioski do budżetu, jednak nie były one realizowane co doprowadziło do tego, iż aktualnie obiekty zarządzane przez te instytucje nie nadają się już nawet do modernizacji. Radny nie zgodził się ze zdaniem Radnego – Dariusza Zagaj, iż to Dyrektor powinien przygotować koncepcję, ponieważ wydaje mu się, iż już nie raz

Dyrektorzy zgłaszali się z takimi koncepcjami, były one jednak nierealne do spełnienia i przez to były automatycznie odrzucane. Zdaniem Radnego nowy obiekt, w którym obie instytucje mogłyby by pracować byłoby najlepszym rozwiązaniem. Zaproszenie Dyrektorów na posiedzenie nie miało na celu przedstawienie koncepcji Dyrektorów tylko wspólne wypracowanie kierunku na najbliższe lata.

Radna – Mirosława Szopa powiedziała, że po wysłuchaniu Dyrektorów o tym, jakie prace trzeba wykonać na obiektach, aby spełniały jakiegokolwiek normy to koszty były by bardzo duże, a obiekt ten i tak nie będzie spełniał wszystkich standardów. Radna uważa, iż być może to rzeczywiście czas na wybudowanie nowego obiektu. Radna powiedziała, że więc dobrze, iż to spotkanie z Dyrektorami się odbyło. Radna dodała, iż nie było takiej sytuacji, że Gmina ma środki w budżecie i nie są one zaplanowane. Zawsze był problem z wolnymi środkami i trzeba było wybierać pomiędzy tym co jest ważne, a co ważniejsze.

Radny – Dominik Radecki spytał, czy po tym jak nieudało się pozyskać środków zewnętrznych na modernizację kina to Gmina próbuje jeszcze pozyskać jakieś środki, czy nie. Radny przypomniał również interpelację, którą składał w sprawie upamiętnienia faktu, iż na ul. Mickiewicza było kiedyś Liceum Ogólnokształcące. Radny spytał jak Dyrektor M-GOK, do którego ta interpelacja została skierowana widzi tę sprawę.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek odpowiedział, że obiekt ten jest podzielony na część mieszkalną i część którą zarządza M-GOK. Część mieszkalna przed przekazaniem do użytku została odnowiona, ale część, którą zarządza M-GOK niestety nie. W chwili obecnej znajduje się tam jedynie mały obrazek Adama Mickiewicza, który nawiązuje do tego, iż kiedyś było tam Liceum Ogólnokształcące. Zdaniem Dyrektora nie ma sensu wykonywanie aktualnie muralu, który zostałby zniszczony w momencie wykonywania termomodernizacji. Jeżeli chodzi o inną formę, np. tablicę upamiętniającą to jest to możliwe konieczne będzie tylko przeznaczenie na ten cel jakiś środków, ponieważ M-GOK nie zaplanował takiego wydatku w budżecie. Nie jest to też zadanie tej instytucji i nie posiada środków na jego realizację.

Przewodniczący komisji powiedział, że jego zdaniem mural mógłby się znaleźć na części mieszkalnej tego budynku.

Zastępca Burmistrza – Daniel Radziszewski odnośnie pytania Radnego – Dominika Radeckiego, czy Gmina stara się pozyskać jakieś inne środki zewnętrzne niż pochodzące z dofinansowania, którego Gmina nie otrzymała i co do którego złożyła odwołanie odpowiedział, że na tę chwilę sytuacja głównie ze względów przeciwpożarowych jest taka, jaka jest i zaproponował, aby wstrzymać się z tą kwestią jeszcze jakiś czas gdyż nie wiadomo w jaki sposób zostanie rozwiązana sytuacja z oświatą, jakie będzie stanowisko kuratora.

Mieszkaniec – Ryszard Siekierkowski zwrócił uwagę na to, iż Radni opuszczają posiedzenie i spytał, czy takie opuszczenie sali przez Radnego jest odnotowywane w protokołach.

Od godz. 13:47 w obradach komisji nie uczestniczy **Radny – Dominik Radecki**.

Przewodniczący komisji odpowiedział, że osobo protokołująca odnotowuje takie wyjścia. Dodał również, iż Radni jeżeli musieli z przyczyn służbowych, czy osobistych opuścić salę obrad, są zobligowani do odsłuchania posiedzenia komisji. Kworum musi być przy podejmowaniu uchwał, a przy innych dyskusjach Radni mają możliwość odsłuchania

obrad jeżeli ktoś z ważnych przyczyn nie mógł przybyć bądź też musiał wcześniej opuścić obrady.

Następnie **Przewodniczący komisji** ogłosił przerwę w obradach, która trwała od godz. 13:50 do godz. 14:00.

Ad. 3. Przegląd oświetlenia ulicznego, analiza możliwości wykorzystania lamp solarnych

Dyrektor WliGP – Marcelina Wolska przedstawiła informacje dot. oświetlenia ulicznego, analiza możliwości wykorzystania lamp solarnych.

Radny – Artur Brodziński spytał, czy dobrze zrozumiał, iż to Energa jest właścicielem lamp, a Gmina płaci za konserwację, użytkowanie oraz prąd.

Dyrektor WliGP – Marcelina Wolska odpowiedziała, że odpowiedzi na te pytania są w dalszym ciągu przedstawianej przez nią informacji więc żeby się nie powtarzać przedstawi ją do końca. Następnie powróciła do przedstawiania dalszej części informacji.

Przewodniczący komisji spytał, czy jeżeli będzie potrzeba oświetlenia tylko placu zabaw polegająca na montażu na ogrodzeniu większych słupów i kupić lampy za kilkaset złotych to również jest potrzebne wykonanie projektu.

Dyrektor WliGP – Marcelina Wolska odpowiedziała, że uważa iż każdą małą architekturę według prawa budowlanego należy zgłaszać do Starostwa Powiatowego. Dyrektor nie wie i musi sprawdzić, czy mała lampa solarna jest traktowana przez Starostwo Powiatowe jako mała architektura. Dodała, że lampy te nie mogłyby być zamontowane na ogrodzeniu tylko musiałoby być to zrobione w taki sposób, aby nie zagrażało bezpieczeństwu.

Radny – Mariusz Sokół dopytał, czy koszt 10/15 tys. zł to jest koszt lampy drogowej z projektem.

Dyrektor WliGP – Marcelina Wolska odpowiedziała, że projekt na oświetlenie drogowe musi zostać wykonany w pełnym zakresie. Musi więc być wykonana mapa do celów projektowych, może odbyć się to na zasadzie zgłoszenia, nie koniecznie wymagane jest pozwolenie na budowę. Musi być wykonana pełna dokumentacja, która kosztuje do kilku do kilkunastu do kilkudziesięciu tysięcy złotych w zależności od zakresu opracowania. Kwota 10/15 tys. zł to sama budowa, bez projektu. Może się okazać, iż tyle będzie kosztowała lapa z projektem. Na pewno im więcej lamp tym są tańsze.

Radny – Artur Brodziński spytał, czy przy zmianie lamp z solarnych na kablowe Gmina Tuchomie nie musiała mieć projektu.

Dyrektor WliGP – Marcelina Wolska odpowiedziała, że nie dopytała, czy była wykonywana dokumentacja projektowa jednak zgodnie z prawem Dyrektor uważa, iż taka dokumentacja powinna być wykonana. Jednak Dyrektor nie pytała o szczegóły.

Radny – Dariusz Zagaja zaapelował, aby sprawdzić instalacje, które uruchamiają, czyli czujki ruchu, ponieważ nie działają. Na niektórych ulicach lampy zapalają się zbyt szybko.

Radny – Artur Brodziński spytał, czy w budżecie były zapisane jakieś środki na rozbudowę oświetlenia.

Dyrektor WliGP – Marcelina Wolska odpowiedziała, że w budżecie, w wykazie zadań inwestycyjnych jest zapisana kontynuacja rozbudowy oświetlenia w miejscowości Dretyn i ze środków pochodzących z funduszu sołeckiego kontynuacja budowy oświetlenia w miejscowości Pasieka.

Radny – Artur Brodziński powiedział, że nie chodziło mu o środki, które są już zapisane na ten cel, tylko o wolne środki, które zostały dodatkowo zabezpieczone na to zadanie.

Dyrektor WliGP – Marcelina Wolska odpowiedziała, że nie i uważa, iż takie zadanie powinno być w załączniku inwestycyjnym, gdyż jest to inwestycja. Są za to zabezpieczone środki na remonty oświetlenia drogowego.

Radny – Mariusz Sokół spytał, czy zdaniem Dyrektora WliGP jest sens montowania lam solarnych np. w miejscach gdzie odstęp od oświetlenia kablowego jest bardzo duży.

Dyrektor WliGP – Marcelina Wolska odpowiedziała, że jej zdaniem tam gdzie można to lepiej montować lampy za pomocą okablowania jednak warto spróbować montaż także lam solarnych w jasnych, niezaciemnionych miejscach. W tych lampach najgorszy był koszt wymiany akumulatorów, które były bardzo kosztowne.

Więcej pytań ani uwag do tego punktu nie zgłoszono.

Ad. 4. Przedstawienie informacji nt. projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego

Dyrektor WliGP – Marcelina Wolska powiedziała, iż jeżeli Rada chce wyrazić zgodę bądź nie powinno się to odbyć poprzez uchwałę. Jeżeli Rada Miejska nie podejmie żadnej uchwały zostanie to uznane za milczącą zgodę.

Pracownik WliGP – Małgorzata Kobiec przedstawiła informacji nt. projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego.

Od godz. 14:30 w obradach komisji ponownie uczestniczy **Radny – Piotr Milda**.

Radny – Dariusz Zagaja spytał, czy są w tym audycie jakieś niekorzystne zmiany dla Gminy.

Od godz. 14:35 w obradach komisji nie uczestniczy **Radny – Artur Brodziński**.

Pracownik WliGP – Małgorzata Kobiec odpowiedziała, że audyt nie rozdziela map, nie rozdziela województwa na poszczególne powiaty, czy gminy więc ciężko się zorientować, które tereny dotyczą Gminy bezpośrednio. Każdy załącznik trzeba otworzyć oddzielnie. Kiedy ten audyt wejdzie życie będzie stanowił podstawę do uwzględniania wszystkich zapisów, które w tym audycie się znajdują w aktach planowania przestrzennego zarówno szczebla lokalnego jak i regionalnego. Czyli wszystkie plany miejscowe Gminy będą musiały być zgodne z tym audytem. Niekorzystnymi założeniami dla gminy Miastko są: wyznaczono obszar w Gminie jako „Priorytetowy” co niesie za sobą rekomendacje, które następnie będzie trzeba uwzględniać w planach zagospodarowania przestrzennego m.in.: ograniczenie parcelacji grodzienia działek w okolicach miejscowości Zadry.

Radny – Piotr Milda spytał, czy audyt będzie miał wpływ na rolnictwo. Czy prawdą jest, iż rolnik będzie ograniczony w kwestii używania sztucznych nawozów.

Pracownik WliGP – Małgorzata Kobiec odpowiedziała, że rolnictwa w obszarze Priorytetowym to dotyczy zapis mówiący o ograniczeniu przeznaczenia terenów rolnych na cele nierolnicze na obszarach polan, śródleśnych, po za obszarami obowiązujących planów miejscowych i decyzji o warunkach zabudowy.

Następnie pracownik WliGP – Małgorzata Kobiec powróciła do przedstawiania informacji nt. projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego.

Przewodniczący komisji spytał jakie zagrożenia dostrzega pracownik WliGP – Małgorzata Kobiec w audycie dla Gminy.

Pracownik WliGP – Małgorzata Kobiec odpowiedziała, że według niej audyt bardzo ingeruje w prawa własności jeszcze przed procedurami opisanymi w innych dokumentach. Audyt określa dużo rzeczy, których nie można robić na danych obszarach i może się okazać, iż na obszarach chronionego krajobrazu, który w gminie Miastko zajmuje około $\frac{1}{3}$ powierzchni Gminy będą bardzo duże ograniczenia szczególnie dla miejscowości: Przęsin, Dolsko, Zadry, Piaszczyna, części Trzcinna i Węgorzynka i w tych miejscowościach zostanie znacząco zablokowany rozwój. Dodatkowo będzie wprowadzony kolejny obszar chroniony na terenie Gminy, który będzie obejmował miejscowości: Głodowo, Wałdowo i Piaszczyna.

Pracownik WliGP – Małgorzata Kobiec przedstawiła również uchwały dot. audytu podjęte w innych Gminach.

Radny – Piotr Milda spytał, ile Gmin w Powiecie Bytowski było „za”, a ile było „przeciw”.

Pracownik WliGP – Małgorzata Kobiec odpowiedziała, że nie sprawdzała wszystkich Gmin i ich opinii. Pozytywne opinie wyrażały przeważnie gminy miejskie.

Następnie odbyła się dyskusja dot. ewentualnego uzasadnienia do wyrażonej opinii dot. audytu krajobrazowego.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej przychyliła się do wyrażenia negatywnej opinii. **Przewodniczący komisji** zwrócił się o przygotowanie projektu uchwały na najbliższe obrady Rady Miejskiej.

Przewodniczący komisji podziękował pracownik WliGP – Małgorzata Kobiec za pracę, którą wykonała wyszukując poszczególnych informacji dot. terenu gminy Miastko.

Ad. 5. Sprawy bieżące i wolne wnioski

Radny – Piotr Milda powiedział, że jest pod wrażeniem tego, jak w Gminie Tuchomie rozwiązano problemy z zadłużeniami mieszkańców, którzy nie płacili za wywóz odpadów komunalnych i jak skutecznie odzyskuje się dług w tej Gminie. Radny wnioskował również o ułożenie na drodze gminnej w Wałdowie nr 119/7 płytek korytkowych, ponieważ po instalacji sieci kanalizacyjnej na tej drodze zalewana jest sąsiednia działka. Radny zaapelował także o wycięcie zakrzaczeń przy drogach gminnych. Radny wnioskował także o zwrócenie się do GDDKiA o zmontowanie znaku wyświetlającego prędkość na drodze krajowej przy wjeździe do miejscowości Piaszczyna. Wyraził również swój żal do GDDKiA o to, iż pomimo jego licznych wniosków, jeszcze we wcześniejszych kadencjach, w których był Radnym, nadal nie zbudowano chodnika w miejscowości Piaszczyna.

Dyrektor WliGP – Marcelina Wolska powiedziała, że rozmawiała z Dyrektorem GDDKiA i przyznał on, iż jest to ich błąd, że przy modernizacji drogi w miejscowości Piaszczyzna nie zbudowano chodnika. Zapewnił, iż na pewno do czasu kiedy będzie pełnił funkcję Dyrektora ten chodnik powstanie. Dyrektor przyznała jednak, iż na następnym spotkaniu Dyrektor GDDKiA już nie pamiętał o tej obietnicy.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę na to, jak przygotowane wcześniej pytania, które zostały przesłane do kompetentnych osób ułatwiły pracę komisji i zaapelował, aby przed następnym posiedzeniem także takie pytania zostały przygotowane. Przewodniczący przedstawił także wstępny porządek obrad następnej komisji i zaapelował do Radnych, aby przysyłali swoje pytania do tych tematów do Biura Rady.

Od godz. 14:50 w obradach komisji nie uczestniczy **Radny – Mariusz Sokół**.

Następnie odbyła się dyskusja dot. obrad przyszłych posiedzeń Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Po wyczerpaniu tego punktu obrad **Przewodniczący komisji** zakończył posiedzenie o godz. 15:30.

Protokołowała:

Wioleta Pikuła-Lipkowska

**Przewodniczący
Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego
i Gospodarki Komunalnej**



Jan Basara