

PROTOKÓŁ NR 10/2025

z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej, które odbyło się w dniu 16 maja 2025 roku

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

O godzinie 10:00 **Przewodniczący Komisji BRGiGK – Jan Basara** otworzył posiedzenie Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej.

Na wstępie poinformował wszystkich obecnych, że zgodnie z §31¹ Statutu Gminy Miastko, obrady komisji Rady Miejskiej w Miastku są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk i odczytał klauzulę informacyjną RODO.

Następnie **Przewodniczący komisji** powitał wszystkich obecnych na obradach komisji.

Przewodniczący komisji przedstawił porządek posiedzenia i poinformował o tym, że Burmistrz Miastka wnioskował, aby pkt. 3 przenieść na miejsce pkt. 1

Innych wniosków do zmiany porządku obrad nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała zaproponowaną zmianę porządku obrad - (7 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).

W głosowaniu nie wzięli udziału Radni – Szymon Należyty, Artur Brodziński, Mirosława Szopa, Dariusz Zagaja, Sławomir Czomko oraz Adrian Kundro.

Porządek obrad:

1. Informacja dotycząca funkcjonowania Szpitala Miejskiego w Miastku Sp. z o.o.
2. Opiniowanie sprawozdań z rocznego wykonania budżetu Gminy Miastko za 2024 rok.
3. Realizacja programu budownictwa mieszkaniowego SIM.
4. Opiniowanie projektów uchwał.
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad. 1. Informacja dotycząca funkcjonowania Szpitala Miejskiego w Miastku Sp. z o.o.

Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska poprosiła o wyłączenia jawności obrad dla dobra Spółki. Prokurent dodała, że w przeciwnym razie nie udzieli Radnym żadnych informacji.

Przewodniczący komisji powiedział, że nie wie co o takiej sytuacji mówi prawo, ponieważ pierwszy raz się z tym spotyka.

Radny – Tomasz Borowski powiedział, że obrady komisji są jawne. Jawność można wyłączyć tylko na podstawie ustawy. Radny spytał na jaką ustawę powołuje się Prokurent.

Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że nie powoła się na żadną ustawę obecnie, ponieważ nie ma z nią jej prawnika. Jeżeli jawność nie zostanie wyłączona

to Prokurent nie ujawni żadnych danych i zaprasza Radnych do Szpitala Miejskiego w Miastku gdzie będą mogli porozmawiać o sytuacji Szpitala. Zaznaczyła, iż nie chodzi o ukrywanie sytuacji Szpitala przed mieszkańcami tylko przed wierzycielami.

Przewodniczący komisji zaproponował, aby Prokurent nie mówiła o danych wrażliwych, tylko ogólnie przedstawiła sytuację. Tym bardziej, iż na najbliższej sesji także w porządku obrad znajduje się pkt. dot. sytuacji Szpitala i nie nastąpi tam wyłączenie jawności.

Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że na obradach sesji będzie mówiła o planie naprawczym, a Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej zajmuje się stricte kwestiami finansowymi.

Radny – Mirosław Kwaśniewski zaproponował, aby ustalić godzinę spotkań się w Szpitalu z Prokurent.

Przewodniczący komisji przyznał, iż spotkać się zawsze można jednak jakaś informacja ogólna także powinna być na komisji przedstawiona. Przecież nie wszystkie informacje są tajne.

Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że tak, ale jeżeli miałyby mówić o finansach to byłoby niezwykle niebezpieczne.

Radny – Tomasz Borowski zawnioskował, aby Prokurent pominęła sytuację finansową i skupiła się na sytuacji organizacyjnej.

Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska przedstawiła, zgodnie z wnioskiem Radnego – Tomasza Borowskiego, sytuację organizacyjną Szpitala Miejskiego w Miastku.

Radny – Mariusz Sokół spytał, czy z lekarzami, którzy zadeklarowali rozpoczęcie pracy w Szpitalu została podpisana jakaś umowa.

Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że nie zostały jeszcze podpisane żadne umowy. Dodała, iż każdy lekarz jest zależny od drugiego, nikt nie chce podpisać umowy, aby nie zostać samemu na oddziale. Są koordynatorzy, którzy podpisując umowę zobowiązują się do obstawienia wszystkich dyżurów. Na najbliższą środę jest ustalone spotkanie ze wszystkimi zainteresowanymi lekarzami. Jeżeli do środy ten grafik zostanie wypełniony to od razu Prokurent będzie starała się podpisać umowy.

Przewodniczący komisji powiedział, że Radni od miesiąca słyszą o tym, że już za kilka dni do pracy przyjdą lekarze. Dlatego dopóki to nie nastąpi pozwolą sobie zachować daleko idącą rezerwę.

Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że doskonale Radnych rozumie. Wie również, iż nie może poprosić o dodatkowy czas, ponieważ takiego czasu już nie ma.

Następnie Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska powróciła do przedstawiania sytuacji organizacyjnej Szpitala Miejskiego w Miastku.

Od godziny 10:10 w obradach komisji uczestniczy **Radny – Artur Brodziński**.

Radny – Mariusz Sokół spytał o jakich kwotach na utrzymanie lekarzy mówi Prokurent.

Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że koszt utrzymania lekarzy to około 300 tys. zł, samej podstawy.

Radny – Sławomir Czomko spytał jak Prokurent odniesie się do słów byłej Prezes Zarządu – Sylwii Kulewskiej, która powiedziała, że Szpital otrzyma o 6 mln zł więcej z kontraktu, a teraz Prokurent mówi o tym, iż zostanie on obniżony.

Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska odpowiedziała, iż nie odniesie się do słów byłej Prezes Zarządu. Prokurent nie słyszała tych słów i nie wie na jakiej podstawie była Prezes Zarządu przyjęła takie założenia.

Radny – Sławomir Czomko powiedział, że takie informacje znalazły się w planie naprawczym.

Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska zaapelowała, aby już nie powracać do tamtego planu naprawczego. Dodała, iż od 5 maja została w Szpitalu sama, bez Prezes Zarządu i do 8 maja miała wykonać założenia wstępne do sporządzenia planu restrukturyzacji Szpitala. Cały plan będzie opracowany do 31 maja, ale będzie udostępniony dopiero jak go zaakceptuje nowy Prezes Zarządu, ponieważ nie chce on podpisać się pod dokumentem, którego nie tworzył, zanim go nie zaakceptuje. Plan w dużym stopniu zależy od tego, na co pozwoli NFZ, który na tę chwilę jest przychylny i chce widzieć działania.

Radny – Mariusz Sokół powiedział, że w kosztach bardzo duży udział mają wynagrodzenia i spytał jak Prokurent zamierza z tym walczyć.

Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska spytała o czyje wynagrodzenia Radnemu chodzi.

Radny – Mariusz Sokół odpowiedział, że medyczne. Jest to 97 % ogólnych kosztów. Dodatkowo problemy z Oddziałem Reumatologii, a Radni widzieli ostatnio zestawienie, w którym 100 % oddziałów miało ujemny wynik.

Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że zależy jej na tym, aby reumatologia działa, ponieważ bardzo dobrze funkcjonowałam jednak jest to na razie marzenie. Realnie trzeba otworzyć Oddział Chorób Wewnętrznych, Chirurgię tak, aby Szpital zaczął funkcjonować.

Radny – Mariusz Sokół powiedział, że inne Szpitale mają te koszty na poziomie 50 % może 60 %.

Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że to jest nieprawda. Takie 60 % wynika ze sprytnie poukrywanych innych kosztów. Realnie 87 %, 89 % to jest poziom, który jest jeszcze do zaakceptowania. Dodała, iż we wszystkich Szpitalach jest problem z kadrą, nie tylko w małych miejscowościach, ale także w Szpitalach Powiatowych. Tylko duże miasta, w których są uczelnie medyczne nie mają tego problemu.

Przewodniczący komisji powiedział, że Gmina nie ma środków, aby takie kwoty do funkcjonowania Szpitala dopłacać. Spytał co więc zrobić, aby Szpital się bilansował.

Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że bardzo ważne jest dobre ustawienie dyżurów, ponieważ ze stawkami nie da się nic zrobić. Takie są w całym kraju.

Radny – Sławomir Czomko powiedział, że podczas rozmowy z byłą Prezes Zarządu powiedział o agencji, dzięki której można znaleźć lekarzy do pracy za 200 zł i ówczesna Prezes zapewniła, że się skontaktuje z tą agencją.

Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że dostała umowę z tej agencji wraz z zastrzeżeniami Radców pranych Szpitala. Obecnie Prokurent jest w trakcie analizy. Jeżeli uda się wypracować wspólną umowę taką, która nie przerzuca całej odpowiedzialności na Szpital, to Szpital będzie korzystał z usług takich lekarzy.

Przewodniczący komisji spytał, czy Radnemu chodziło o 200 zł za godzinę.

Radny – Sławomir Czomko odpowiedział, że tak i dodał, że w tej kwocie są również koszty agencji.

Następnie Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska powróciła do przedstawiania sytuacji organizacyjnej Szpitala Miejskiego w Miastku.

Radny – Sławomir Czomko zgłosił swój akces do sztabu kryzysowego, który Prokurent zamierza zwołać. Radny również wnioskował o informację ilu lekarzy odeszło ze Szpitala Miejskiego w Miastku od listopada 2024 r. wliczając również tych, którzy zapowiedzieli już swoje odejście. Radny spytał również, czy jeden z byłych pracowników Szpitala był u Prokurent w gabinecie, kiedy ona była na spotkaniu z Radnymi.

Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że tak. Osoba ta pracuje i pomaga w opracowaniu planu naprawczego. Dodała, iż nie jest w stanie pracować 24 h na dobę.

Radny – Mariusz Sokół spytał, czy ta osoba została zatrudniona w Szpitalu.

Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że tak. Prokurent podjęła taką decyzję kiedy odeszła Prezes Zarządu, ponieważ sama nie była w stanie sobie poradzić. Księgowość nie przedstawia aktualnych danych, gdyż poprzednia Rada Nadzorcza uchwaliła zarządzenie, iż miesiąc jest zamykany 21 dnia następnego miesiąca. Jest to nie do przyjęcia, ponieważ Prokurent nie może tak pracować. Kiedy jednak prosi księgowość o dane to otrzymuje uchwałę.

Radny – Mariusz Sokół powiedział, że dziwi go to, iż Prokurent jest tak przeciążona, gdyż Rada Nadzorcza zwolniła po bardzo krótkim okresie zatrudnienia drugiego członka Zarządu twierdząc, że nie jest potrzebny.

Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska powiedziała, że drugi członek zarządu absolutnie nie jest potrzebny, ponieważ generuje większe koszty niż osoba zatrudniona, która pomaga. Dodała także, iż potrzebuje analityka, ponieważ zna się na szpitalach, zarządzaniu, ułożeniu pracy personelu, wie jak powinny działać oddziały, gdzie co powinno być albo kiedy powinny odbyć się dane przeglądy, co wcześniej też nie było dopilnowane jednak nie jest analitykiem finansowym. Prokurent powiedziała, iż nie ma pretensji za to, iż 3 lata wcześniej została odwołana z funkcji Prezesa Zarządu jednak zwróciła uwagę na to, w którą stronę poszedł Szpital przez ten czas. Plan, który zostanie Radnym przedstawiony to jest stary plan naprawczy, którego Prokurent nie zdążyła przedstawić, bo odwołano ją dzień wcześniej. Plan jest aktualizowany, ponieważ założenie może być, ale cyfry się zmieniają.

W wielu okolicznych miejscowościach zostały już wprowadzone te złożenia i one działają, w Miastku też mogły działać już dawno.

Radny – Tomasz Borowski powiedział, że oficjalny przedstawiciel Rady może zostać wyłoniony tylko podczas obrad sesji Rady Miejskiej. Jeżeli musi to nastąpić pinie to Prokurent może powołać Przewodniczącego Rady jednak oficjalny przedstawiciel musi zostać wybrany w trakcie obrad sesji w wyniku głosowania. Radny dodał, iż pogubił się w aktualnej sytuacji organizacyjnej w Szpitalu. Radny spytał kto jest aktualnie Dyrektorem ds. medycznych.

Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że na chwilę obecną nie ma osoby na tym stanowisku. Dopiero w dniu dzisiejszym zostanie podpisana umowa z osobą na to stanowisko, chociaż powinna ona być już wcześniej podpisana przez byłą Prezes Zarządu.

Radny – Tomasz Borowski spytał, czy Alicja Łyżwińska w momencie obejmowania funkcji Prokurenta wiedziała, że Prezes Zarządu zrezygnuje z pełnionej przez siebie funkcji.

Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że nie. Dodała, że gdyby o tym wiedziała to prawdopodobnie by się nie zdecydowała na przyjęcie stanowiska Prokurenta, ponieważ jej warunkiem było przyjeżdżanie do Miastka raz w tygodniu, a cała reszta pracy miała być wykonywana zdalnie. Teraz Prokurent musi być w Miastku minimum 2 razy w tygodniu co jest dla niej trudne, nie była na to gotowa.

Radny – Tomasz Borowski spytał, czy nowy Prezes Zarządu został powołany przez Radę Nadzorczą.

Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że tak. Informacja o tym znalazła się w oświadczeniu Burmistrza. Prokurent zaapelowała do Radnych, aby nie wypowiadali się w mediach społecznościowych, ponieważ godzi to w stanowiska Radnych.

Radny – Tomasz Borowski podziękował Prokurent i poprosi, aby nie pouczała Radnych. Radny spytał także na jakim etapie jest oddanie Oddziału Rehabilitacji Kardiologicznej.

Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że tak jak mówiła już wcześniej, w kwestii prac budowlanych Szpital wspomagają dodatkowi fachowcy, którzy zadeklarowali, że do 23 maja z nadgodzinami postarają się skończyć. Szpital jest umówiony z Inspekcją Nadzoru Budowlanego, że jak już prace będą skończone przyjadą i zrobią odbiór. Gorzej wygląda sytuacja ze Strażą Pożarną, ponieważ było w tej kwestii wiele zaniedbań. Prokurent przyznała, iż na tym się nie zna, chodzi o jakieś klapy do oddymiania, które zostały w ostatnim czasie zamówione, tak samo jak oświetlenia i tego typu rzeczy, które powinny być zrobione już rok temu, a nie w ostatnim miesiącu. Straż Pożarna ma generalnie 2 miesiące, aby dokonać odbioru. Dyrektor ds. technicznych robi wszystko, aby udało się skończyć na czas. Teraz doszła jeszcze sprawa windy, o której Straż Pożarna powiedziała, iż jej nie odbiorą, gdyż nie spełnia ona absolutnie wymagań przeciwpożarowych. Informacja, że trzeba wymienić windę znalazła się w zaleceniach pokontrolnych w lipcu zeszłego roku. Dyrektor ds. technicznych widzi tylko jedno rozwiązanie w tym momencie: Urząd Dozoru Technicznego wyłączy tę windę z użytku, Szpital wypożyczy schodolazy, a w między czasie będzie już produkowana winda dla Szpitala. To jest jedyna możliwość żeby Straż Pożarna odebrała klatkę schodową. Produkcja windy potrwało około 2 miesięcy i trzeba

na to zdobyć środki. Jest to sprawa zaniedbana w zeszłym roku. Kolejnym zaniedbaniem jest sprzęt medyczny, który był zakupiony dużo wcześniej, a przy otwarciu oddziału, czy Chorób Wewnętrznych, czy też Rehabilitacji sprzęt musi mieć ważne przeglądy techniczne. Takie przeglądy trwają około 2 tygodni i one także nie były zaplanowane, a mogły być wykonywane już w styczniu, ponieważ wiadomym było, iż Oddział ten musi zostać otwarty.

Radny – Tomasz Borowski spytał, co się stanie, jeżeli Szpital nie zdąży uruchomić tego Oddziału.

Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że z tego co słyszała, Szpitalowi w takim wypadku grozi zwrot 3 mln zł.

Radny – Mariusz Sokół powiedział, że Radni o problemach z windą dowiedzieli się w czasie niezapowiedzianej kontroli, o której wspominała w swojej wypowiedzi Prokurent. Radny zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza, czy posiadał on wcześniej taką wiedzę. Zdaniem Radnego jest to sytuacja niewyobrażalna, kiedy Radnym mówi się o jakiejś drzwiach, które mają być zamówione, o jakiejś klapie do oddymiania, a okazuje się, iż prawdziwym problemem jest winda.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz odpowiedział, iż jest tak samo zaskoczony sytuacją z windą jak Radni, również nie posiadał takiej wiedzy wcześniej. Osoba, która prowadzi remont nawet nie była do końca pewna, czy winda jest objęta projektem, czy nie. Burmistrz otrzymał informację, iż prace są na ukończeniu, przygotowane i gotowe do odbioru.

Radny – Mariusz Sokół powiedział, że w prywatnej firmie pracownik odpowiedzialny za takie zaniedbanie poniósł by konsekwencje.

Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że pracownik odpowiedzialny za projekt nie pracuje już w Szpitalu Miejskim w Miastku. Był to Dyrektor ds. technicznych.

Przewodniczący komisji powiedział, iż więc odpowiedzialność się rozmywa.

Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że jeżeli Szpital rzeczywiście będzie musiał zwrócić jakieś środki to wystąpi z regresem.

Radny – Sławomir Czomko powrócił do tematu wcześniej poruszanej już kontroli w Szpitalu Miejskim w Miastku mówiąc, iż w jej czasie wszyscy dowiedzieli się nie tylko o problemie z windą, ale również o tym, iż winda ta była w planach od samego początku tego projektu i bez niej nie było szans na jego realizację.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz spytał co ma obecnie na to Radnemu odpowiedzieć jak projekt ten jest realizowany od 2017 r. Można prześledzić historycznie kto prowadził dokumentację i kto odpowiadał i w związku z tym powinien ponieść konsekwencję.

Przewodniczący komisji powiedział, że warto ustalić kto jest winny, jednak nie podczas obrad obecnej komisji.

Radny – Piotr Milda powiedział, że jeżeli remont trwa od 2017 r. to wynika z tego, iż zabrakło tam Prezesa, który właściwie by zarządzał tym remontem. Radny jest w szoku, iż obecna Prokurent została odwołana z funkcji Prezesa Zarządu, ponieważ słuchając jej można stwierdzić, iż posiada odpowiednią wiedzę oraz kompetencje.

Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska odpowiedziała, iż została odwołana politycznie.

Mieszkaniec – [] spytał o jaką liczbę zwiększyła się ilość etatów i umów w Szpitalu.

Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że nie zwiększyła się ilość etatów. Podpisana została 1 umowa, jednak to nie Alicja Łyżwińska ją podpisała.

Mieszkaniec – [] spytał, czy więc pracownicy pracujący przy remoncie wykonują swoją pracę bez umów.

Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że umowy te zostaną podpisane w dniu dzisiejszym.

Mieszkaniec – [] i zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza, co sądzi on o odcięciu mieszkańców Miastka od informacji na temat Szpitala.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że nie wie co ma na myśli Mieszkaniec mówiąc o odcięciu mieszkańców od informacji.

Mieszkaniec – [] powiedział, że ma na myśli to, co na samym początku powiedziała Prezes, iż nie będzie publicznie udzielać żadnych informacji.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz spytał w jaki sposób Mieszkaniec to sobie wyobraża, iż Zarząd i Gmina będą informowali mieszkańców o zadłużeniu Szpitala wobec jakiejś firmy itd. Burmistrz stwierdził, że chyba nie na tym, to wszystko ma polegać. Mieszkaniec ma mieć zapewnioną opiekę medyczną i do tego Zarząd i Gmina zamierzają, tak aby wszystko w końcu wróciło do normalności, a nie skupiać się na nic nie znaczących dla mieszkańców informacjach.

Mieszkaniec – [] powiedział, że Szpital jest własnością mieszkańców Miastka, a Burmistrz jedynie tych mieszkańców reprezentuje. Mieszkańcy chcą wiedzieć co się dzieje z jedyną Spółką, z największym pracodawcą w mieście.

Mieszkaniec – [] powiedział, że Prokurent użyła sformułowania, iż praktycznie na dzień dzisiejszy Szpital nie istnieje. Mieszkaniec spytał, co Prezes przez to rozumie.

Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska odpowiedziała, iż jej słowa oznaczają, że trzeba włożyć wiele wysiłku i pracy wspólnej, a także potrzebuje wsparcia, aby Szpital funkcjonował tak jak powinien, czyli żeby działały oddziały, po to aby pacjenci mogli przyjść do szpitala na zaplanowane zabiegi, czy wtedy kiedy wydarzy się jakieś nieszczęście.

Mieszkaniec – [] powiedział, że chodziło mu o wyjaśnienie tylko tych słów.

Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że to była przenośnia.

Radny – Mirosław Kwaśniewski wnioskował o zakończenie dyskusji i pozwolenie Prokurent na powrót do jej obowiązków służbowych.

Radny – Tomasz Borowski powiedział, że w oświadczeniu Burmistrza znajdują się zapisy, iż najważniejszym zadaniem jest opracowanie planu naprawczego oraz że ciągu najbliższych 3 miesięcy Rada Nadzorcza planuje przeprowadzenie konkursu na stanowisko Prezesa Zarządu Szpitala. Informacja ta dotyczyła powołania Prezesa Zarządu. Radny spytał, czy więc Prezes został powołany jedynie na 3 miesiące.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz odpowiedział, iż zgodnie z umową Spółki, Właściciel ma prawo powołać Prezesa Zarządu bez konkursu na 3 miesiące i stąd jest taka informacja.

Radny – Piotr Milda spytał, co z umową Szpitala z MON.

Prokurent Szpitala Miejskiego – Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że nie posiada jeszcze wiedzy na ten temat.

Więcej pytań, ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** ogłosił przerwę w obradach, która trwała od godz. 11:05 do godz. 11:15.

Od godz. 11:15 w obradach komisji uczestniczyła **Radna – Mirosława Szopa**.

Ad. 2. Opiniowanie sprawozdań z rocznego wykonania budżetu Gminy Miastko za 2024 rok.

Jako pierwsze było sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy Gminy Miastko z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2024 – (druk nr 221/XV).

Pracownik WRiW – Dominika Jurewicz przedstawiła w/w sprawozdanie.

Radny – Sławomir Czomko spytał, czy zgodnie z wnioskami pokontrolnymi Komisji Rewizyjnej, stowarzyszenia zamieszczały informację dot. źródeł finansowania.

Pracownik WRiW – Dominika Jurewicz odpowiedział, że te, które zamieściły relację w internecie umieściły informację o dofinansowaniu.

Radny – Dominik Radecki powiedział, że na początku roku był dodatkowy konkurs, jednak nie można go znaleźć w omawianym sprawozdaniu takiej informacji.

Przewodniczący komisji odpowiedział, że Radny pyta o konkurs, który był w bieżącym roku, a sprawozdanie dot. poprzedniego.

Pracownik WRiW – Dominika Jurewicz odpowiedziała, że w bieżącym roku były prowadzone dwa konkursy jeden przez Gminę i drugi przez M-GOKS.

Więcej pytań, ani uwag do sprawozdania nie zgłoszono.

Kolejne było sprawozdanie z działalności Zarządu Mienia Komunalnego za 2024 r. – (druk nr 220/XV).

Dyrektor ZMK – Joanna Szweda przedstawiła w/w sprawozdanie.

Radny – Mariusz Sokół spytał, czy należności mieszkańców, o których mówi Dyrektor ZMK pochodzą tylko z 2024 r.

Dyrektor ZMK – Joanna Szweda odpowiedziała, że nie. Jest to stan należności na 31 grudnia 2024 r.

Przewodniczący komisji powiedział, że są to należności sprzed wielu lat.

Radny – Adrian Brodziński spytał jaka kwota należności przybyła w 2024 r.

Dyrektor ZMK – Joanna Szweda odpowiedziała, że 48.341,13 zł.

Radny – Sławomir Czomko spytał jaka część z tej kwoty to opłaty za ogrzewanie.

Dyrektor ZMK – Joanna Szweda odpowiedziała, że próbowała to wyliczyć i wdaje jej się, że jest to około 40 tys. zł. Jednak to nie tylko zaległości za ogrzewanie, ponieważ są osoby które nie płacą czynszu.

Następnie Dyrektor ZMK – Joanna Szweda powróciła do przedstawiania sprawozdania z działalności Zarządu Mienia Komunalnego za 2024 r. – (druk nr 220/XV).

Radny – Mariusz Sokół spytał, czy biorąc pod uwagę kwoty, które ZMK wydaje na wypożyczenie koparki i samochodu ciężarowego, czyli około 150 tys. zł, nie warto pomyśleć o zakupie takiego sprzętu. Rady spytał także ZMK we własnym zakresie wykonał zadanie dot. ułożenia śladowo płyt drogowych na odcinku 75 m na ulicy Leśnej.

Dyrektor ZMK – Joanna Szweda odpowiedziała, że nie. ZMK nie posiada sprzętu, którym mógłby wykonać takie prace.

Radny – Mariusz Sokół powiedział, że dziwi go ta kwota, ponieważ wydaje mu się zbyt mała nawet na sam zakup płyt.

Dyrektor ZMK – Joanna Szweda odpowiedziała, że zadanie to dot. ułożenia płyt, a nie ich zakupu, ponieważ ZMK posiadał płyty. Płyty, które pozostaną z każdej inwestycji Gminnej są składowane w ZMK. Jeżeli dana płyta lub gruz już się nie nadają do użycia zostają przerobione.

Przewodniczący komisji powiedział, że od wielu lat zabiega o zakup takiej koparki dla ZMK.

Radny – Artur Brodziński spytał, czy nie można nawiązać jakiegoś porozumienia pomiędzy ZMK, a którąś ze Spółek miejskich, skoro obydwie posiadają taki sprzęt. Mogliby się podzielić kosztami serwisu takich koparek w zamian za użyczanie ich. ZMK mogłoby wtedy korzystać z potencjału, który mają Spółki gminne.

Dyrektor ZMK – Joanna Szweda odpowiedziała, że zawsze jest taka możliwość.

Radny – Artur Brodziński dodał, iż namawia Dyrektora ZMK do kontaktu z Prezesami w celu nawiązania takiej współpracy.

Radny – Sławomir Czomko powiedział, iż kierował zapytanie dot. działki znajdującej się obok siedziby ZMK, którą był zainteresowany przedsiębiorca znajdujący się w sąsiedztwie. Z odpowiedzi udzielonej Radnemu przez Burmistrza wynika, iż działka to nie może zostać sprzedana, ponieważ ZMK ma co do niej plany. Radny spytał, czy Dyrektor ZMK podtrzymuje swoje zainteresowanie tą działką.

Dyrektor ZMK – Joanna Szweda odpowiedziała, że ten teren jest potrzebny, ponieważ to właśnie tam dochodzi do kruszenia. Wcześniej taka kruszarka pracowała na ul. Koszalińskiej i były skargi mieszkańców na hałas w związku z tym ZMK musi mieć taki teren gdzie będzie można ten materiał składować i go kruszyć.

Radny – Sławomir Czomko spytał, czy Dyrektor ZMK nie sądzi, iż lokalizacja nie wpływa zbyt dobrze na dobrobyt zwierząt, które znajdują się w punkcie adopcyjnym tuż obok.

Dyrektor ZMK – Joanna Szweda odpowiedziała, że nie jej to oceniać, jest to pytanie do stowarzyszenia, które wiedziało co się na tym terenie znajduje, a mimo to zdecydowało się na tę lokalizację.

Radny – Sławomir Czomko wnioskował o wykoszenie traw na drodze znajdującej się za domkami jednorodzinnymi na Osiedlu Niepodległości.

Radny – Mirosław Kwaśniewski spytał, czy Dyrektor ma zamiar docelowo utrzymywać 250 mieszkań, które obecnie ma na stanie, czy jest jakiś plan, który umożliwiłby sprzedaż części z tych mieszkań, ponieważ zdaniem Radnego nie ma takiej potrzeby, aby aż tyle mieszkań utrzymywać.

Dyrektor ZMK – Joanna Szweda odpowiedziała, że potrzeby są bardzo duże, a lista oczekujących jest długa. Natomiast zgodnie z obowiązującą uchwałą każdy najemca lokalu zlokalizowane we wspólnotach mieszkaniowych ma prawo złożyć wniosek o wykup mieszkania. Inną kwestią jest stan tych mieszkań, który jest tak zły, iż Dyrektor wątpi, czy ktoś chciałby je wykupić. Tak więc albo będzie trzeba je remontować, albo musiałyby powstać nowy budynek i wtedy będzie możliwość przemieszczenia najemców. Jednak jeżeli powstałby nowy budynek to Dyrektor nie sądzi, aby wtedy chciano je sprzedać.

Radny – Mirosław Kwaśniewski spytał, czy czynsz najemców lokali znajdujących się we wspólnotach lokalowych jest wyższy.

Dyrektor ZMK – Joanna Szweda odpowiedziała, że tak, jednak nie o dużą kwotę. Jeżeli wspólnota mieszkaniowa wykonuje jakieś prace remontowe to obciąża ZMK, który później obciąża tym kosztem lokatora zgodnie z tymi pracami, które w danej wspólnotie są.

Radny – Tomasz Borowski spytał, czy prawo do lokalu komunalnego wiąże się z odpowiednim poziomem dochodów.

Dyrektor ZMK – Joanna Szweda potwierdziła.

Radny – Tomasz Borowski spytał, czy dochody, które się przecież zmieniają, są sprawdzane, czy też jak ktoś zawarł umowę o najem 20 lat temu, to ona jest i nikt nie weryfikuje aktualnych dochodów, które mogły się znacząco poprawić.

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Kozieł powiedziała, iż trwają prace nad zarządzeniem w sprawie regulacji w tym zakresie. Gmina skieruje go do prawnika i w najbliższym czasie powstanie taki dokument. Dyrektor WGNiOŚ przyznała, iż wymagana jest konieczność weryfikacji dochodów. Ma to znaczenie w kwestii wysokości czynszu oraz prawa do najmu takiego lokalu.

Radny – Tomasz Borowski wyjaśnił, iż pyta o tę kwestię, ponieważ często zgłaszają się do niego mieszkańcy w sprawach mieszkaniowych, ponieważ jest to najczęściej zgłaszająca się do Przewodniczącego Rady grupa i poruszają oni ten problem, iż niektórych wynajmujących stać na zakup mieszkania, czy budowę domu, a mimo to zajmują oni mieszkania komunalne, a tymczasem inni nie mogą takiego mieszkania uzyskać.

Dyrektor ZMK – Joanna Szweda powiedziała, że jeżeli ktoś ma wyższe dochody i zamieszkuje w mieszkaniu komunalnym to może mu zostać zwiększony czynsz jednak nadal będzie mieszkał w tym lokalu.

Radny – Tomasz Borowski powiedział, że rozumie, ale przynajmniej zostanie podjęta jakaś próba, ponieważ utrzymanie mieszkania komunalnego kosztuje Gminę więcej niż czynsz jaki płać wynajmujący.

Przewodniczący komisji zgodził się z przedmówcą mówiąc, iż przynajmniej czynsz będzie urealniony.

Dyrektor ZMK – Joanna Szweda powiedziała, że nawet ta zwiększona stawka i tak nie będzie realna.

Radny – Tomasz Borowski powiedział, iż w Gmina około 3 lata wcześniej zawarła porozumienie z jedną z mieszanek dot. rozbiórki ich domu, w którym obiecano im także różne rzeczy. Ta sytuacja do dzisiaj nie jest rozwiązana i Radny spytał, czy jest jakiś pomysł, aby tę sytuację rozwiązać.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz odpowiedział, iż mieszkanka ta w chwili obecnej musi uregulować sprawy spadkowe po swoim niedawno zmarłym mężu i wtedy powrócą z Burmistrzem do rozmów w tej sprawie.

Więcej pytań, ani uwag nie zgłoszono.

Kolejna była informacja o stanie mienia komunalnego Gminy Miastko – (druk nr 206/XV).

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Kozieł przedstawiła w/w informację.

Mieszkaniec – Z... : spytał, czy zostały już podjęte jakieś działania wobec mieszkańca, który bezprawnie zajmuje pas drogi gminnej. W jednej z odpowiedzi jaką Mieszkaniec otrzymał w tej sprawie było napisane, iż Gmina aktualnie ponosi koszty po to, aby temu mieszkańcowi tę działkę sprzedać.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz powiedział, że nie, o której działce mówi Mieszkaniec i poprosił o więcej szczegółów wtedy mieszkaniec otrzyma odpowiedź. Burmistrz dodał, iż nie dotyczy to obecnego punktu obrad.

Kolejne była informacja: o stanie wdrożenia założeń Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Miastko na lata 2025-2035 – (druk nr 211/XV), o stanie wdrożenia Planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe miasta i gminy Miastko do roku 2030 – (druk nr 212/XV) oraz o stanie wdrożenia Programu niskiej emisji dla miasta i gminy Miastko na lata 2015 – 2025 – (druk nr 213/XV).

Dyrektor WliGP – Marcelina Wolska przedstawiła w/w informacje.

Radny – Sławomir Czomko powiedział, że jedna z koncepcji ogrzewania Gminy zakłada ogrzewanie za pomocą gazu. Poniesione zostały na ten cel koszty, a obecnie UE zakłada likwidację również gazu tak więc Rady obawia się, iż przyszłe pokolenia mogą tę decyzję kiedyś Samorządowi wytknąć, a nie wyniknęło to z niczyjej złej woli.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz powiedział, że kiedyś trzeba było podjąć jakąś decyzję w tej sprawie i była to w danym momencie najlepsza decyzja, która Radni podjęli. Zdaniem

Burmistrza obecnie trudno jest ją oceniać należy poczekać i zobaczyć co się stanie za kilkanaście lat, ponieważ tego nikt nie może przewidzieć.

Więcej pytań, ani uwag nie zgłoszono.

Następnie **Przewodniczący komisji** ogłosił przerwę, która trwała od godz. 12:20 do godz. 12:30.

Ad. 3. Realizacja programu budownictwa mieszkaniowego SIM

Prezes KZN Bałtyk – Robert Madejski przedstawił aktualne informacje dot. realizacji programu budownictwa mieszkaniowego SIM.

Przewodniczący komisji spytał, czy była brana pod uwagę możliwość, aby w sąsiedztwie budynku zaplanować miejsce pod garaże, w których lokatorzy mogliby trzymać np. rowery, czy inny sprzęt wykorzystywany sezonowo.

Prezes KZN Bałtyk – Robert Madejski odpowiedział, że zgodnie z ustawą jest obowiązek, aby przy lub w budynkach wielomieszkaniowych znajdowała się wózkownia/rowerownia i takie miejsce jest zaplanowane w każdym budynku. Znajdować się będzie na parterze i będzie miała minimum 15 m². Problem z działką na ul. Ogrodowej polega na tym, iż jest ona duża, ale nie jest równa, tylko około 1/3 można uznać jako powierzchnię pod budownictwo mieszkaniowe, a to nie jest dużo. Problem już stanowią miejsca parkingowe, ponieważ wyszło tylko 1 miejsce na mieszkanie, a powinno być 1,5 miejsca na mieszkanie. Na miejscu musi być również zlokalizowany plac zabaw, który nie może być umiejscowiony zbyt blisko parkingów, czy ulicy.

Radny – Dominik Radecki spytał jaki jest koszt takiego budynku.

Prezes KZN Bałtyk – Robert Madejski odpowiedział, że koszt wyjdzie z przetargu, jednak z szacunków wynika, iż przetarg powinien wykazać 7,5 tys. zł na 1m² mieszkania. Konieczne będzie doliczenie do tego wspólnych powierzchni m.in.: korytarzy, klatek schodowych, czy też pomieszczeń technicznych.

Radny – Mariusz Sokół spytał jakie mogą być ewentualne problemy z finansowaniem.

Prezes KZN Bałtyk – Robert Madejski odpowiedział, że obecnie jest już kolejka spowodowana tym, iż finansowanie w ostatnim okresie nie miało takiej dynamiki jaką miało składanie wniosków. Obecna sytuacja wygląda przykładowo w taki sposób, iż jest złożonych 150 wniosków i z tego 50 wniosków jest do realizacji, a 100 jest odrzucanych. W takiej sytuacji trzeba ponownie złożyć wniosek. Wniosek o dofinansowanie z Funduszu Dopłat składa się raz, jest akceptowany, ale trzeba poczekać na środki. W pewnym momencie pojawi się dylemat, czy mając zgodę na Fundusz Dopłat, ale nie mają jeszcze środków można rozpocząć budowę. Jest dużo elementów, o których Spółka już informuje, jednak chodzi o to, żeby było wiadomo co może się wydarzyć i aby być gotowym.

Przewodniczący komisji spytał, kiedy Prezes KZN Bałtyk spodziewa się rozpocząć budowę.

Prezes KZN Bałtyk – Robert Madejski odpowiedział, iż w harmonogramie jest zaplanowany II kwartał 2026 r. Jednak termin ten jest związany z finansowaniem, pozwoleniami na budowę.

Potrzebny jest również plan zagospodarowania przestrzennego. Spółka musi być również właścicielem tego terenu, aby móc starać się m.in. o pozwolenie na budowę.

Radny – Mariusz Sokół spytał ile osób zadeklarowało swoje zainteresowanie mieszkaniami.

Prezes KZN Bałtyk – Robert Madejski odpowiedział, że na wniosek wstępny 15, a pierwszy etap 18. Jednak ważny jest również sposób komunikacji z mieszkańcami. Jeżeli zostanie zorganizowane spotkanie na pewno przyjdą te osoby i dodatkowo inni. Spółka chce również przekazywać informację w jaki sposób osoby wnioskujące powinny się przygotować. Następnie Prezes KZN Bałtyk przedstawił informację dot. wymaganej sytuacji finansowej oraz standardzie mieszkań.

Radny – Artur Brodziński zaproponował, aby w mieszkaniach montować filtry z wodą zdatną do picia.

Od godz. 13:00 w obradach nie uczestniczy **Radny – Mariusz Sokół**.

Przewodniczący komisji spytał jakie jest przewidywalne źródło ciepła.

Prezes KZN Bałtyk – Robert Madejski odpowiedział, że planowane jest montaż fotowoltaiki, pompy ciepła oraz ogrzewania gazowego. Prezes uzasadnił także ten wybór.

Radny – Sławomir Czomko spytał w jaki sposób zostaną wyłonieni wykonawcy.

Prezes KZN Bałtyk – Robert Madejski odpowiedział, że odbędzie się postępowanie publiczne, ponieważ jest to konieczne przy robotach budowlanych powyżej 130 tys. zł netto. Jednak podział na etapy, który generuje więcej pracy dla Spółki jest właśnie ułatwieniem dla lokalnych przedsiębiorców, którzy mogą zaoferować dobrą cenę.

Radny – Artur Brodziński spytał kiedy Prezes KZN Bałtyk przewiduje kolejne spotkanie z Radnymi.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że często spotkania odbywają się w trybie zdalnym ze względu na odległość.

Przewodniczący komisji powiedział, że chodzi także o to, aby Radni usłyszeli również jakieś konkretne informacje w czasie tego spotkania.

Prezes KZN Bałtyk – Robert Madejski odpowiedział, że konkretne informacje mogą się pojawić w listopadzie, grudniu albo styczniu.

Przewodniczący komisji zaapelował, aby Radni byli na bieżąco informowani w tym temacie.

Prezes KZN Bałtyk – Robert Madejski powiedział, że jedną z ciekawszych informacji dla mieszkańców jest to, iż jak już Spółka będzie miała dokumentację pod pozwolenie na budowę będzie już tam architektura. Oznacza to, że będzie konkretny plan tych mieszkań i przy wnioskach wstępnych już będzie prośba o wybranie konkretnego mieszkania.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Ad. 4. Opiniowanie projektów uchwał

Jako pierwszy był projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2025 rok – (druk nr 192/XV).

Skarbnik – Bronisława Nielipiuk przedstawiła w/w projekt uchwały.

Od godz. 13:15 w obradach nie uczestniczy **Radny – Dominik Radecki**.

Radna – Mirosława Szopa spytała jakie nowe zadanie będzie realizowane w Bobięcinie.

Skarbnik – Bronisława Nielipiuk odpowiedziała, że środki są zapisane na wniosek OSiR. Następnie Skarbnik odczytała wniosek OSiR.

Radna – Mirosława Szopa spytała z jakich środków będzie finansowane to zadanie.

Skarbnik – Bronisława Nielipiuk odpowiedziała, że głównie z wolnych środków.

Więcej pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania projektu uchwały.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2025 rok – (druk nr 192/XV) - (6 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).

W głosowaniu nie wzięli udziału Radni – Adrian Kundro, Dariusz Zagaja, Piotr Milda, Dominik Radecki, Mariusz Sokół oraz Szymon Należyty.

Kolejny był projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko – (druk nr 193/XV).

Skarbnik – Bronisława Nielipiuk przedstawiła w/w projekt uchwały.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania projektu uchwały.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko – (druk nr 193/XV) - (6 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).

W głosowaniu nie wzięli udziału Radni – Adrian Kundro, Dariusz Zagaja, Piotr Milda, Dominik Radecki, Mariusz Sokół oraz Szymon Należyty.

Następny był projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk i określenia sezonu kąpielowego w 2025 roku na terenie Gminy Miastko – (druk nr 194/XV).

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Koziół przedstawiła w/w projekt uchwały.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania projektu uchwały.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk i określenia sezonu kąpielowego w 2025 roku na terenie Gminy Miastko – (druk nr 194/XV) - (6 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).

W głosowaniu nie wzięli udziału Radni – Adrian Kundro, Dariusz Zagaja, Piotr Milda, Dominik Radecki, Mariusz Sokół oraz Szymon Należyty.

Jako kolejny był projekt uchwały w sprawie zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Miastko – (druk nr 195/XV).

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Kozieł przedstawiła w/w projekt uchwały.

Przewodniczący komisji spytał, czy projekt uchwały wprowadza jakieś istotne zmiany dla beneficjentów.

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Kozieł odpowiedziała, że nie. Jednak w zależności od ilości środków w budżecie, zaproponowana została wyższa kwota dofinansowania i z 4 tys. zł zmieni się na 5 tys. zł.

Radna – Mirosława Szopa spytała, czy dużo osób korzysta z tego programu.

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Kozieł odpowiedziała, że w roku 2024 r. wpłynęły 3 wnioski i były one zaakceptowane pozytywnie.

Więcej pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania projektu uchwały.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Miastko – (druk nr 195/XV) - (6 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).

W głosowaniu nie wzięli udziału Radni – Adrian Kundro, Dariusz Zagaja, Piotr Milda, Dominik Radecki, Mariusz Sokół oraz Szymon Należyty.

Jako następny był projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych – (druk nr 196/XV).

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Kozieł przedstawiła w/w projekt uchwały.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania projektu uchwały.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych – (druk nr 196/XV) - (6 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).

W głosowaniu nie wzięli udziału Radni – Adrian Kundro, Dariusz Zagaja, Piotr Milda, Dominik Radecki, Mariusz Sokół oraz Szymon Należyty.

Kolejny był projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 21/37, położonej w obrębie Cztery Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko – (druk nr 197/XV).

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Koziół przedstawiła w/w projekt uchwały.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania projektu uchwały.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 21/37, położonej w obrębie Cztery Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko – (druk nr 197/XV) - (6 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).

W głosowaniu nie wzięli udziału Radni – Adrian Kundro, Dariusz Zagaja, Piotr Milda, Dominik Radecki, Mariusz Sokół oraz Szymon Należyty.

Kolejny był projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miastko, oznaczonej jako działka nr 192, położonej w obrębie Świeszyno, gm. Miastko, odpłatną służebnością gruntową – (druk nr 198/XV).

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Koziół przedstawiła w/w projekt uchwały.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania projektu uchwały.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miastko, oznaczonej jako działka nr 192, położonej w obrębie Świeszyno, gm. Miastko, odpłatną służebnością gruntową – (druk nr 198/XV) - (6 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).

W głosowaniu nie wzięli udziału Radni – Adrian Kundro, Dariusz Zagaja, Piotr Milda, Dominik Radecki, Mariusz Sokół oraz Szymon Należyty.

Kolejny był projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miastko, oznaczonej jako działka nr 38/19 i działka 38/21, położonej w obrębie Okunino, gm. Miastko, odpłatną służebnością gruntową – (druk nr 199/XV).

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Koziół przedstawiła w/w projekt uchwały.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania projektu uchwały.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody

na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miastko, oznaczonej jako działka nr 38/19 i działka 38/21, położonej w obrębie Okunino, gm. Miastko, odpłatną służebnością gruntową – (druk nr 199/XV) - (6 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).

W głosowaniu nie wzięli udziału Radni – Adrian Kundro, Dariusz Zagaja, Piotr Milda, Dominik Radecki, Mariusz Sokół oraz Szymon Należyty.

Jako następny był projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miastko, oznaczonej jako działka nr 200, położonej w obrębie Kowalewice, gm. Miastko, odpłatną służebnością gruntową – (druk nr 200/XV).

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Kozieł przedstawiła w/w projekt uchwały.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania projektu uchwały.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miastko, oznaczonej jako działka nr 200, położonej w obrębie Kowalewice, gm. Miastko, odpłatną służebnością gruntową – (druk nr 200/XV) - (6 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).

W głosowaniu nie wzięli udziału Radni – Adrian Kundro, Dariusz Zagaja, Piotr Milda, Dominik Radecki, Mariusz Sokół oraz Szymon Należyty.

Jako kolejny był projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miastko, oznaczonej jako działka nr 62/2, położonej w obrębie Świeszyno, gm. Miastko, odpłatną służebnością gruntową – (druk nr 201/XV).

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Kozieł przedstawiła w/w projekt uchwały.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania projektu uchwały.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miastko, oznaczonej jako działka nr 62/2, położonej w obrębie Świeszyno, gm. Miastko, odpłatną służebnością gruntową – (druk nr 201/XV) - (6 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).

W głosowaniu nie wzięli udziału Radni – Adrian Kundro, Dariusz Zagaja, Piotr Milda, Dominik Radecki, Mariusz Sokół oraz Szymon Należyty.

Kolejny był projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie do korzystania Sołectwu Kwisno-Szydlice działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 168/4, położonej w obrębie Kwisno, gm. Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko – (druk nr 202/XV).

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Kozieł przedstawiła w/w projekt uchwały.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania projektu uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie do korzystania Sołectwu Kwisno-Szydlice działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 168/4, położonej w obrębie Kwisno, gm. Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko – (druk nr 202/XV) - (6 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).

W głosowaniu nie wzięli udziału Radni – Adrian Kundro, Dariusz Zagaja, Piotr Milda, Dominik Radecki, Mariusz Sokół oraz Szymon Należyty.

Jako następny był projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu pomieszczeń z dotychczasowymi najemcami – (druk nr 203/XV).

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Koziół przedstawiła w/w projekt uchwały.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania projektu uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu pomieszczeń z dotychczasowymi najemcami – (druk nr 203/XV) - (6 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).

W głosowaniu nie wzięli udziału Radni – Adrian Kundro, Dariusz Zagaja, Piotr Milda, Dominik Radecki, Mariusz Sokół oraz Szymon Należyty.

Kolejny był projekt uchwały zmieniający uchwałę nr LVI/505/2022 z dnia 29 grudnia 2022 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązania Problemów Alkoholowych Przeciwdziałania Narkomanii i Uzależnieniom Behawioralnym na lata 2023-2026 – (druk nr 204/XV).

Skarbnik – Bronisława Nielipiuk powiedziała, że na poprzedniej sesji Rady Miejskiej przywrócone zostały środki niewykorzystane w 2024 r. na działalność tej komisji. Omawiany projekt uchwały wynika z faktu, iż Przewodnicząca Miejsko - Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – Urszula Zajac dostosowała preliminarz wydatków to tej zwiększonej kwoty.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej zapoznała się z w/w projektem uchwały.

5. Sprawy bieżące i wolne wnioski

Radny – Sławomir Czomko powiedział, iż z jego wiedzy wynika, że planowany jest wyjazd do KOWR w sprawie ewentualnych terenów pod inwestycje i teren przemysłowy. Radny powiedział, że chciałby uczestniczyć w tym wyjeździe

Radny – Tomasz Borowski wnioskował się o zwrócenie się do Zarządu Dróg Wojewódzkich o przycięcie drzew i krzewów na drogach wojewódzkich ze szczególnym uwzględnieniem wyjazdu z Osiedla Niepodległości.

Radna – Mirosława Szopa wnioskowała o informację, czy i ewentualnie kiedy, będzie odbudowany chodnik na ul. Stolarskiej. Chodnik ten został uszkodzony podczas naprawiania pękniętej rury.

Radny – Mirosław Kwaśniewski wnioskował o ustawienie większego przystanku autobusowego w Małęczynie.

Przewodniczący komisji wnioskował o zwrócenie się do Zarządu Dróg Powiatowych o przycięcie zakrzaczeń na wewnętrznych łukach dróg powiatowych.

Mieszkaniec – powtórzył swoje pytanie, które dot. działań wobec mieszkańca, który bezprawnie zajmuje pas drogi gminnej.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz odpowiedział, iż nie będzie on publicznie wypowiadał się na temat osób prywatnych. Dodał, iż trwają postępowania administracyjne, a po ich zakończeniu zostanie wydana decyzja.

Mieszkaniec – powiedział, iż Burmistrz nie ma wypowiadać się o sprawach osób prywatnych tylko sprawach, które dot. budżetu.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz powtórzył, iż trwa postępowanie administracyjne. Po jego zakończeniu wszystko zostanie wyjaśnione.

Przewodniczący komisji powiedział, że mieszkańców, którzy zajmują teren Gminy jest bardzo dużo i działa to w dwie strony, ponieważ drogi gruntowe nie biegną wytyczonymi szlakami. Przewodniczący dodał, iż zastanawia się co w przypadku kiedy wszyscy poruszają się po drodze gminnej, która znajduje się na gruncie prywatnym. Czy jeżeli od mieszkańca będzie się żądało wielkich kwot za zajęcie działki gminnej to w odwrotnej sytuacji, czy Gmina zajmuje teren prywatny mieszkańca to będzie on żądał takich kwot?

Mieszkaniec – odpowiedział, że powinno to działać w dwie strony.

Przewodniczący komisji powiedział, że widzi w tym wielki problem, ponieważ odnowienie granic Gminy i odtworzenie ich będzie ogromnym kosztem dla budżetu Gminy.

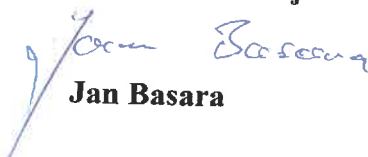
Więcej wniosków nie zgłoszono.

Po wyczerpaniu tego punktu obrad **Przewodniczący komisji** zakończył posiedzenie o godz. 13:25.

Protokołowała:

Wioleta Pikuła-Lipkowska

**Przewodniczący
Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego
i Gospodarki Komunalnej**


Jan Basara