

PROTOKÓŁ NR 5/2024

z posiedzenia Komisji Oświaty, Spraw Społecznych, Zdrowia, Kultury i Sportu, które odbyło się w dniu 15 października 2024 roku

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

O godzinie 10:00 **Przewodnicząca Komisji OSSZKiS – Helena Binczyk** otworzyła posiedzenie Komisji Oświaty Kultury Zdrowia Sportu Rozwoju i Promocji.

Na wstępie poinformowała wszystkich obecnych, że zgodnie z §31¹ Statutu Gminy Miastko, obrady komisji Rady Miejskiej w Miastku są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk i odczytał klauzulę informacyjną RODO.

Następnie **Przewodnicząca komisji** powitała wszystkich obecnych na obradach komisji.

Porządek obrad:

1. Opiniowanie projektów uchwał.
2. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
3. Komisja wyjazdowa – Ośrodek Sportu i Rekreacji, Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury, Biblioteka Publiczna, Fundacja Sprawni Inaczej – Oddział Miastko, Miejsko - Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Miastku.

Ad. 1. Opiniowanie projektów uchwał

Jako pierwszy był projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2024 rok – (druk nr 100/VII).

Skarbnik Miastka – Bronisława Nielipiuk wyjaśniła, że prosiła, aby ten projekt ująć w piśmie przewodnim z projektami uchwał na VII sesję Rady Miejskiej w Miastku jednak ta uchwała nie jest jeszcze przygotowana. Gmina Miastko otrzymała dodatkowe środki z podatku PIT i Skarbnik czekała na decyzję, aby mogła te środki wprowadzić do projektu uchwały, ale jeszcze nie wpłynęła oficjalna decyzja od Ministra Finansów. Skarbnik dodała, że Gmina otrzymała dodatkowo 2.364 mln zł. Jeżeli do Gminy nie dotrze oficjalne pismo w tej sprawie to Skarbnik przygotowuje projekt uchwały bez tych środków. Taka sama sytuacja jest z projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko – (druk nr 101/VII), która jest konsekwencją projektu dot. zmian w budżecie.

Od godz. 10:05 w obradach komisji uczestniczy **Radny – Dariusz Zagaja**.

Kolejny był projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w Gminie Miastko - (druk nr 103/VII).

Skarbnik przedstawiła w/w projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Spraw Społecznych, Zdrowia, Kultury i Sportu zapoznała się z projektem uchwały.

Jako następny był projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w Gminie Miastko – (druk nr 102/VII).

Skarbnik wyjaśniła, iż ten projekt również nie został przekazany Radnym, ponieważ podczas spotkania Burmistrza z przedsiębiorcami padły deklarację, iż stawki tego podatku zostaną obniżone do poziomu minimalnego. Gmina chciałaby zatrzymać przedsiębiorców przed przenoszeniem się do innych Gmin, ponieważ wielu z nich już zmieniło swoje siedziby przez wzgląd na duży podatek. Dlatego w Gminie mają zostać ustalone stawki minimalne. Nie zostały one jeszcze określone, ponieważ trwa oczekiwanie na rozporządzenie w sprawie określenia minimalnych stawek podatków od środków transportowych. Z tego powodu projekt uchwały nie jest gotowy.

Jako kolejny był projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Miastko - (druk nr 104/VII).

Dyrektor WGNiOŚ przedstawiła w/w projekt uchwały.

Radny – Jan Basara spytał co w sytuacji, kiedy ilość odpadów będzie większa niż pojemność kubła, w których będzie obowiązek wystawiania odpadów komunalnych.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że nie będzie możliwości wystawiania odpadów komunalnych w workach. W sytuacji kiedy mieszkaniec będzie miał więcej odpadów niż pojemność kubła będzie mógł wywieźć je do PSZOK. Duże ilości odpadów, szczególnie papieru, wzbudziły podejrzenia, iż nie pochodzą jedynie z gospodarstw domowych, a są zwożone np. z siedzib firm. Duże koszty powodowało też to, iż jeżeli mieszkaniec wystawił np. 15 worków to tyle samo musiał otrzymać.

Radny – Jan Basara powiedział, że obawia się, iż to czego mieszkaniec nie zmieści do kubła wywiezie w nielegalne miejsce, a nie do PSZOK.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że były takie wątpliwości trwały rozmowy. Dodała, że szkło powinno być oddawane w całości, nie potłuczone, a często to, które było oddawane w workach było stłuczone i stanowiło zagrożenie dla pracowników ZWiK odbierających te odpady. Zdaniem Dyrektora szklanych odpadów nie było aż tak dużo, żeby nie mieściły się mieszkańcom w pojemnikach.

Radny – Jan Basara powiedział, że do pojemnika może włożyć jakiś niepotłuczony odpad jednak kiedy zawartość będzie przesypywana do pojemnika to trudno oczekiwać, że się nie potłucze.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że rozumie jednak chodzi o bezpieczeństwo. W workach szkło stanowiło większe zagrożenie niż w kubłach.

Radny- Sławomir Hejza spytał, czy dobrze zrozumiał, że w zabudowie jednorodzinnej pojemnik na odpady komunalne musi mieć 120 l.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że co najmniej. Ważne jest, aby wziąć pod uwagę liczbę osób mieszkających pod danym adresem. Pojemnik, jeżeli spełnia określone normy to może mieć większą pojemność. Regulamin nie ogranicza również ilości do jednego pojemnika.

Radny – Sławomir Czomko powiedział, że dziwi go dysproporcja w częstotliwości wywożenia odpadów bio z zabudowy wielomieszkaniowej, ponieważ w okresie letnim jest to raz w tygodniu, a w zimowym jest to raz na miesiąc.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że obecnie odpady są wywożone z taką samą częstotliwością. Nie było możliwości zmiany tego zapisu, ponieważ jest on regulowany ustawą. Kolejny projekt uchwały przedstawia już szczegółowy harmonogram, a później jest to ustalane również z podmiotem, który zajmuje się wywozem odpadów. Dyrektor dodała, że w regulaminie jest zapis: „nie rzadziej niż”, ale może się zdarzyć, iż odbiór będzie następował dwa razy w miesiącu.

Radny – Sławomir Czomko powiedział, że nadal nie rozumie, być może chodzi o większą optymalizację wywozów w okresie letnim, być może nie ma potrzeby wywozić aż 4 razy w miesiącu tych odpadów.

Radny – Artur Brodziński spytał na jakiej podstawie gmina będzie ustalała natężenie ruchu pieszych, aby poustawiać pojemniki na odpady komunalne przy przejściach i w miejscach publicznych. Radny spytał również, czy nowy regulamin nie mógłby już uwzględniać ustawienia pojemników z podziałem na różne frakcje tak, aby segregacja odbywała się już w tych miejscach publicznych i przy przejściach dla pieszych. Radny dodał, że jego zdaniem regulamin powinien doprecyzowywać także zapis o segregacji odpadów na cmentarzach komunalnych. Zdaniem Radnego zasadnym byłoby ustawienie na cmentarzach pojemników na odpady BIO. Radny dodał, że rozumie, iż zostanie zmniejszona ilość odbiorów odpadów, ponieważ ma to wpłynąć na powstanie oszczędności.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że nie chodzi o zmniejszenie częstotliwości zmniejszenia wywozów. Jest ograniczenie wywozów odpadów zmieszanych z terenów wiejskich w okresie zimowym. Dodała, że nie da się zaoszczędzić na zmniejszaniu częstotliwości, ponieważ odpady muszą być odbierane jak są gromadzone.

Radny – Artur Brodziński powiedział, że nie do tego zmierzał. Radny spytał, czy jeżeli byłoby więcej pojemników lub ustawienie takich o większych pojemnościach to nie wpłynęło by na zmniejszenie kosztów. Dodał, że chodzi o zabudowę wielorodzinną.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że regulamin określa jaka powinna być pojemność pojemnika na jaką liczbę mieszkańców. Jest zaplanowana analiza jakie pojemności powinny mieć pojemniki. Dodała, że regulamin mówi o minimalnej liczbie pojemników, ale nie ma przeciwwskazań, aby ustawić ich więcej.

Radny – Artur Brodziński powiedział, że często te pojemniki są przepełnione, a odpady znajdują się obok. Gdyby pojemników było więcej odpady znajdowałyby się w pojemniku i rzadziej można byłoby je odbierać. Radny rozważa jeszcze taką sytuację, w której mieszkańcy zamiast wywozić odpady do PSZOK będą wyrzucali do innych pojemników niezamkniętych. Więc pojemniki o odpowiedniej pojemności będą zapewnione, ale nie będą z nich korzystali mieszkańcy, którzy powinni z nich korzystać.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że wszyscy muszą się nauczyć kultury segregowania odpadów. Dodała, że było rozważane ustawienie większej liczby pojemników. Największy problem jest z odbiorem odpadów komunalnych w zabudowie wielorodzinnej w każdej frakcji.

Ważne jest, aby odpady były gromadzone we właściwy sposób, czy to poprzez ustawienie dodatkowych pojemników, czy przez sankcję.

Radny – Artur Brodziński spytał, czy Dyrektor uważa, że mieszkańcy będą wiedzieli jakie pojemniki na odpady zamówić, aby spełniały one polskie normy, jak jest to określone w regulaminie.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że dlatego właśnie zostało to określone w taki sposób, ponieważ niektóre pojemniki sprowadzane z zagranicy pasują do polskich norm, a inne nie.

Radny – Artur Brodziński powiedział, że trzeba dobrze przygotować kampanie informacyjną, aby mieszkańcy dokładnie wiedzieli jaki pojemniki muszą zakupić. Radny powiedział, że już sugerował, aby nawet porozumieć się z producentami, którzy dostarczali by mieszkańcom odpowiednie pojemniki, które można było zakupić na terenie Gminy.

Dyrektor WGNiOŚ zgodziła się z Radnym. Dodała, że zwróci się do Prezes ZWiK, aby przygotowała taka informację na Komisję Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej, której posiedzenie odbędzie się 18 października.

Radny – Artur Brodziński spytał, czy w regulaminie nie powinna znajdować się, po za informacjami o tym co trzeba, również informacja co grozi za nieprzestrzeganie tych zasad.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że to reguluje ustawa więc w regulaminie nie zostały umieszczone sankcje, które grożą za jego nieprzestrzeganie.

Radny – Artur Brodziński powiedział, że warto podczas informowania o nowym regulaminie przypomnieć mieszkańcom również o segregacji. Radny dodał, że Gmina powinna się również zwrócić do szkół, aby uczniom również przypominać o segregacji.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że po uregulowaniu nowych przepisów w zakresie gospodarowania odpadami Gmina zamierza przeprowadzić szeroką akcję edukacyjną, medialną np. poprzez portale społecznościowe. Na stronie internetowej Gminy pojawi się również bardziej widoczna zakładka, w której po za regulaminem znajdzie się szeroko rozumiana edukacja. Planowane jest również nakręcenie filmiku.

Radny – Sławomir Czomko powiedział, że można długo liczyć na to, iż ludzie się czegoś nauczą jeżeli nie będzie rozwiązań systemowych. Radny powrócił do wcześniejszego pytania Radnego – Artura Brodzińskiego, do którego Dyrektor się nie odniosła dot. koszy do segregacji w przestrzeni publicznej. Radny dodał, że największym problemem Gminy są odpady zmieszane, a na mieście są poustawiane kosze, które są tylko na odpady zmieszane.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że to wiąże się z kosztami i jeżeli ZMK byłyby w stanie takie koszty ponieść to regulamin nie przeszkadza w tym, aby kosze w przestrzeni publicznej były koszami do segregacji.

Radny – Wojciech Kwaśniewski zaproponował, aby pomimo tego co wcześniej mówiła na ten temat Dyrektor, wprowadzić jednak rozdział mówiący o konsekwencjach wynikających z nieprzestrzegania regulaminu. Radnemu nie chodzi o przepisywanie ustawy, ale chociaż o zamieszczenie wzmianki tak, aby mieszkańcy wiedzieli, że nie mogą bezkarnie łamać zasad regulaminu.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że zanotowała sobie tę uwagę jednak musi ją skonsultować z prawnikiem, ponieważ nadzór często wskazuje na błędy w uchwałach, w których zamieszczane są przepisy z ustawy.

Radny – Dariusz Zagaja spytał, kto opróżnia kosze w gminie Miastko z terenów publicznych.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że ZMK albo spółdzielnia mieszkaniowa, na swoim terenie.

Radny – Dariusz Zagaja spytał, czy ZMK jest przygotowany do odbioru odpadów komunalnych.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że ZMK już wykonuje to zadanie.

Radny – Dariusz Zagaja spytał, czy te odpady są później gromadzone na terenie ZMK, czy są wywożone.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że na pewno przez jakiś czas te odpady są gromadzone, a następnie przewożone do Sierzna.

Radny – Dariusz Zagaja spytał, co z odpadami na cmentarzach, ponieważ w regulaminie jest to tak określone, że w zasadzie nie wiadomo jak sprawdzać pojemność podaną w regulaminie, ani od kogo zapewnienia jej oczekiwać.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że w regulaminie jest podana pojemność minimalna. Na cmentarzach jest dokładnie określona ilość miejsc grzebalnych więc można policzyć wymaganą pojemność na odpady, która powinna być zapewniona. Dyrektor dodała, że w zakresie podpisywania umów z Przedsiębiorcą, który również odbiera odpady na terenie Gminy, nie tylko na cmentarzach, ale również z innych nieruchomości trzeba być może przeprowadzić kontrolę w zakresie właściwej ilości pojemników dla poszczególnego typu działalności, jak np.: gastronomia, czy produkcji. Gmina będzie zwracała się do przedsiębiorców, aby rozważali potrzebną pojemność jeszcze przed podpisaniem umowy o wywóz odpadów komunalnych, to będzie się tyczyła również zarządcy cmentarzy. Dyrektor będzie dążyła do tego, aby zapis o zgodności z regulaminem znajdował się w tych umowach. Spowodowane jest to tym, że są obawy, iż właściwa pojemność nie jest egzekwowana.

Radny – Dariusz Zagaja spytał, czy wszystkie cmentarze na terenie Gminy są zarządzane przez ZMK.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że ZMK zajmuje się dwoma cmentarzami komunalnymi, pozostałe cmentarze są parafialne i to przez parafie są obsługiwane.

Radny – Dariusz Zagaja stwierdził, że takie określenie pojemności jest ograniczeniem dla Szpitala.

Dyrektor WGNiOŚ powtórzyła, że pojemność podana w regulaminie jest to pojemność minimalna.

Radny – Dariusz Zagaja spytał, czy odpady będą na cmentarzach segregowane, czy nie.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że regulamin nie przesądza kwestii segregacji odpadów komunalnych na cmentarzach.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że powinno to być precyzyjnie napisane.

Dyrektor WGNiOŚ powiedziała, że regulamin nie będzie narzucał segregacji. Jest ona jak najbardziej właściwa i nic nie stoi na przeszkodzie, aby odpady były segregowane.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że ZWiK dostarcza kubły na odpady komunalne na cmentarze więc jeżeli nie będzie to sprecyzowane to w dalszym ciągu wszystkie odpady będą umieszczane w jednym, czarnym pojemniku. Radny powiedział, że nie ma żadnych ograniczeń co do segregacji odpadów z cmentarzy komunalnych, o czym informuje nawet Ministerstwo Ochrony Środowiska.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że regulamin nie zabrania segregacji niemniej jednak skonsultuje z Radcą prawnym uszczegółowienia zapisu dot. segregacji.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że już dawno Radni podczas obrad komisji rozmawiali na ten temat, a pojemniki na odpady nadal nie zostały zmienione.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że na ten rok już jest podpisana umowa i nie można w bieżącym roku już nic zmienić.

Radny – Dariusz Zagaja odpowiedział, że to jest umowa pomiędzy zakładami gminnymi więc nie powinno być problemu z jej zmianą. Radny zwrócił również uwagę na to, że jeżeli odpady mają być umieszczane w pojemnikach to będzie problem ze zmieszczeniem w nich kartonów. Radny spytał, czy w regulaminie nie może być zapisu o tym, iż można umieszczać kartony obok pojemnika, bez konieczności umieszczania ich w środku. Rady powiedział, że jeżeli szkoła będzie segregowane to będzie dużo tańsze i będzie można pozyskiwać z tego tytułu nawet jakieś profity.

Radny – Sławomir Hejza powiedział, że na cmentarzach parafialnych jest segregacja.

Radny – Artur Brodziński powiedział, że Dyrektor mówi, że teraz nie można zmienić umowy i wprowadzić segregacji, ale jak Radni mówili o segregacji Prezes to ona mówiła, że trzeba zmienić regulamin, żeby można było wprowadzić segregację na cmentarzach. Teraz następuje zmiana regulaminu i Prezes znowu będzie mówiła, że nie ma zapisu o segregacji odpadów w regulaminie. Radny dodał, że na pytanie dlaczego nie ma koszy do segregacji na cmentarzach odpowiadano, że ZMK o takie prosił, ale ich nie otrzymywał. Radny spytał, czy problem jest w tym, że ZWiK i ZMK nie mogą się w tej kwestii porozumieć. Radny spytał, czy do umowy nie można zrobić aneksu tylko trzeba czekać do końca roku żeby wprowadzić zmiany.

Radny – Sławomir Czomko powiedział, że za chwilę Radni będą głosowali nad zwiększeniem opłaty za gospodarowanie odpadami co go dziwi i złości, ponieważ Radni na komisjach wskazywali gdzie można uzyskać oszczędności. Prezes ZWiK sama mówiła, że odpady z cmentarza są tańsze, ale gdyby były segregowane mogłyby być jeszcze tańsze. Radny powiedział, że ma wrażenie, iż Radni sobie dyskutują, a i tak wszystko jest robione inaczej, a później Radnym daje się projekt uchwały zwiększający opłatę. Radny powiedział, że jest przeciw takim rozwiązaniom. Dodał, że wnioskuje o to, aby do projektu wprowadzić uwagi Radnych.

Radny – Jan Basara powiedział, że obecne miesiące to największa kumulacja ruchu na cmentarzu. Radny dodał, iż nawet nie trzeba nowych pojemników na cmentarzu ustawiać, wystarczy dać nalepkę z oznaczeniem „szkoła” na pojemniki, które już się tam znajdują. Można też oddzielić już nawet frakcję BIO. Zdaniem Radnego tej frakcji odpadów wcale nie trzeba nigdzie wywozić. Radny powiedział, że dziwi go częstotliwość wywozu odpadów z zabudowy

wielorodzinnej. Radny powiedział, że w mieszkańcom potrzebna jest kampania informacyjna w zakresie gospodarowania odpadami, a następnie powinno się przystąpić do tego, że będzie się dokumentowało to, co jest nie zgodne z zasadami, np. aparatami fotograficznymi następnie powinno się upubliczniać i informować o tym, co jest niewłaściwe. Zdaniem Radnego jeżeli nie będzie się poważnie karać za niewłaściwą segregację to nikt się nie będzie tego tematu traktował poważnie.

Od godz. 11:05 w obradach komisji uczestniczy **Radna – Mirosława Szopa**.

Zastępca Burmistrza powiedział, że to nie jest tak, iż uwagi Radnych nie są brane pod uwagę jest tak jak Dyrektor WGNiOŚ powiedziała, że regulamin nie ogranicza ani nie zwalnia z obowiązku segregacji odpadów. Dodał, że nikt nie powiedział, że nie będzie kampanii informacyjnej, czy że na cmentarzach nie będzie segregacji odpadów. Odpady komunalne z cmentarzy mają inny kod, jeden dla wszystkich odpadów, co nie oznacza, że nie można tych śmieci oddawać segregowanych, jednak Zastępca Burmistrza powiedział, że on ograniczyłby segregowanie tych odpadów do BIO. Zauważył również, że znicze wyrzucane z pomników nadal będą odpadami zmieszanymi, ponieważ żeby były szkłem nadającym się do segregacji musiałyby zostać umyte, czy też usunięte metalowe elementy z plastikowych wkładów do zniczy. Zastępca Burmistrza dodał również, że wszystkie uwagi Radnych są uwzględniane. Podczas tworzenia regulaminu konsultowano się z ZMK oraz ZWiK, były także rozmowy o przeprowadzaniu akcji pogładowych, czy takich o których mówił Radny – Jan Basara żeby nie było problemu z właściwą segregacją pomimo tablic informacyjnych.

Radny – Artur Brodziński powiedział, że jak będzie prowadzona kampania informacyjna to warto zwrócić uwagę na różne aplikacje, które mogą ułatwić mieszkańcom segregację. Radny dodał również, że jeżeli powstałyby jakiekolwiek oszczędności z segregacji odpadów na cmentarzu można by je było do razu inwestować w pojemniki do segregacji w przestrzeni publicznej.

Kolejne były projekty uchwał w sprawach: szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi - (druk nr105/VII) oraz wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej oraz zwolnień w części z tej opłaty właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy - (druk nr 106/VII).

Dyrektor WGNiOŚ przedstawiła w/w projekty uchwał.

Radna – Mirosława Szopa powiedziała, że plastiki były odbierane raz w miesiącu, a z projektu uchwały wynika, że będą odbierane raz na dwa miesiące.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że częstotliwość jest zmniejszona, ponieważ od 1 stycznia planowane jest wprowadzenia systemu kaucyjnego i odpadów z tej frakcji będzie mniej. Zapis jednak mówi o tym, że odbiór będzie występował nie „rzadziej niż” więc gdyby jednak nieudało się wprowadzić systemu kaucyjnego z dniem 1 stycznia to będzie można te odpady wywozić rzadziej.

Radna – Mirosława Szopa powiedziała, że w mediach już pojawiła się kolejna frakcja czyli odzież.

Dyrektor WGNiOŚ powiedziała, że już w poprzednim Regulaminie w Gminie Miastko była ta frakcja umieszczona.

Radny – Sławomir Czomko powiedział, że składa wniosek, aby przegłosować ten projekt negatywnie i poczekać na wprowadzenie do niego poprawek, które zgłosili Radni.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że obecnie komisja tylko zapoznaje się z tymi projektami, nie będzie nad nimi głosowała.

Następny był projekt uchwały w sprawie uznania za pomnik przyrody drzew z gatunku: dąb szypułkowy (*Quercus robur* L.), buk pospolity (*Fagus sylvatica* L.), lipa drobnolistna (*Tilia cordata* Mill.) rosnących na terenie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Miastko, obręb ewidencyjny Słosinko, gmina Miastko - (druk nr 107/VII).

Dyrektor WGNiOŚ przedstawiała w/w projekt uchwały.

Przewodnicząca komisji spytała, kto jest inicjatorem tego projektu uchwały.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że z takim wnioskiem wystąpiła osoba fizyczna, która za zgodą właściciela działek, na której one się znajdują, złożyła stosowny wniosek. Wcześniej taki wniosek musiał być zaopiniowany przez RDOŚ, była w tej sprawie wydana również opinia dendrologiczna, która również wskazała możliwość ochrony tych drzew.

Radny – Dariusz Zagaja spytał, kto jest właścicielem działek.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że uzupełni tę informację. Dodała, że rosną one w sąsiedztwie ścieżki przyrodniczo-dydaktycznej „U źródeł Studnicy”.

Radny – Dariusz Zagaja spytał, kto będzie miał obowiązek utrzymywania tych pomników przyrody.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że pomniki te są na terenie Gminy i koszty będzie Gmina ponosiła.

Radny – Dariusz Zagaja spytał, jaki to jest koszt w ciągu roku.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że w uzasadnieniu do uchwały znajdują się informacje o tym jakie koszty będzie ponosiła Gmina za okresowe kontrole stanu zdrowotnego drzewa, wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych oraz zabezpieczających.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że powstaną z tego koszty, a nie będzie żadnych dochodów dla Gminy.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że jednym z zadań Gminy jest ochrona przyrody.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodnicząca komisji** przeszła do głosowania.

*Komisja Oświaty, Spraw Społecznych, Zdrowia, Kultury i Sportu w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uznania za pomnik przyrody drzew z gatunku: dąb szypułkowy (*Quercus robur* L.), buk pospolity (*Fagus sylvatica* L.), lipa drobnolistna (*Tilia cordata* Mill.) rosnących na terenie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Miastko, obręb ewidencyjny Słosinko, gmina Miastko - (druk nr 107/VII) - (8 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).*

Kolejny był projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego programu współpracy Gminy Miastko z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025” - (druk nr 108/VII).

Pracownik WRiW – Dominika Jurewicz przedstawiała w/w projekt uchwały.

Radny – Artur Brodziński spytał, jaka kwota została wydatkowana na ten cel w roku 2024.

Pracownik WRiW – Dominika Jurewicz powiedziała, że planowana kwota i kwota uchwalona akurat w tym wypadku była taka sama jednak zazwyczaj kwota, która jest uchwalona i kwota wydatkowana może się różnić, ponieważ czasami organizacje biorą udział w konkursie, ale np. nie podpiszą umowy albo zwrócą środki więc ta kwota zużytkowana jest inna. Rada w uchwale podejmuje decyzje o tym kwocie jaka jest przyznawana na różne cele. Również środki na Komisję AA, które są w dziedzinie opieki społecznej i dodatkowo środki, które przechodzą na prowadzenie świetlicy terapeutycznej. Ten konkurs jest prowadzony przez opiekę społeczną i bazuje on również na omawianym programie. Podane kwoty są takie same jak w roku poprzednim. Rada następnie decyduje, czy zostaną zwiększone, czy zmniejszone.

Radny – Artur Brodziński spytał, czy zdaniem Dominiki Jurewicz przeznaczana kwota jest wystarczająca, czy powinno się ją zwiększyć. Radny spytał również, czy ta kwota była w ostatnim czasie zwiększana.

Pracownik WRiW – Dominika Jurewicz odpowiedziała, że według organizacji ta kwota jest zbyt mała. Wniosków w czasie przeprowadzania konkursów jest między 55, a 75 zwykle, a środków jest ponad 700 tys. zł do przyznania, z czego ponad 100 tys. zł przeznaczone jest na świetlice, a ponad 500 tys. zł jest przeznaczone na konkurs, z czego 390 tys. zł na sport, 120 na inne: jak np. kultura, czy edukacje. Kwota jest za mała, ponieważ same wnioski, które wpływają opiewają na kwotę 1.200 mln zł. Dodała, że co roku informują, iż są to środki na zadanie, projekt, program a nie na całoroczne utrzymanie i Gmina może im udzielić środków tylko w pewnym zakresie.

Radny – Dariusz Zagaja spytał, czy te środki to jest udział własny organizacji.

Pracownik WRiW – Dominika Jurewicz odpowiedziała, że nie. Jest to wspomaganie Gminy w jakimś projekcie. Organizacje muszą mieć swoje własne środki np.: od sponsorów, czy składki, darowizny albo dotację od podmiotów innych niż Gmina, albo pracę jako wolontariusze, która również jest wyceniona. Gmina przekazuje do 90% środków na dane zadanie.

Radny – Dariusz Zagaja przypomniał wnioski z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, żeby organizacje zamieszczały dokumentację fotograficzną oraz znaczenia Gminy w różnych projektach.

Zastępca Burmistrza powiedział, że z ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie wynika, że Gmina może finansować lub dofinansowywać zadania. Gmina od lat udziela dotacji na dofinansowanie realizacji zadania, konkretnych działań. Jest to jedna z prostszych metod pozyskania środków przez organizacje. Są wskazania, że jeżeli zakupywany jest sprzęt to organizacja powinna wskazywać, że zakupiony został przy współfinansowaniu przez Gminę Miastko.

Radny – Wojciech Kwaśniewski zaapelował, aby nie używać takiego zwrotu jak opieka społeczna, ponieważ nie ma takiej instytucji jest to pomoc społeczna. Radny odniósł się

do priorytetów, w których nie znalazła się pomoc seniorom, którzy są liczną grupą w gminie Miastko. Radny powiedział, że ma również zastrzeżenia co do punktu G – pomoc społeczna gdzie znajduje się podpunkt dot. prowadzenia domu pomocy społecznej. Radny spytał, czy Gmina zamierza utworzyć taki dom. Radny zwrócił również uwagę na podpunkt dot. tworzenia warunków do powstawania i funkcjonowania rodzin zastępczych oraz rodzinnych domów dziecka, mówiąc, że jest to zadanie powiatu więc dlaczego organizacje z terenu Gminy miałyby te działania wspierać.

Pracownik WRiW – Dominika Jurewicz powiedziała, że program współpracy powinien zawierać wszystko co może być realizowane na terenie danej Gminy. Może wystąpić z wnioskiem dot. takiego zadania i program musi to przewidzieć, że taka możliwość może w przyszłości zaistnieć.

Radny – Wojciech Kwaśniewski zaproponował, aby jednak w priorytetach znalazły się zadania, które należą do Gminy, a nie te należące do Powiatu.

Pracownik WRiW – Dominika Jurewicz powiedziała, że może się wtedy wydarzyć tak, że pojawią się jakieś okoliczności, a organizacja wtedy nie będzie mogła wystąpić do Gminy z wnioskiem. Środki będą wtedy dla takiej organizacji zablokowane.

Radny – Wojciech Kwaśniewski powiedział, że bardzo dobrze, ponieważ w takich sytuacjach organizacja powinna wystąpić do Powiatu, a nie do Gminy. Radny nie widzi powodów, dla których Gmina miałaby organizować zadania powiatowe.

Pracownik WRiW – Dominika Jurewicz odpowiedziała, że jeżeli np. grupa seniorów będzie chciała zorganizować jakieś przedstawienie to nie będzie mogła wystąpić do Gminy po środki na ten cel.

Radny – Wojciech Kwaśniewski powiedział, że zwrócił uwagę na dom pomocy społecznej, a wie, że na terenie gminy nie ma takiego domu oraz na rodziny zastępcze, a te zadania nie mają nic wspólnego z seniorami. Radny dodał, że zwrócił uwagę, że akurat do seniorów nie ma skierowanych żadnych działań.

Pracownik WRiW – Dominika Jurewicz odpowiedziała, że działania do seniorów są w innych zakresach, ponieważ organizacje w gminie różne organizacje prowadzą zajęcia dla seniorów. Dodała, że w przyszłości może wystąpić takie zadanie, które będzie miało cokolwiek wspólnego z domem seniora i wcale Gmina nie musi takiego domu prowadzić. Również stowarzyszenie, które prowadzi świetlice terapeutyczną występuje do środki do Gminy. Jakikolwiek przekazanie środków na niezaplanowane w programie zadanie dot. opieki nad seniorami, czy domu pomocy nie będą mogły być przyznane. Gmina nie musi prowadzić takich zadań, może to robić np. stowarzyszenie z Warszawy, które będzie prowadziło na terenie Gminy jakieś zadanie tego typu i Gmina powinna im umożliwić wystąpienie z wnioskiem.

Radny – Dariusz Zagaja spytał, czy twarde projekty, jakieś inwestycje też są finansowane z tego budżetu. Radny dodał, że stowarzyszenie sołtysów miasteczkich prowadzi aktualnie budowę małej sceny przy ul. Leśnej i czy jest możliwe uzyskanie środków na ten cel.

Pracownik WRiW – Dominika Jurewicz odpowiedziała, że nic co jest związanego z inwestycjami jak zakup, dzierżawa, czy budowa nie mogą być finansowane z programu.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodnicząca komisji** przeszła do głosowania.

Komisja Oświaty, Spraw Społecznych, Zdrowia, Kultury i Sportu w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego programu współpracy Gminy Miastko z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025” - (druk nr 108/VII) - (6 „za”; 0 „przeciw”; 2 „wstrzymuję się”).

Następna był projekt uchwały zmieniająca uchwałę Nr I/5/2024 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 7 maja 2024 r. w sprawie powołania i ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Miastku- (druk nr 109/VII).

Radny – Wojciech Kwaśniewski zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały znajduje się niepoprawna nazwa komisji.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że zostanie to poprawione.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodnicząca komisji** przeszła do głosowania.

Komisja Oświaty, Spraw Społecznych, Zdrowia, Kultury i Sportu w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Nr I/5/2024 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 7 maja 2024 r. w sprawie powołania i ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Miastku- (druk nr 109/VII) - (8 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).

Ad. 2. Sprawy bieżące i wolne wnioski

Przewodnicząca komisji poinformowała, że Radni otrzymali wniosek klubów sportowych o zwiększenie puli środków z zakresu nr 1 wspierania i upowszechniania Kultury Fizycznej i Sportu.

Radny – Artur Brodziński powiedział, że wniosek ten wynika m.in. z tego, iż uczestnicząca w tych klubach młodzież ma bardzo dobre wyniki i będzie organizowane więcej wyjazdów w ramach tych klubów. Jeżeli nie będzie to możliwe to kluby ewentualnie wnioskuje o wynajmowanie gminnego busa.

Przewodnicząca komisji zwróciła się do Burmistrza z zapytaniem, czy jest możliwość zwiększenia środków o które wnioskuje kluby.

Zastępca Burmistrza powiedział, że na komisji padło już stwierdzenie, iż nie ma takich środków, które byłyby dla organizacji wystarczające. Zastępca Burmistrz zwrócił uwagę, że najczęściej na kosztorysy lub programy funkcjonowania, że są tam takie pozycje jak udział środków własnych – 10%, udział środków gminnych – 90%. Są również takie organizacje, które próbują pozyskać także środki z innych źródeł.

Radny – Sławomir Czomko powrócił do uchwały Nr VI/43/2024 Rady Miejskiej w Miastku uchylając uchwałę nr XI/71/2015 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie przyjęcia lokalnego programu stypendialnego dla uczniów publicznych szkół podstawowych i gimnazjalnych Gminy Miastko uczących się języka regionalnego lub języka mniejszości

narodowych mówiąc, że Radni otrzymali analizę ilu uczniów uczy się danego języka i wynika z niej, że Gmina finansuje fikcje, szczególnie w kwestii języka niemieckiego. Radny dodał, że ciężko jest mu uwierzyć, iż w gminie jest więcej dzieci o mniejszości narodowej niemieckiej, niż kaszubskiej. Radny dodał, że zastanawia się, czy nie lepiej byłoby gdyby Gmina zorganizowała nauczanie języka niemieckiego dla dzieci niebędących mniejszością narodową.

Radny – Artur Brodziński powiedział, że w 2021 r. zostało wydane pozwolenie przez ówczesnego Burmistrza na budowę anteny 5G na jednym z budynków na ul. 3 Maja w Miastku. Mieszkańcy proszą o wystąpienie z zapytaniem do Powiatu, czy zostały przeprowadzone badania na szkodliwość, czy jest jakiś ustawowy zakres promieniowania tej anteny, a jeżeli tak, to czy można uzyskać jakąś dokumentację na ten temat.

Dyrektor WliGP odpowiedziała, że pozwolenie na budowę wydawał Starosta, nie Burmistrz. Odbył się to oczywiście po wcześniejszym uzyskaniu przez Burmistrza decyzji o ustaleniu warunków celu publicznego. Zgodnie z ustawą stroną tego postępowania byli wszyscy mieszkańcy bloku na którym ta antena jest postawiona. Tylko jedna osoba zgłosiła wtedy sprzeciw wobec tej inwestycji i osoba to nie dopełniła formalności prawnych. Żaden inny mieszkaniec nie zareagował. Dyrektor dodała, że mieszkańcy mogą wystąpić do Starosty Bytowskiego o dokumentację dot. tego pozwolenia.

Radny – Artur Brodziński powiedział, że on nie jest przeciwnikiem stawiania takich anten, Radny po prostu przekazał pytania mieszkańców, którzy chcą po prostu otrzymać odpowiedzi.

Dyrektor WliGP spytała, czy Burmistrz ma wystąpić do Starosty o całą dokumentację w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza powiedział, że procedura administracyjna ze strony Burmistrza została w pełni zachowana. Decyzja o warunkach celu publicznego ma określone przepisy dot. ustania stron postępowania jeśli chodzi o sąsiednich jest to w formie obwieszczenia i tutaj przeglądając dokumentację jako mieszkaniec bloku Zastępca Burmistrza uważa, że dokumentacja zawiera pełen materiał wynikający zarówno z kodeksu postępowania administracyjnego mieszkańcy byli zawiadomieni o wszczęciu postępowania i do wszystkich właścicieli lokali w tym budynku zostały wysłane decyzje. Mogło się zdarzyć, że ktoś z lokatorów nie wiedział o tym, ponieważ nie jest właścicielem tylko najemcą. Mieli więc możliwość, zgodnie z KPA, odwołania się od tej decyzji. Było jedno takie odwołanie i nie spełniło ono warunków i nie zostało rozpatrzone przez SKO niemniej jednak trudno na dzień dzisiejszy odbierać komunikaty, że ktoś nie wiedział bo zwrotki w dokumentacji są z praktycznie wszystkich lokali i wszystkich właścicieli lokali w tym budynku.

Radny – Artur Brodziński powiedział, że nie chodziło mu o to, że właściciele lokali nie wiedzieli, ponieważ Radny wie, że zdawali oni sobie sprawę. Chodzi o mieszkańców z sąsiednich budynków. Radny dodał, że po prostu przekazał pytanie, ponieważ ludzi byli poinformowani, ale mogli już o tym zapomnieć. Mieszkają tam głównie osoby starsze i mogły one zapomnieć. Radny dodał, że nie można mieszkańców odsyłać po odpowiedź do innych instytucji.

Radny – Dariusz Zagaja zgodził się z wypowiedzią Radnego – Sławomira Czomki dot. nauczania języka i kultury mniejszości narodowych. Radny dodał, że uważa, iż wydawania 280 tys. zł dla uczniów jest stratą, szczególnie w sytuacji, w której szuka się oszczędności. Radny powiedział również, że w 2012 r. na wieży ciśnień przy ul. Wieżowej w Miastku były

montowanie nadajniki telefonii komórkowej i sytuacja była taka, że przepisy nie narzucały większych ograniczeń, a przełom nastąpił dopiero w 2014 r. kiedy podniesiono 10-krotnie normę zgodnie z wytycznymi UE. Obecnie wszystkie odwołania są oddalane więc nawet gdyby mieszkańcy mieli jakieś wątpliwości to wpływa tylko na przedłużenie czasu inwestycji, a nie więcej nie osiągną.

Radny – Sławomir Czomko powiedział, że ponownie powraca temat polityki informacyjnej Gminy. Radny dodał, że rozumie iż wystarczy obwieszczenie jednak zaapelował, aby zastanowić się czy nie warto poinformować chociaż tych najbliższych sąsiadów.

Zastępca Burmistrza powiedział, że co do decyzji celu publicznego, czy co do warunków zabudowy jest kolejny etap. Gmina nie wie jaka będzie decyzja Starosty.

Przewodnicząca komisji powróciła do wniosku klubów sportowych o zwiększenie puli środków z zakresu nr 1 wspierania i upowszechniania Kultury Fizycznej i Sportu mówiąc, że komisja zapoznała się z tym wnioskiem.

Radna – Mirosława Szopa dodała, że jest to wniosek do budżetu na rok 2025.

Więcej pytań ani wniosków nie zgłoszono.

Ad. 3. Komisja wyjazdowa – Ośrodek Sportu i Rekreacji, Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury, Biblioteka Publiczna, Fundacja Sprawni Inaczej – Oddział Miastko, Miejsko - Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Miastku.

Następnie o godz. 11:55 członkowie Komisji udali się na posiedzenie wyjazdowe.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała
Wioleta Pikuła-Lipkowska

**Przewodnicząca Komisji
Oświaty, Spraw Społecznych,
Zdrowia, Kultury i Sportu**


Helena Binczyk