

PROTOKÓŁ NR 7/2024

z posiedzenia Komisji Oświaty, Spraw Społecznych, Zdrowia, Kultury i Sportu, które odbyło się w dniu 14 stycznia 2025 roku

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

O godzinie 12:05 **Przewodnicząca Komisji OSSZKiS – Helena Binczyk** otworzyła posiedzenie Komisji Oświaty, Spraw Społecznych, Zdrowia, Kultury i Sportu.

Na wstępie poinformowała wszystkich obecnych, że zgodnie z §31¹ Statutu Gminy Miastko, obrady komisji Rady Miejskiej w Miastku są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk i odczytał klauzulę informacyjną RODO.

Następnie **Przewodnicząca komisji** powitała wszystkich obecnych na obradach komisji.

Przewodnicząca komisji przedstawiła porządek posiedzenia.

Porządek obrad:

1. Analiza i opiniowanie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomani i Uzależnieniom Behawioralnym na 2025 r.
2. Kalendarz planowanych wydarzeń w zakresie promocji, zdrowia, kultury i sportu w 2025 roku (Wydział Rozwoju i Współpracy, Biblioteka Publiczna, OSiR, M-GOK).
3. Informacja w zakresie obowiązkowych szczepień profilaktycznych dzieci oraz zabezpieczających młodzież przed wirusem HPV.
4. Koncepcja funkcjonowania i optymalizacji oświaty w Gminie Miastko.
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad. 1. Analiza i opiniowanie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomani i Uzależnieniom Behawioralnym na 2025

Przewodnicząca Miejsko - Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – Urszula Zajac przedstawiła Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomani i Uzależnieniom Behawioralnym na 2025 r.

Od godz. 12:25 w obradach Komisji uczestniczy **Radny – Wojciech Kwaśniewski**.

Radny – Sławomir Hejza spytał, czy często zdarza się łamanie przepisów w punktach gastronomicznych kontrolowanych przez komisję.

Przewodnicząca Miejsko - Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – Urszula Zajac powiedziała, że od kilku lat nie zdarzyło się łamanie tych przepisów. Alkohol w punktach gastronomicznych jest inaczej usytuowany, wymagane wywieszki zawsze są zamieszczone. Zespół kontrolny w tych punktach prowadzi także edukację, więc jeżeli czegoś brakuje to pouczają. Najwięcej zastrzeżeń jest do spożywania alkoholu na terenie sklepu.

Radny – Artur Brodziński spytał, jaka jest skuteczność AA oraz w jakim wieku są uczestnicy, a także jaki jest ich podział na płcie. Radny spytał, czy psychologowie współpracujący z komisją są w stanie pomóc także dzieciom uzależnionym od elektroniki. Czy były już takie przypadki zarejestrowane w gminie Miastko?

Przewodnicząca Miejsko - Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – Urszula Zając powiedziała, że do grupy anonimowych alkoholików mogą należeć osoby powyżej 18 roku życia. Mogą powstawać grupy także dla młodzieży jednak nie mają one takiego samego statusu. W grupach kobiet jest mniej niż mężczyzn jednak zdaniem Przewodniczącej wynika to ze wstydu. Większość kobiet uczęszcza na terapie indywidualne. Zatrudnieni są psychologowie i terapeuci uzależnień i specyfika pomagania w przypadku uzależnień, czy to od hazardu, czy od elektroniki, jest podobne więc oczywiście mogą się zajmować takimi ludźmi i oni zgłaszają się po pomoc, jednak jest ich niewielu. Przewodnicząca opowiedziała o przypadku osoby, uzależnionej od sprzętu elektronicznego, której próbowała pomóc. Przyznała, że ze wszystkich uzależnień to jest jednym z najtrudniejszych. Urszula Zając dodała także, iż Komisja co 4 lata zatrudnia specjalistów, którzy wykonują diagnozę. Z ostatniej wynika, iż dzieci w Miastku codziennie spędzają 6h przy sprzętach elektronicznych.

Radna – Mirosława Szopa spytała, o jaki procent wzrosły stawki w stosunku do poprzedniego roku.

Przewodnicząca Miejsko - Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – Urszula Zając odpowiedziała, że stawki wzrosły o 10 zł.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodnicząca komisji** przeszła do głosowania.

Komisja Oświaty, Spraw Społecznych, Zdrowia, Kultury i Sportu w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomani i Uzależnieniom Behawioralnym na 2025 - (6 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).

W głosowaniu nie wziął udziału Radny – Dariusz Zagaja.

Ad. 1. Kalendarz planowanych wydarzeń w zakresie promocji, zdrowia, kultury i sportu w 2025 roku (Wydział Rozwoju i Współpracy, Biblioteka Publiczna, OSiR, M-GOK)

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Współpracy – Paulina Stranz przedstawiła kalendarz planowanych wydarzeń w zakresie promocji, zdrowia, kultury i sportu w 2025 roku.

Radny – Jan Basra spytał, czy dobrze widzi, iż Dni Miastka odbędą się dopiero 30 sierpnia.

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Współpracy – Paulina Stranz odpowiedziała, że tak oraz iż to wydarzenie będzie się różniło od tych, które odbywały się w latach poprzednich.

Radna – Mirosława Szopa spytała, ile osób będzie brało udział w wyjeździe do miasta partnerskiego Bad Fallingbostel.

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Współpracy – Paulina Stranz odpowiedziała, że w zaproszeniu jest zapis, iż do 20 osób może wziąć udział w takim wyjeździe. Nie jest jeszcze znana ostateczna liczba uczestników.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Dyrektor Biblioteki Publicznej w Miastku – Ewa Szycza przedstawiła kalendarz planowanych wydarzeń w zakresie promocji, zdrowia, kultury i sportu w 2025 roku.

Radny – Wojciech Kwaśniewski spytał, czy na zajęcia organizowane w czasie ferii będzie wstęp wolny, czy rodzice wcześniej będą musieli rezerwować miejsca dla swoich dzieci.

Dyrektor Biblioteki Publicznej w Miastku – Ewa Szycza odpowiedziała, że co roku była to grupa otwarta i wszystkie dzieci mogły uczestniczyć w zajęciach. Jednak w tym roku Dyrektor zamierza złożyć wniosek o dofinansowanie do zajęć w czasie ferii i wtedy udział w nich będzie musiała brać udział zorganizowana grupa, m.in. dlatego, że przewidziane będą posiłki dla uczestników.

Radny – Artur Brodziński spytał, czy Biblioteka ogłasza swoje zajęcia na stronie internetowej albo w mediach społecznościowych.

Dyrektor Biblioteki Publicznej w Miastku – Ewa Szycza odpowiedziała, że tak. Biblioteka posiada zarówno profil w mediach społecznościowych jak i swoją stronę internetową.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury – Krzysztof Matraszek przedstawił kalendarz planowanych wydarzeń w zakresie promocji, zdrowia, kultury i sportu w 2025 roku.

Radny – Sławomir Hejza spytał o artystów, którzy wystąpią w czasie obchodów Dni Miastka.

Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury – Krzysztof Matraszek odpowiedział, że są prowadzone rozmowy. Chodzi o organizację całego dnia. Na tę chwilę jednak Dyrektor nie chciał podawać szczegółów, ponieważ umowa nie została jeszcze podpisana.

Radny – Sławomir Hejza spytał, czy dożynki gminne odbędą się w Miastku.

Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury – Krzysztof Matraszek odpowiedział, że nie posiada obecnie takiej wiedzy.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji – Piotr Szłapiński przedstawił kalendarz planowanych wydarzeń w zakresie promocji, zdrowia, kultury i sportu w 2025 roku.

Radna – Mirosława Szopa spytała, czy protest Gminy dot. nie przyznania dofinansowania na salę kinową M-GOK w Miastku przyniósł już jakieś odzew Urzędu Marszałkowskiego, a jeżeli nie to jakie są plany dot. tego budynku.

Burmistrz odpowiedział, że na chwilę obecną nie ma żadnej odpowiedzi na protest Gminy. Jeżeli Gmina nie otrzyma dofinansowania to podjęte zostaną działania doraźne, które umożliwią jakąkolwiek dodatkową działalność w tym obiekcie.

Ad. 3. Informacja w zakresie obowiązkowych szczepień profilaktycznych dzieci oraz zabezpieczających młodzież przed wirusem HPV

Dyrektor WEiRS – Mateusz Kloskowski przedstawił informację w zakresie obowiązkowych szczepień profilaktycznych dzieci oraz zabezpieczających młodzież przed wirusem HPV.

Radny – Artur Brodziński spytał skąd pochodzą dane przedstawiane przez Dyrektora, ze szkół, czy z Ministerstwa Zdrowia.

Dyrektor WEiRS – Mateusz Kloskowski powiedział, że dane te pochodzą ze szkół. Rodzice mają również możliwość zaszczepienia dzieci w POZ.

Radny – Artur Brodziński powiedział, że więc te dane są niepełne, ponieważ zaszczepionych dzieci może być dużo więcej. Radny dodał, iż jest to bardzo ważne szczepienie i spytał, czy rodzice są w tej kwestii edukowani oraz czy zostaną podjęte jakieś działania w celu edukacji rodziców.

Dyrektor WEiRS – Mateusz Kloskowski odpowiedział, że w celu rozpowszechnienia programu szczepień Ministerstwo przekazało do szkół broszury informacyjne i placówki miały za zadanie rozpowszechnienie tych informacji. Jednak kwestia decyzji należała do rodziców i w niektórych przypadkach mogli wybrać szczepienie w POZ. Dyrektor dodał, iż jest to program ministerialny więc bardzo prawdopodobne jest to, iż Ministerstwo wyda ogólne sprawozdanie dla każdego województwa.

Radna – Mirosława Szopa powiedziała, że w latach wcześniejszych środki na to zadanie znajdowały się w budżecie Gminy, a teraz szczepienia te znajdują się w kalendarzu szczepień. Dlatego są wykonywane w POZ.

Następnie **Przewodnicząca komisji** ogłosiła przerwę w obradach, która trwała od godz. 13:30 do godz. 13:40.

Ad. 4. Koncepcja funkcjonowania i optymalizacji oświaty w Gminie Miastko

Dyrektor WEiRS – Mateusz Kloskowski przedstawił dwie koncepcje funkcjonowania i optymalizacji oświaty w Gminie Miastko.

Radny – Piotr Milda spytał jaki będzie koszt roczny utrzymania oddziałów przedszkolnych i klas I-III w Piaszcznie i Słósinie.

Dyrektor WEiRS – Mateusz Kloskowski powiedział, że koszty utrzymania budynku są wskazane do każdej ze szkół. Jest to kwestia niezmienna niezależnie od liczby oddziałów.

Radny – Piotr Milda powiedział, że rozumie, iż te koszty się nie zmieniają jednak chodzi mu o koszty każdego ucznia oraz w rozłożeniu na oddziały. Radny dodał, iż wydaje mu się, że koszty nie będą dużo mniejsze.

Dyrektor WEiRS – Mateusz Kloskowski powiedział, że nie wykazywał w koncepcjach kosztów na jednego ucznia. Jednak koszt będzie niższy z uwagi na to, że będzie to szkoła filialna więc będzie podlegać pod inną Dyрекcję tak więc odchodzą koszty administracji co już wpływa na zmniejszenie kosztów w przeliczeniu na ucznia.

Radny – Piotr Milda spytał, czy Dyrektor WEiRS może zagwarantować, iż wszyscy pracownicy administracyjni zostaną zatrudnieni w innych placówkach. Radny spytał również ile będą kosztować wymagane remonty w placówce w Piaszcznie, ponieważ z wiedzy

Radnego wynika, iż trzeba ją przystosować do wymogów przeciwpożarowych, czy wykonać remont dachu.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz zwrócił się do Radnego mówiąc, iż wcześniej była propozycja, aby przenieść uczniów z klas I-VIII to spotkała się ona ze sprzeciwem i postulowano, aby w placówce pozostawić klasy I-III. Teraz kiedy jest propozycja pozostawienia klas I-III to Radny mówi o kosztach remontu. Burmistrz dodał, iż zmniejszy się koszt utrzymania szkoły, ponieważ będzie zatrudnionych mniej nauczycieli i koszt na ucznia spadnie. Bez względu na to, czy w placówce pozostaną klasy I-III, czy nie, to Gmina i tak będzie musiała ponieść koszt remontu tego budynku.

Radna – Mirosława Szopa zwróciła uwagę na to, iż w koncepcjach brakuje oddziałów zerowych, a w tej chwili znajdują się one w szkołach.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że na chwilę obecną nie jest znana liczba dzieci, które trafią z naboru na nowy rok do oddziałów zerowych. Najlepszym rozwiązaniem byłoby umieszczenie tych oddziałów w przedszkolach. Na pewno dwa oddziały zerowe będą w przedszkolu, a dwa kolejne, w zależności od wybranej koncepcji, będą albo w SP nr 1 lub w SP nr 3 jeżeli nastąpi wygaszanie szkół.

Wicedyrektor SP nr 1 – Irena Bronk zwróciła się do Radnych z zapytaniem, co jest ich głównym założeniem w reorganizacji oświaty w Gminie. Ponieważ zdaniem Wicedyrektor powinien to być aspekt ekonomiczny, a tym czasem różnica pomiędzy pierwszą, a drugą koncepcją w pierwszym roku wynosi około 2 mln zł. Wicedyrektor spytała, czy 2 mln zł, zdaniem Radnych, mają znaczenie dla Gminy, czy nie mają. Wicedyrektor spytała także, czy Radni są pewni, iż po przeniesieniu uczniów do SP nr 3 nie wystąpi w tej placówce dwuzmianowość. Radni powinni być pewni, że do takiej sytuacji nie dojdzie, ponieważ będzie to budziło zdecydowany opór rodziców.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że głównym założeniem jest, aby dzieci z małych szkół trafiły do szkół gdzie będą mogły w pełni realizować wszelkie założenia edukacyjne oraz aby uczyły się w większych grupach, gdyż gwarantuje to pełny, harmonijny rozwój. Burmistrz dodał, iż Gmina Miastko nie jest bogata i Burmistrz chce wprowadzić zmiany w strukturze oświaty tak, aby nie pogorszyć efektów i możliwości nauczania dzieci. Burmistrz powiedział, iż być może 2 mln zł w skali roku to nie jest duża kwota, jednak po 5 latach będzie to 10 mln zł. Potrzebne są drogi, chodniki, Gmina ma mnóstwo wydatków, mieszkańcy chcą także, aby Miastko się rozwijało więc trzeba szukać oszczędności. Burmistrz powtórzył, iż zmiany w oświacie nie pogorszą, a wręcz poprawią warunki nauki dzieci. Dodał, iż jest o tym przekonany.

Wicedyrektor SP nr 2 – Iwona Latos spytała dlaczego nie ma koncepcji, w której funkcjonowałyby SP nr 2.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że będąc na spotkaniach w szkołach rodzice chcieli mieć pewność, iż jeżeli dojdzie do likwidacji którejkolwiek ze szkół uczniowie zostaną przeniesieni całymi klasami. Jest to możliwe tylko wtedy, kiedy to uczniowie z SP Nr 2 przejdą do SP Nr 3.

P. o. Dyrektora SP Nr 2 – Aleksandra Wolska spytała co znaczy, że zmieszczą się wszystkie oddziały z SP Nr 2 w SP Nr 3. Powiedziała, że w koncepcji jest napisane, iż w SP Nr 3 jest 35

sal lekcyjnych. Dyrektor zauważyła pewną nieścisłość w symulacji znajdującej się w koncepcji. Sumując ilości oddziałów w jednym przypadku jest ilość oddziałów klas I jest podana jako 4, a w drugim wyliczeniu jest informacja, że tych klas jest 5. Następnie p.o. Dyrektora przedstawiła sprzeczne dane zawarte w tabelach nr 9 i nr 13 oraz w tabelach nr 38 i nr 37. Zdaniem p. o. Dyrektora SP nr 2 pominięcie w koncepcji możliwości istnienia SP nr 2 jest niesprawiedliwe, a wachlarz wyboru powinien być sprawiedliwy i szeroki. Dyrektor spytała dlaczego taka koncepcja została pominięta jeżeli jest realna.

Dyrektor WEiRS – Mateusz Klosowski powiedział, że musi sprawdzić te dane, być może wkraść się gdzieś błąd. Dodał, iż p. o. Dyrektora mogła uprzedzić go o tym wcześniej, to przygotowałby stosowną poprawkę. Dyrektor dodał, że przy umieszczeniu uczniów z SP Nr 1 w SP Nr 3 liczba zajętych sal wskazuje na duże ryzyko zmianowości.

P. o. Dyrektora SP Nr 2 – Aleksandra Wolska dodała, że w założeniach koncepcji do SP Nr 3 przechodzą także uczniowie ze szkół w Piaszynie i Słomku co na poziomie klasy V i VI generuje dodatkowe oddziały. Jednak jeżeli rodzice zdecydowałiby, iż ich dzieci nie będą uczęszczać do szkół miasteczka ilość oddziałów ulegnie zmniejszeniu. Dodała, iż przy rozpoczęciu lekcji od drugiej godziny lekcyjnej możliwa jest jednozmianowość.

Poprzednia Dyrektor SP Nr 2 – Mariola Kopeć spytała Burmistrza o znaczenie terminu „dwuzmianowości”, a jeżeli miałyby już dojść do dwuzmianowości po przeniesieniu SP nr 1 do SP nr 3 to ilu oddziałów ta dwuzmianowość by dotyczyła.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że nie jest obecnie w stanie odpowiedzieć na pytanie dot. liczby oddziałów, które objęłaby dwuzmianowość. Dodał, iż termin „dwuzmianowość” oznacza, iż jedna klasa musi czekać, aż druga zakończy lekcje czyli zaczyna lekcje o godz. 12 albo 13.

Poprzednia Dyrektor SP Nr 2 – Mariola Kopeć powiedziała, że tak jak już powiedziała p. o. Dyrektora SP Nr 2, przy rozpoczynaniu lekcji o godzinę lub dwie później, co wynika także z siatki godzin, która wynika z rozporządzenia, nie do końca pokrywa się z godzinami, które mają nauczyciele. W związku z tym organizacja pracy szkoły wymaga tego, że niektóre klasy przychodzą do szkoły na późniejsze godziny, na drugą albo 3 godzinę lekcyjną. Mariola Kopeć powiedziała także, iż szkoda, że materiały dostarczane są na ostatnią chwilę, sama też dotarła do nich w dniu wczorajszym, a powinny być dostarczone przynajmniej tydzień wcześniej, aby każdy się z nimi spokojnie zapoznał. Dodała także, iż w oddziałach „0” są zarówno dzieci 5-letnie jak i 6-letnie co oznacza, że nie wszystkie dzieci pójdą do I klasy, a więc założenie, iż w SP Nr 3 z liczby 51, która wynika z liczby urodzeń dzieci w obwodzie danej szkoły. Dane w koncepcji odnoszą się do statystycznej liczby wynikającej z zameldowania, a żeby dane te były bardziej realne powinny się odnosić do dzieci 6-letnich, które są obecnie w oddziałach przedszkolnych w szkołach. Wtedy byłoby wiadomo ile faktycznie jest potrzebnych klas I. Wiadomym jest, iż dzieci zameldowane nigdy nie trafiają w całości do danej szkoły obwodowej, ponieważ nie mieszkają w Miastku, a np. są tylko zameldowane u dziadków, albo przebywają za granicą. Mariola Kopeć odniosła się także do słów Burmistrza, który mówił, iż koncepcja powstała po wysłuchaniu wszystkich zainteresowanych stron, mówiąc, iż niestety Burmistrz nie wyszedł naprzeciw oczekiwaniom rodziców, nauczycieli i uczniów z SP Nr 2. Powinna być jeszcze jedna koncepcja taka, w której funkcjonuje również SP Nr 2. Dodała także, iż wie, że Burmistrz był Dyrektorem SP Nr 1 więc pewnie ma większy sentyment do tej placówki niż do SP Nr 2, ale obecnie trwa dyskusja

nad decyzją, która zaważy nad losami oświaty w Gminie także trzeba brać pod uwagę dużo różnych aspektów. Mariola Kopeć powiedziała, iż z jej analizy wynika, że istnieje ryzyko dwuzmianowości jednak trzeba brać pod uwagę, iż dzieci jest coraz mniej, a koszty utrzymania budynku SP Nr 1 w przyszłości będą dużo wyższe niż koszty wynikające z utrzymywania budynku SP Nr 2.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że nie ma znaczenia to, że był Dyrektorem SP Nr 1, ponieważ był absolwentem SP Nr 2 i pracował w placówce w Świerznie oraz w Dretyniu więc nie ma to dla niego znaczenia. Dla Burmistrza najważniejsze jest zapewnienie wszystkim dzieciom dobrych warunków. Dodał, iż przy wypełnieniu wszystkich sal, nie rozwiąże się problemu przesuwając zajęcia klasie o jedną lub dwie godziny lekcyjne, ponieważ na 3, 4 i 5 lekcji będą wszyscy uczniowie i wtedy się nie pomieszczą. Burmistrz zaapelował, aby takich propozycji nie wysnuwać, ponieważ nie są one realne. Brane pod uwagę było to, aby zapewnić dzieciom dobre warunki. Nie można wypełnić wszystkich sal w szkole, ponieważ są zajęcia, które wymagają podziału na grupy, są zajęcia dodatkowe więc musi być rezerwa w salach lekcyjnych.

Poprzednia Dyrektor SP Nr 2 – Mariola Kopeć powiedziała, że w tabeli 36 jest struktura budynków szkół miejskich – liczba oddziałów mogących funkcjonować przy jednozmianowości. Przy SP Nr 3 jest napisane, iż jest to 35 oddziałów. W swojej wypowiedzi opierała się na koncepcji przedstawionej przez Dyrektora WEiRS więc nie rozumie dlaczego Burmistrz zarzuca, że jej pomysły są nierealne.

Dyrektor WEiRS – Mateusz Klosowski odniósł się do stwierdzenia, że w koncepcji opiera się na demografii nie na stanie faktycznym mówiąc, iż poprzednia Dyrektor SP Nr 2 – Mariola Kopeć przywołała liczbę dzieci z terenu miasta, a są również dzieci tzw. obwodowe są w innych placówkach niepublicznych. Jeżeli chodzi o 6-latków to według stanu na dzień 27 września 2024 r. jest ich 21.

Poprzednia Dyrektor SP Nr 2 – Mariola Kopeć powiedziała, że rozumie jak ważna jest jednozmianowość i nie dziwi się rodzicom, iż bardzo im na tym zależy. Jednak SP Nr 2 została całkowicie przekreślona, ponieważ podobno nie ma możliwości na jednozmianowość wtedy, kiedy uczniowie z SP Nr 1 zostaną przeniesieni do SP Nr 3. Zdaniem Marioli Kopeć można było opracować również taki wariant, iż mogłoby nastąpić wygaszanie SP Nr 1 poprzez przenoszenie niektórych oddziałów.

Wicedyrektor SP nr 1 – Irena Bronk powiedziała, że w SP Nr 1 na 32 uczniów w oddziale „0” jest jeden 5-latek.

Mieszkaniec – _____ i zgodził się z Burmistrzem w tym, iż liczą się nie tylko bieżące koszty, ale także te które będą za kilka lat. Mieszkaniec przedstawił analizę oddziałów i uczniów za kilka lat na podstawie przedstawionej koncepcji. Po połączeniu SP Nr 1 i SP Nr 3 za kilka lat będzie statystycznie 21 sal niewykorzystanych, a po połączeniu SP Nr 2 i SP Nr 3 zostanie jedynie 8 niewykorzystanych sal. Zdaniem Mirosława Hapki pokazuje to, że takie zmiany nie doprowadzą do żadnej optymalizacji.

Mieszkanka – _____ powiedziała, że w różnych koncepcjach, różne szkoły były wskazywane do likwidacji, ale ani razu nie wspomniano o SP w Świerznie i spytała, czy jest jakiś powód utrzymania tej szkoły. Mieszkanka powiedziała, że w Świerznie bardzo duże koszty generuje ogrzewanie sali gimnastycznej, a kolejne koszty będą spowodowane

modernizacją tej placówki. Zapytała, czy nie warto przenieść uczniów właśnie z tej szkoły, a pozostawić trzy szkoły w mieście.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że szkoła w Świerznie jest stosunkowo liczną placówką, a uczniów z niej trzeba by było gdzieś dowozić. Na chwilę obecną nie zakłada się żadnych zmian w funkcjonowaniu tej placówki, ponieważ obecnie dąży się do zmniejszenia ilości budynków utrzymywanych w mieście, a ta szkoła w ogóle nie wpisuje się w tę koncepcję.

Radny – Mirosław Kwaśniewski powiedział, że szkoła w Świerznie broni się bardzo dobrymi wynikami czym wyróżniają się w Powiecie. Uczniowie również osiągają bardzo dobre wyniki w sporcie. Radny dodał, że nie psuje się tego, co jest dobre.

Przewodnicząca Rady Rodziców w SP Nr 3 – Elżbieta Mestek-Krupa powiedziała, że koncepcja powodują wśród rodziców bardzo duży niepokój, co widać było na spotkaniach organizowanych w szkołach. Planowanie zmian wywołuje także spory o to, która szkoła jest lepsza. Powiedziała, że nie zna dokładnie aktualnej koncepcji, jednak we wcześniejszej zauważyła przeszacowanie oddziałów w SP Nr 1. Np. przy takiej samej liczbie uczniów w SP Nr 2 były wykazane 2/3 oddziały, a w SP Nr 1 było 5 oddziałów. Dodała, że być może wynika to z tego, iż w SP Nr 1 są mniejsze sale. Spytała, czy są analizy przeciwpożarowe w SP Nr 1, ponieważ jest to starszy budynek i nie można już tam za dużo zrobić. Budynek SP Nr 2 jest młodszy i ma większe możliwości rozwoju, a dodatkowo znajduje się tam winda. Przewodnicząca Rady Rodziców zastanawia się więc, czy warto pozbywać się budynku, który ma większy potencjał. Powiedziała także, iż na jednym ze spotkań spytała Burmistrza o dzieci z orzeczeniami i otrzymała odpowiedź, która wprawiła ją w osłupienie i uważa, iż Burmistrz traktuje dzieci z orzeczeniami niesprawiedliwie. Podczas spotkania odpowiedział, że „Dzieci z orzeczeniami powinny trafić do szkół specjalnych”.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że Przewodnicząca Rady Rodziców chyba źle słuchała jego wypowiedzi.

Przewodnicząca Rady Rodziców w SP Nr 3 – Elżbieta Mestek-Krupa odpowiedziała, że bardzo dobrze słuchała i tak właśnie Burmistrz odpowiedział. Przewodnicząca Rady Rodziców spytała także czy w omawianej koncepcji brana jest pod uwagę sytuacja dzieci, które mają prawo do edukacji włączającej, ponieważ uczą się one w mniejszych grupach, jest tam także nauczyciel wspomagający. Zdaniem Elżbiety Mestek-Krupy te dzieci powinny być brane pod uwagę, ponieważ jest coraz więcej uczniów ze specjalnymi, innymi potrzebami.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz nie zgodził się z wypowiedzią Przewodniczącą Rady Rodziców i powiedział, że to, co powiedziała być może wynika z tego, iż nie do końca słuchała jego wypowiedzi. Dodał, że odnośnie orzeczeń powiedział: „Jeżeli dziecko ma orzeczenie to jest to orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego czyli wskazuje, iż dziecko ma trafić do szkoły specjalnej, ale ma też prawo do kontynuowania nauki w szkole masowej. Przede wszystkim wskazuje to na potrzebę kształcenia w szkole specjalnej, ale w orzeczeniu jest zawsze zapis, iż dziecko ma prawo kontynuować naukę w dotychczasowej szkole masowej”. Burmistrz dodał, że dokładnie to wtedy powiedział, ale wtedy były też emocje i być może nie wszyscy zapamiętali. Burmistrz zaapelował, aby nie mówić, iż źle traktuje dzieci posiadające orzeczenie. Dodał także, iż jest podane zestawienie ile jest uczniów w poszczególnych klasach, w poszczególnych szkołach. Nie ma takiej sytuacji, iż w SP Nr 1 tworzą małe klasy, bo są małe sale. Tam, jak w każdej innej szkole, są klasy po 20 lub 25 uczniów. Burmistrz

powiedział również, że wszystkie szkoły są dopuszczone do użytkowania, żadna nie ma zakazu przyjmowania uczniów. Każda szkoła ma jakieś zalecenia, iż trzeba coś zmienić, coś poprawić, zmieniają się przepisy i trzeba do nich dany budynek dostosować. Ani SP Nr 1, ani SP Nr 2 nie są w 100 % przystosowane do oddziałów przedszkolnych i są zalecenia w tych kwestiach, dlatego ważne jest, aby tę kwestię uregulować.

Mieszkanka – Katarzyna Prolejko-Pocheć powiedziała, że kiedy uczęszczała do SP Nr 1 w jej klasie było 30 osób i mieściły się w salach bez problemu. Dodała również, iż mniej liczne klasy wynikają z tego, że w SP Nr 3 zostały otwarte klasy sportowe i część uczniów się tam przeniosła. Zdarzały się również sytuacje, w których uczniowie się przeprowadzali. Aby nie rozbijać tych klas ówczesna Burmistrz wyraziła zgodę, na kontynuację nauki w takiej klasie.

Radna – Mirosława Szopa powiedziała, że z dwóch przedstawianych wariantów, jej zdaniem pierwszy z nich jest od razu do odrzucenia, ponieważ jeżeli ma zostać podjęta już jakaś decyzja to tylko taka, żeby którąś szkołę w Miastku zamknąć. Jednak zdaniem Radnej przyjęcie drugiego wariantu koncepcji doprowadzi do problemów z dojazdem, ponieważ będą dwie szkoły blisko siebie oraz przedszkole to rodzice, którzy będą odwozić uczniów rano do szkoły, a także dowożące uczniów autobusy, będą powodowali duże korki.

Wicedyrektor SP Nr 1 – Irena Bronk powiedziała, że Radni powinni ustalić priorytety, to na co w pierwszej kolejności będą zwracali uwagę, ponieważ w każdym wariantcie będzie można znaleźć jakieś minusy. Wicedyrektor SP Nr 1 odniosła się również do wcześniejszej dyskusji potwierdzając, iż w SP Nr 1 klasy są pełnowymiarowe i 25 osób mieści się w salach swobodnie. Odnośnie nadprogramowych sal lekcyjnych powiedziała, że praca z dziećmi odbywa się nie tylko na lekcjach, ale również podczas różnego rodzaju zajęć pozalekcyjnych. Coraz więcej dzieci wymaga również wsparcia psychologicznego, specjalistycznego. Zdaniem Wicedyrektor wypełnianie wszystkich sal spowoduje problemy z prowadzeniem innych zajęć.

Radny – Artur Brodziński powiedział, że pierwszy wariant, na temat którego w ogóle nie toczy się dyskusja, był stworzony po to, aby był jakiś kompromis, ponieważ aktualnie trwa przepychanka o to, która ze szkół jest lepsza. Spytał, co Dyrektorzy i nauczyciele sądzą o pierwszym wariantcie. Radny dodał, że rodzice mówią, że nie wyślą dziecka do tej, czy do innej szkoły, a zdaniem Radnego uczniowie doskonale sobie poradzą w każdej ze szkół.

Mieszkanka – _____ powiedziała, że wypowie się jako związkowiec, ponieważ jest przedstawicielem Związku Zawodowego – Forum Oświata. Pierwszy wariant polegający na wygaszaniu placówek wiąże się z utratą etatów, ponieważ z roku na rok będzie coraz mniej oddziałów więc nauczycieli też nie będzie potrzebnych dużo.

Poprzednia Dyrektor SP Nr 2 – Mariola Kopeć zgodziła się z wypowiedzią Radnej – Mirosławy Szopy, która mówiła, że jej zdaniem wariant z wygaszeniem SP Nr 1 i SP Nr 2 w Miastku jest nie do przyjęcia. Poprzednia Dyrektor SP Nr 2 powiedziała, że Miastko jest zbyt dużym miastem, aby funkcjonowała tylko jedna szkoła. Dodała również, iż wygaszanie doprowadziłoby do tego, że za kilka lat w SP Nr 3 byłoby za dużo uczniów, aby mogła pozostać jednozmienowość.

Mieszkanka – J _____ zgodziła się z przedmówczynią, iż wygaszenie dwóch szkół doprowadzi do dwuzmienowości. Przy jednej szkole nie będzie ani konkurencyjności, ani wyboru.

Poprzednia Dyrektor SP Nr 2 – Mariola Kopeć dodała, iż wybór jest ważny, ponieważ nie wszystkie dzieci zaadoptują się w dużej szkole i ważne jest, aby mogły wybrać mniejszą placówkę. Rodzice mówili o tym podczas spotkania w SP Nr 2.

Wicedyrektor SP Nr 2 – Iwona Latos spytała, czy wykazane w tabelach błędy zostaną poprawione oraz, czy do obecnej koncepcji zostanie wprowadzona trzecia wersja, w której SP Nr 2 również funkcjonuje.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że dane zostaną poprawione.

Poprzednia Dyrektor SP Nr 2 – Mariola Kopeć poprosiła, aby Radni złożyli wniosek o opracowanie koncepcji, w której funkcjonuje SP Nr 2.

Radny – Artur Brodziński spytał, czy Dyrektor WEiRS ma symulację i jest pewny, iż uczniowie z SP Nr 1 nie zmieszczą się w SP Nr 3.

Dyrektor WEiRS – Mateusz Kloskowski powiedział, że wstępna symulacja trzeciej wersji koncepcji znajduje się na str. 54 koncepcji. Dyrektor przyznał jednak, iż musiałby sprawdzić, czy jeden z oddziałów jest błędnie wykazany, tak jak powiedziała p.o. Dyrektora SP Nr 2. Mimo wszystko byłoby to 35 oddziałów, które już na wstępie, biorąc pod uwagę ewentualne ryzyko, wykluczają tę możliwość.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz dodał, iż prowadził rozmowy z Dyrektorem SP Nr 3 – Pawłem Biernackim, który stwierdził, że maksymalna ilość klas to 32 w SP Nr 3.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że podczas spotkania w sprawie koncepcji w jednej ze szkół padł wniosek, aby przeprowadzić wśród rodziców ankietę, w której zadeklarowali by oni, iż jeżeli doszłoby do likwidacji szkoły, do której uczęszcza ich dziecko to do jakiej szkoły by je zapisali. Przewodnicząca spytała, czy taka ankieta została przeprowadzona. Spytała także, czy rodzice będą mieli wybór, do której z pozostałych szkół miejskich, w razie zamknięcia jednej z nich, zapisać ucznia, czy będą musieli wybrać jedną określoną placówkę.

Burmistrz Miastka – Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że nie została przeprowadzona taka ankieta. Dotychczas również tak jest, iż według obwodu uczeń powinien być w określonej szkole, a uczy się w innej. Była możliwość przyjęcia do szkoły dziecka spoza obwodu, pod warunkiem, że były miejsca, które nie generowały utworzenia dodatkowego oddziału na tym poziomie.

Dyrektor SP w Piaszcznie – p. Krystyna Gołuńska powiedziała, że jej placówka wystosowała taką ankietę do rodziców i z ankiet, które wróciły do szkoły w żadnej nie ma założenia, żeby jakiegokolwiek dziecko miało uczęszczać do którejś placówki w Miastku. Rodzice wskazywali przede wszystkim na placówkę w Kramarzynach, a niektórzy placówkę w Wałdowie i Brzeźnie Szlacheckim.

Mieszkanka – _____ powiedziała, iż takie ankietę można robić tylko na wsiach, ponieważ w placówkach miejskich będzie to niewspółmierne i niesprawiedliwe. Wystarczy, że jeden z rodziców namówi innych i w każdej ankiecie pojawią się te same odpowiedzi więc zdaniem Mieszkanki nie będzie to sprawiedliwe.

Poprzednia Dyrektor SP Nr 2 – Mariola Kopeć odniosła się do słów Burmistrza o tym, iż w rozmowie z Dyrektorem SP Nr 3 dowiedział się, że może tam powstać maksymalnie 32

oddziały. Zauważyła, że w pierwszym wariantcie, od roku 2030 już w SP Nr 3 będą 33 oddziały więc na pewno wystąpi dwuzmianowość. Dodała, iż w SP Nr 2 jest 20 sal lekcyjnych.

Radny – Sławomir Hejza złożył wniosek o stworzenie trzeciego wariantu, w którym istniałaby SP Nr 2 i SP Nr 3.

Wicedyrektor SP Nr 2 – Iwona Latos powiedziała, że jeżeli Dyrektor wykazuje 35 sal lekcyjnych w budynku to pomieści 35, a nawet więcej jeżeli niektóre klasy rozpoczną zajęcia godzinę lub dwie później.

Mieszkaniec – ? zwrócił uwagę na to, że w koncepcji jest napisane, iż w SP Nr 3 może przy jednozmianowości funkcjonować 35 oddziałów. Nie więc, czy jest to celowy zapis, czy błąd.

Burmistrz zgodził się z mieszkańcem, dodał, iż jednak trzeba wziąć pod uwagę, że niektóre zajęcia odbywają się z podziałem na grupy i wtedy tych sal potrzebnych jest stosunkowo więcej.

Więcej pytań, ani uwag do tego punktu nie zgłoszono.

Ad. 5. Sprawy bieżące i wolne wnioski

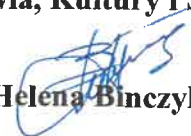
Pytań, ani wniosków nie zgłoszono.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodnicząca komisji – Helena Binczyk** o godz. 15:20 zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała
Wioleta Piкуła-Lipkowska

**Przewodnicząca Komisji
Oświaty, Spraw Społecznych,
Zdrowia, Kultury i Sportu**


Helena Binczyk