

PROTOKÓŁ NR 4./2024

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Miastku, które odbyło się w dniu 15 maja 2024 roku

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

O godz. 13:05 **Przewodniczący komisji – Sławomir Czomko** otworzył posiedzenie komisji.

Przewodniczący komisji poinformował wszystkich obecnych, że zgodnie z §31¹ Statutu Gminy Miastko, obrady komisji Rady Miejskiej w Miastku są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk i odczytał klauzulę informacyjną RODO.

Następnie **Przewodniczący komisji** powitał wszystkich obecnych na obradach.

Radny – Adrian Kundro zaproponował, aby zmienić kolejność punktów obrad, ponieważ obecnie w posiedzeniu nie uczestniczy Radny – Dariusz Zagaja, a zdaniem Radnego przy wyborze Wiceprzewodniczącego komisja powinna być w pełnym składzie.

Komisja Rewizyjna zaakceptowała zmianę porządku obrad poprzez aklamację.

Innych uwag do porządku obrad nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania zmian w porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Analiza wykonania budżetu Gminy Miastko za 2023 rok – wypracowanie opinii komisji w sprawie wykonania budżetu i wniosku w sprawie absolutorium Burmistrza Miastka za 2023 r.
2. Wybór Wiceprzewodniczącego komisji.

Ad. 1. Analiza wykonania budżetu Gminy Miastko za 2023 rok – wypracowanie opinii komisji w sprawie wykonania budżetu i wniosku w sprawie absolutorium Burmistrza Miastka za 2023 r.

Skarbnik – Bronisława Nielipiuk przedstawiła informację dot. wykonania budżetu Gminy Miastko za 2023 rok oraz pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Radny – Szymon Należyty spytał ile procent wynosi zadłużenie Gminy.

Skarbnik – Bronisława Nielipiuk odpowiedziała, że to jest około 27,4 %. Jednak wylicza się go na podstawie dochodów, a patrząc na strukturę dochodów widzi się, że dochody własne to około 43 mln zł, a reszta pochodzi z dotacji. Dodała także, iż na tę chwilę zadłużenie Gminy wynosi 35 mln. zł.

Przewodniczący komisji spytał, czy w 10 mln obligacji zawierają się także te 5 mln, które zostały przekazane Szpitalowi Miejskiemu w Miastku.

Skarbnik – Bronisława Nielipiuk odpowiedziała, że nie. 10 mln obligacji Gmina wyemitowała w roku poprzednim.

Przewodniczący komisji spytał, jak oprocentowane są te obligacje.

Skarbnik – Bronisława Nielipiuk odpowiedziała, że w granicach 7 %. Dodała także, iż w poprzednim roku Gmina na odsetki wydatkowała kwotę 1.994.008,59 zł.

Przewodniczący komisji spytał jaki jest termin wykupu tych obligacji.

Skarbnik – Bronisława Nielipiuk odpowiedziała, że są obligacje z 2018 r., z których zostało jeszcze 3 mln zł do wykupienia w latach: 2024 i 2025. W WFOŚiGW Gmina miała 500 tys. zł, z tego 250 tys. zostało już spłacone. W dniu wczorajszym Burmistrz wystąpił z wnioskiem do WFOŚiGW o umorzenie pozostałej części pożyczki, ponieważ Gmina spełniła warunki, aby z takim wnioskiem wystąpić. Trwa oczekiwanie na decyzję. W ING Banku Śląskim Gmina musi dokonać wykupu obligacji w kwocie 9.5 mln zł do 2029 r. Gmina posiada obligacje także w PKO BP w kwocie 4.5 mln zł z terminem wykupu do 2030 r.

Radny – Szymon Należyty spytał, czy to 5 mln zł, które Gmina przekazała Szpitalowi Miejskiemu w Miastku sprawiło zmniejszenie wydatków majątkowych.

Skarbnik – Bronisława Nielipiuk odpowiedziała, że nie. Na wydatki majątkowe największy wpływ miało przesunięcie płatności za budowę kanalizacji z miejscowości Piaszczyzna do miejscowości Wałdowo. Była to kwota około 4 mln 600 tys. zł, która została przesunięta na bieżący rok.

Radny – Szymon Należyty spytał na jakim etapie jest ta inwestycja.

Dyrektor WLiGP – Marcelina Wolska odpowiedziała, że termin końcowy to początek października, jeżeli dobrze pamięta. W ramach tej inwestycji jest jeszcze dużo zadań do wykonania.

Radny – Szymon Należyty spytał, czy wykonanie tej inwestycji jest zagrożone.

Dyrektor WLiGP – Marcelina Wolska odpowiedziała, że nie. Przedstawiła także sposób rozliczania programu Polski Ład.

Skarbnik dodała, iż warto podkreślić są także środki, które Gmina pozyskała na inwestycje. Następnie Skarbnik wymieniła te środki.

Od godz. 13:25 w obradach komisji uczestniczy **Radny – Dariusz Zagaja**.

Radny – Szymon Należyty spytał o zadanie dot. budowy i przebudowy i remontu dróg gminnych w Miastku za kwotę prawie 2,5 mln zł.

Skarbnik odpowiedziała, że są to ulice: Paucka, Polna, Podlaska i Koszalińska.

Radny – Szymon Należyty spytał, czy to zadanie było wykonane ze środków Gminny.

Dyrektor WLiGP odpowiedziała, że nie. Gmina ze swoich środków pokryła tylko wkład własny, a środki pochodziły z programu Polski Ład.

Radny – Szymon Należyty spytał, czy remont także znajduje się w wydatkach majątkowych.

Skarbnik – Bronisława Nielipiuk odpowiedziała, że wszystko zależy od zakresu tego remontu. Otrzymywane dotacje noszą takie nazwy jednak według Skarbnik, trudno nazwać remontem zadanie kosztujące 1 mln zł. Nazwane jest to remontem jednak w klasyfikacji zadania te są umieszczone wg zakresu.

Radny – Szymon Należyty spytał o zadanie pn.: „Pomorskie Szlaki Kajakowe”, którego wykonanie jest na 0 %.

Skarbnik – Bronisława Nielipiuk powiedziała, że budżet był tworzony w październiku albo listopadzie 2022 r. i na tym prowizorium były wydatki, ale projekt także się kończył. W budżecie zostały jednak zaplanowane środki na etap końcowy, które okazały się niepotrzebne. Zadanie to jest zakończone i będzie rozliczone w bieżącym roku.

Przewodniczący komisji spytał dlaczego to zadanie trafiło do budżetu na 2023 r. jeżeli zostało zakończone w 2022 r.

Dyrektor WliGP – Marcelina Wolska odpowiedziała, że zostały zabezpieczone środki na nieprzewidziane wydatki w ramach jeszcze wtedy odbioru albo różnych dodatkowych zadań, które wykazałaby kontrola.

Radny – Adrian Kundro spytał o zadanie dot. zamontowania wyświetlaczy prędkości, na którym wykonanie jest także określone na 0 %. Radny spytał, czy miejsca, w których znajdują się te wyświetlacze zostały już określone oraz czy to zadanie będzie realizowane w roku bieżącym, czy też zostało zaniechane.

Skarbnik odpowiedziała, że to zadanie będzie realizowane w tym roku, ponieważ miała być finalizacja tego zadania pod koniec zeszłego roku, jednak procedury się wydłużyły dlatego realizacja obędzie się w bieżącym roku.

Radny – Adrian Kundro spytał, czy ujęta jest w tym zadaniu lokalizacja DK21 w miejscowości Dretyń.

Skarbnik odpowiedziała, że tak.

Zastępca Burmistrza – Daniel Radziszewski odpowiedział, że są 3 lokalizacje. Jedną z nich jest DK 21 w miejscowości Dretyń, wjazd do Miastka od strony Bytowa oraz droga wojewódzka, wjazd do Miastka od strony Koszalina, skrzyżowanie prowadzące do SP 3.

Przewodniczący komisji podziękował Skarbnik za pracę nad budżetem, która doprowadziła do uzyskania pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Przewodniczący ma jednak uwagi do kwestii merytorycznych. Wśród nich np. bardzo duże niewykonanie w kwestii podatków, ponad 5 mln zł, które zwiększają deficyt budżetowy Gminy. Przewodniczący spytał skąd się biorą takie duże zaległości oraz co zrobiono, aby odzyskać te należności.

Skarbnik odpowiedziała, że Kierownik Referatu przedstawiał informację dot. podatków. Dodała, że nie wszyscy podatnicy płacą podatki tak, jak powinni. Gmina wysłała 3.729 upomnień wzywających do uregulowania należności, 889 tytułów zostało skierowanych do organów egzekucyjnych, 4 wnioski do sądu o wpis hipoteki przymusowej oraz 2 wnioski do Naczelnika Urzędu Skarbowego o wszczęcie egzekucji z nieruchomości.

Przewodniczący komisji spytał, czy jest informacja jacy to są podatnicy. Jak oni się tłumaczą?

Skarbnik odpowiedziała, że jest taka informacja, jednak nie jest jawna. Są to firmy, które są w stanie upadłości albo zakończyły działalność i nie rozliczyły się z Gminą, firmy, które mają trudną sytuację finansową. Takie procesy egzekucyjne to są sprawy, które toczą się przez kilka lat, ze względu na mnogość działań, które trzeba podjąć.

Przewodniczący komisji powiedział, że jego zdaniem jeżeli ktoś ma problemy finansowe to występuje o rozłożenie zaległości na raty lub umorzenie, a tymczasem umorzeń było tylko na kwotę 112 tys. zł.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że te niezapłacone należności obarczone są odsetkami.

Skarbnik odpowiedziała, że tak, odsetki są naliczane nawet w wypadku kiedy firma zakończyła działalność 4 lata wstecz lub w wypadku kiedy właściciel zmarł. Odsetki przestają być naliczane dopiero wtedy, kiedy Gmina ma podstawę do odpisu.

Zastępca Burmistrza dodał, że w niektórych wypadkach kiedy właściciel umiera to nie ma o tym informacji ani w księdze wieczystej, ani w ewidencji budynków. Widomość taka pojawia się dopiero na etapie prowadzenia postępowania administracyjnego i wtedy skierowane jest zapytanie do sądu, czy było prowadzone postępowanie lub czy rejestr notarialny zawiera w swoich aktach postępowanie spadkowe, ponieważ czasami tych spadkobierców nie ma, a czasami nie jest to ujawnione we właściwy sposób.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że więc zaległości w podatkach może być dużo mniej tylko odsetki zwiększają tę kwotę.

Przewodniczący komisji spytał dlaczego jest tak małe, wynoszące raptem 36%, wykonanie planu dot. dochodów majątkowych.

Skarbnik odpowiedziała, że na budowę kanalizacji w miejscowości Piaszczyzna było planowane 4.650 mln zł z programu Polski Ład, a środki te zostały przesunięte na ten rok. Drugą sprawą jest plan dochodów ze sprzedaży majątku wynosił ponad 3 mln zł, za przyczyną Radnych, którzy zwiększyli ten plan o 1 mln zł. Udało się sprzedać majątek za kwotę około 800 tys. zł.

Zastępca Burmistrza powiedział, że niektóre przetargi były bezskuteczne, mimo ogłoszeń. Były także takie, które nie doszły do skutku ze względów proceduralnych. Gmina wystawia na sprzedaż działki wskazywane przez Radnych, ale zdarza się tak, iż sprzedaż działki jest nieuzasadniona ekonomicznie więc trzeba dokonać podziału tej działki co wymaga złożenia zapytania do geodetów, na których odpowiedź także trzeba poczekać nawet do 90 dni. Tak więc, niektóre z tych procedur przedłużyły się na aktualny rok.

Radny – Dariusz Zagaja dodał, iż same chęci Gminy do sprzedaży działek nie wystarczą, ponieważ muszą być także chętni, aby te działki kupić.

Radny – Szymon Należyty powiedział, że jego zdaniem jedną z najbardziej atrakcyjnych działek, które posiada Gmina jest ta, która miała zostać aportem wniesiona do majątku Szpitala. Dodał, iż będzie wnioskował o objęcie tej działki planem zagospodarowania przestrzennego.

Zastępca Burmistrza powiedział, że działka ta była zgłaszana do zagospodarowania do budowy mieszkań w ramach SIM jednak ze względu na lokalizację, położenie i utrudnienie komunikacyjne działka ta przez Zarząd SIM nie była brana pod uwagę.

Radny – Szymon Należyty odpowiedział, że być może SIM nie był zainteresowany, ale prywatni mieszkańcy będą.

Przewodniczący komisji powiedział, że ma zastrzeżenia co do samej wyceny działki, która uchwałą została przekazana jako aport do Szpitala Miejskiego w Miastku. Są to grunty rolne, a zostały wycenione na kilka milionów zł. Zdaniem Przewodniczącego warto byłoby sprawdzić kto wykonywał tę wycenę.

Zastępca Burmistrza powiedział, że na sugestię komisji i Rady były wygaszane stopniowo umowy dzierżawy więc na chwilę obecną jest to grunt Gminy i nie będzie on przynosił dochodu.

Radny – Szymon Należyty powiedział, że jeszcze dodatkowo konieczne będzie poniesienie przez Gminę kosztów, ponieważ trzeba będzie pokryć koszt planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący komisji zaproponował, aby zrobić przerwę w omawianym punkcie obrad i przejść do kolejnego punktu obrad i dokonać wyboru Wiceprzewodniczącego komisji.

Członkowie komisji zgodzili się na tę propozycję.

Ad. 2. Wybór Wiceprzewodniczącego komisji

Przewodniczący komisji zaproponował, aby Wiceprzewodniczącym został Radny – Adrian Kundro.

Radny – Dariusz Zagaja zaproponował, aby Wiceprzewodniczącym został Radny – Szymon Należyty, ponieważ ma duże doświadczenie.

Przewodniczący komisji powiedział, że ludzie oczekują od komisji tego, iż dokładnie przyjrzy się temu, co działo się w Gminie przez ostatnie dwa lata. Jego zdaniem przewodniczyć komisji powinni nowi Radni, a ci którzy byli w komisji w poprzedniej kadencji są po to, aby w niej uczestniczyć.

Więcej uwag ani kandydatur nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania.

Kto z członków komisji jest za tym, aby Wiceprzewodniczącym został Radny – Adrian Kundro? Proszę o podniesienie ręki.

2 członków Komisji Rewizyjnej zagłosowało „za” tym, aby Wiceprzewodniczącym komisji został Radny – Adrian Kundro.

Kto z członków komisji jest za tym, aby Wiceprzewodniczącym został Radny – Szymon Należyty? Proszę o podniesienie ręki.

2 członków Komisji Rewizyjnej zagłosowało „za” tym, aby Wiceprzewodniczącym komisji został Radny – Szymon Należyty.

1 członek Komisji Rewizyjnej „wstrzymał się” od głosu.

Wobec wyniku 2:2 o wyborze Wiceprzewodniczącego zdecydował głos Przewodniczącego komisji. Wybrany został Radny – Adrian Kundro.

Następnie Komisja Rewizyjna powróciła do 1 punktu obrad.

Ad. 1. Analiza wykonania budżetu Gminy Miastko za 2023 rok – wypracowanie opinii komisji w sprawie wykonania budżetu i wniosku w sprawie absolutorium Burmistrza Miastka za 2023 r.

Przewodniczący komisji wnioskował o informację dot. kwoty jaka została wypłacona pracownikom Urzędu Miejskiego w związku z pracą w godzinach nadliczbowych.

Skarbnik odpowiedziała, że musiałaby sprawdzić taką informację.

Przewodniczący komisji spytał, czy godziny te są ewidencjonowane.

Skarbnik odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący komisji powiedział, że ma informację dot. częstych w ostatnim czasie wieczornych posiedzeń w Urzędzie i w związku z tym chciałby się dowiedzieć, czy takie godziny były ewidencjonowane oraz czy było za nie wypłacane wynagrodzenie. Przewodniczący dodał także, iż ma wątpliwości co do wydatków w Dziale dot. promocji. Powiedział, że wie, iż komisja Rewizyjna przeprowadzała kontrolę tego działu w I kwartale.

Radny – Szymon Należyty powiedział, że ta kontrola nie była zrealizowana przez wzgląd na natłok pracy spowodowany wyborami oraz innymi zajęciami. Radny powiedział, że warto byłoby taką kontrolę przeprowadzić.

Przewodniczący komisji powiedział, że wpłynęła odpowiedź na jego zapytanie dot. zestawienia wydatków z Wydziału zajmującego się promocją, takich wydatków, które nie były objęte planem.

Skarbnik powiedziała, że budżet jest wielokrotnie zmieniany w ciągu roku i dostosowywany do bieżących wydatków.

Przewodniczący komisji powiedział, że jeżeli na Dni Miastka w planie były zapisane środki w kwocie 10 tys. zł, a wydatkowane zostały w kwocie 30 tys. zł. Przewodniczący dodał, że z tego co jest mu wiadome to chodzi o środki, które miały pochodzić od jednego z partnerów tego wydarzenia, ale zostały pokryte ze środków Gminy. Chciałby wiedzieć dlaczego tak się stało.

Skarbnik odpowiedziała, że jeżeli wpływa faktura lub jest umowa to ona określa obowiązki wobec podmiotu, który wykonują jakieś zadanie.

Przewodniczący komisji spytał, czy była to decyzja Burmistrza.

Skarbnik odpowiedziała, że nie pamięta. Zasada jest taka, że pracownik merytoryczny, który odpowiada za tą daną część budżetu sprawdza, czy zadanie było wykonane zgodnie z umową, czy było zlecenie i jeżeli merytoryczny pracownik podpisze się pod daną fakturą, Gmina ma środki w budżecie, a zadanie jest zasadne to Burmistrz albo Zastępca Burmistrza zatwierdzają.

Przewodniczący komisji wnioskował o porozumienie pomiędzy Gminą, a jednym z miasteckich przedsiębiorców, które zostało podpisane w sprawie organizacji Dnia Dziecka w 2023 r. Dodał także, że posiada dokument dot. usługi noclegowej dla jednego z lokalnych zespołów na kwotę 1 tys. zł sfinansowane przez Gminę. Przewodniczący spytał dlaczego, skoro zespół ten realizował projekt, na który otrzymał środki i nocleg również powinien zostać przewidziany w projekcie, a nie dodatkowo finansowany. Przewodniczący powiedział, że o ile nie ma żadnych uwag co do kwestii rachunkowych to uważa, iż z przyczyn merytorycznych na chwilę obecną nie można udzielić absolutorium. Zdaniem Przewodniczącego powinien zostać wezwany audyt zewnętrzny żeby wszystkie wydatki zostały dokładnie sprawdzone.

Radny – Szymon Należyty powiedział, że kwestia absolutorium dot. opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i odniesienia się do realizacji wykonania budżetu: projekt, plan i wykonanie. Natomiast drugą sprawą jest udzielenie wotum zaufania Burmistrzowi jako organowi i tutaj wydźwięk społeczny ma najważniejsze znaczenie. Zdaniem Radnego członkowie komisji powinni jeszcze dokładnie zapoznać się z dokumentami.

Przewodniczący komisji powiedział, że jego opinia jest taka, iż absolutorium nie powinno zostać udzielone, jednak komisja powinna jeszcze nad tematem wykonania budżetu popracować.

Radny – Dairusz Zagaja spytał, czy wydatki związane z promocją to jedyny powód dla którego Przewodniczący jest przeciwny udzieleniu absolutorium Burmistrzowi.

Przewodniczący komisji powiedział, że powodów jest wiele. Zaproponował, aby członkowie komisji zastanowili się jakie mają merytoryczne pytania i żeby dać czas merytorycznym pracownikom na odpowiedź, a komisji na zapoznanie się z tymi informacjami.

Radny – Dariusz Zagaja spytał, co jeżeli Rada nie udzieli Burmistrzowi absolutorium.

Przewodniczący komisji odpowiedział, że nie za wiele, ponieważ nie jest już Burmistrzem. Ważną kwestią jest to w jaki sposób odbiorą to mieszkańcy jak absolutorium zostanie udzielone pomimo uwag i wątpliwości.

Skarbnik odpowiedziała, że być może wątpliwości będą wyjaśnione.

Radny – Sławomir Hejza powiedział, że pracownik merytoryczny powinien na bieżąco udzielać odpowiedzi na pytania członków komisji.

Radny – Szymon Należyty powiedział, że jego zdaniem kluczowa jest opinia RIO z wykonania budżetu i jest ona wiążąca od strony prawnej. Zdaniem Radnego nieudzielenie absolutorium to podważenie opinii autorytetów ekonomicznych.

Radny – Sławomir Hejza poinformował, iż Komisja Rewizyjna powinna także skontrolować jak zakończyła się kontrola placówki Niepublicznego Przedszkola Montessori w Miastku, która miała zakończyć się do końca maja bieżącego roku.

Następnie odbyła się dyskusja dot. następnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, które ustalono na dzień 27 maja 2024 r. godz. 10:00.

Po wyczerpaniu tego punktu obrad w dniu 15 maja 2024 r. **Przewodniczący komisji - Radny – Sławomir Czomko** zakończył posiedzenie o godz. 14:10.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

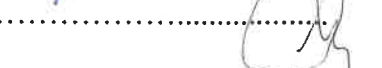
Część składniową protokołu stanowi:

1. Informacja dot. umorzeń podatkowych w 2023 r.;
2. Informacja dot. wydatków Referatu Promocji, Kultury i Sportu za rok 2023

Protokołowała:

Wioleta Pikuła-Lipkowska

Podpisy Komisji Rewizyjnej:

- | | | |
|--------------------|-------|---|
| 1. Sławomir Czomko | |  |
| 2. Szymon Należyty | |  |
| 3. Adrian Kundro | |  |
| 4. Sławomir Hejza | |  |
| 5. Dariusz Zagaja | |  |