

## PROTOKÓŁ NR 7/2024

### **z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Miastku, które odbyło się w dniu 08 listopada 2024 roku**

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

O godz. 13:05 **Przewodniczący komisji – Sławomir Czomko** otworzył posiedzenie komisji.

Następnie Przewodniczący komisji powitał wszystkich obecnych na obradach.

Przewodniczący komisji poinformował wszystkich obecnych, że zgodnie z §31<sup>1</sup> Statutu Gminy Miastko, obrady komisji Rady Miejskiej w Miastku są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk i odczytał klauzulę informacyjną RODO.

1. Nazwa jednostki kontrolowanej oraz imię i nazwisko jej kierownika:

Urząd Miejski w Miastku – Jerzy Wójtowicz – Burmistrz Miastka

2. Miejsce, termin, przedmiot i zakres kontroli:

1/ Urząd Miejski w Miastku, ul. Grunwaldzka 1, sala 6.

2/ Termin kontroli: 08 listopada 2024 r.

3/ Podmiot i zakres kontroli:

- 1) Kontrola doraźna dotycząca sposobu naliczania opłat za ogrzewanie przez Zarząd Mienia Komunalnego w budynkach komunalnych i socjalnych;
- 2) Kontrola inwestycji przeprowadzonych w I półroczu 2024 r.

3. Imiona i nazwiska osób kontrolujących:

Sławomir Czomko – Przewodniczący komisji

Adrian Kundro – Wiceprzewodniczący komisji

Sławomir Hejza – Członek komisji

Szymon Należyty – Członek komisji

Dariusz Zagaja – Członek komisji

4. Ustalenie stanu faktycznego oraz opis stanu prawnego.

Działając zgodnie z Uchwałą Nr III/27/2024 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie zmiany uchwały LXX/636/2024 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 26 stycznia 2024 r. w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Miastku na 2024 rok (zał. Nr 1) do w/w uchwały, stanowiący plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Miastku zespół kontrolny w dniu 08 listopada 2024 r. dokonał doraźnej kontroli dotyczącej

sposobu naliczania opłat za ogrzewanie przez Zarząd Mienia Komunalnego w budynkach komunalnych i socjalnych oraz kontroli inwestycji przeprowadzonych w I półroczu 2024 r.

W czynnościach kontrolnych uczestniczyli: Jerzy Wójtowicz – Burmistrz Miastka, Prezes ZEC – Tomasz Zielonka, Dyrektor ZMK – Joanna Szweda, Pracownik ZMK – Aleksandra Kuklińska, Dyrektor WliGP – Marcelina Wolska

Porządek obrad:

1. Analiza kontroli Niepublicznego Przedszkola Montessori – wyniki i zalecenia.
2. Kontrola doraźna dotycząca sposobu naliczania opłat za ogrzewanie przez Zarząd Mienia Komunalnego w budynkach komunalnych i socjalnych.
3. Kontrola inwestycji przeprowadzonych w I półroczu 2024 r.

#### **Ad. 1. Analiza kontroli Niepublicznego Przedszkola Montessori – wyniki i zalecenia**

Burmistrz powiedział, że odbyła się kontrola Niepublicznego Przedszkola Montessori. Kontrola została już zakończona i obecnie trwa oczekiwanie, aż strona podpisze protokół. Ostateczny wynik, czyli protokół wraz z zaleceniami pokontrolnymi, zostanie Radnym przedstawiony w przyszłym tygodniu.

**Przewodniczący komisji** spytał, czy zdaniem Komisji ta kontrola powinna się już w dniu dzisiejszym zakończyć wnioskami, czy Radni są za tym, aby przełożyć zakończenie kontroli na kolejne posiedzenie komisji.

**Radny – Szymon Należyty** powiedział, że Burmistrz oraz Dyrektor WEiRS prosili o czas, aby druga strona miała szansę zapoznania się z protokołem. Wtedy komisja będzie miała szansę pracować na materiałach pełnych pod względem formalno-prawnych. Więc zdaniem Radnego powinno się przenieść ten temat, na kolejne obrady komisji.

**Przewodniczący komisji** zgodził się z Radnym – Szymonem Należyty.

Innych pytań ani wniosków nie zgłoszono.

#### **Ad. 2. Kontrola doraźna dotycząca sposobu naliczania opłat za ogrzewanie przez Zarząd Mienia Komunalnego w budynkach komunalnych i socjalnych**

**Radny – Dariusz Zagaja** – Przewodniczący zespołu kontrolnego dotyczącego sposobu naliczania opłat za ogrzewanie przez Zarząd Mienia Komunalnego w budynkach komunalnych i socjalnych przedstawił sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli.

**Przewodniczący komisji** podziękował Radnemu – Dariuszowi Zagajowi za przygotowanie szczegółowego sprawozdania. Podziękował również Dyrektorowi i pracownikom ZMK za współpracę z Radnym. Przewodniczący komisji zwrócił się zapytaniem do Dyrektora ZMK i Prezesa ZEC, czy chcieliby zabrać głos w sprawie wystąpienia Radnego.

Dyrektor ZMK powiedziała, że w zaleceniach znajduje się zapis o tym, aby rozliczenie następowało co 3/4 miesiące, a zdaniem Dyrektora nie jest to możliwe.

Pracownik ZMK – Aleksandra Kuklińska powiedziała, że zmiana stawek co 3 lub 4 miesiące byłaby problematyczna i spowodowałaby zamieszanie w rozliczeniach. Najlepszym okresem rozliczeniowym jest okres 12-stu miesięcy, ponieważ w takim rozliczeniu znajdują się zarówno miesiące ciepłe jak i zimne. Są więc miesiące, w których opłaty są bardzo małe, ale są również takie, w których są wysokie. Więc ciężko sobie w praktyce wyobrazić takie rozliczanie co 3 miesiące. Na początku roku te stawki musiały by być bardzo podwyższone, a w okresie letnim bardzo zmniejszone.

**Przewodniczący komisji** powiedział, że on jako mieszkaniec wspólnoty, otrzymywał 3 lub 4 korekty w ciągu roku i mieszkańcy, aż tak nie odczuli podwyżek cen.

Burmistrz powiedział, że żałuje, iż na obradach nie są obecni mieszkańcy, którzy złożyli petycję o odwołanie ze stanowiska Dyrektor ZMK i którzy mogliby teraz usłyszeć, że to właśnie Dyrektor ZMK zadbała o sprostowanie całej sytuacji. Burmistrz podziękował również za sprawozdanie Radnemu oraz dodał, że ze sprawozdania wynika, iż wszystko odbywało się prawidłowo i nie było żadnej złej woli i winy Dyrektor ZMK. Burmistrz podziękował Dyrektor ZMK za dotychczasowe działania. Zwrócił się również z zapytaniem do Dyrektor ZMK jaki procent zużycia ciepła stanowi odczyt przy rozliczaniu ciepła z podzielników. Z wiadomości Burmistrza wynika, iż biorąc pod uwagę zużycie z podzielników nie stanowi to 100 % do naliczenia opłaty.

Dyrektor ZMK odpowiedziała, że jeżeli chodzi o podzielniki ciepła 30% tej kwoty jest to zużycie ciepła, a 70 % jest liczone jako koszt stały. Dodała, że złożyła wniosek do budżetu na podzielniki, jednak najpierw musi się dowiedzieć, czy mieszkańcy na pewno się świadomi tego, że te koszty mogą być naprawę wysokie. Do podzielników od razu zostaną zamontowane termostaty, ponieważ Gmina nie może sobie pozwolić na to, aby mieszkania nie były ogrzewane więc zostaną zainstalowane termostaty tzw. „dynamiczne”, które nie dopuszczają do spadku temperatury w mieszkaniu poniżej 16 stopni Celsjusza.

**Przewodniczący komisji – Sławomir Czomko** powiedział, że w budynkach komunalnych mieszkają różni ludzie, a montaż podzielników jest wyjściem naprzeciw oczekiwaniom mieszkańcom, aby było widać kto oszczędza ciepło, a kto nie. Spytał również z jakich środków były pokrywane zaniżenia w poprzednich latach.

Dyrektor ZMK odpowiedziała, że było to pierwsze rozliczenie zaliczek płaconych przez mieszkańców za 2023 r. w roku 2024. Do wcześniejszych lat Dyrektor nie potrafi się odnieść.

**Przewodniczący komisji** spytał, czy inny pracownik ZMK byłby w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Pracownik ZMK – Aleksandra Kuklińska odpowiedziała, że pracuje w Zarządzie Mienia Komunalnego dopiero od ponad 2 lat więc również nie potrafi odpowiedzieć na pytanie dlaczego wcześniej nie było rozliczane ogrzewanie.

**Radny – Sławomir Hejza** powiedział, że najemców powinno się szczegółowo uświadomić o kosztach związanych z podzielnikami ciepła, ponieważ ludzie nie są świadomi, myślą, iż będą płacili tylko za ciepło wykorzystane w swoim mieszkaniu, a będą także ponosili koszty ogrzewania części wspólnych takich jak np. piwnica, czy klatka schodowa. Radny dodał również, iż we wspólnocie, w której mieszka, po podwyżkach ceny węgla, lokatorzy sami zaczęli płacić zaliczki w większej kwocie po to, aby pod koniec roku nie mieć, aż tak dużej dopłaty.

Pracownik ZMK – Aleksandra Kuklińska powiedziała, że przygotowując się na 2023 r. stawiki zaliczek zostały podniesione w październiku 2022 r. Podwyżki te wynosiły od 33% do 86% jednak to i tak nie było wystarczające. Nie można było się odnieść do wyliczeń z poprzednich lat, ponieważ nie było to wyliczane. Zdaniem Aleksandry Kuklińskiej była reakcja ze strony ZMK.

**Radny – Dariusz Zagaja** powiedział, że jego zdaniem powinno się jednak zwracać uwagę w ZMK na to, iż koszty były wyższe niż założono. Gdyby były prowadzone zestawienia tabelaryczne, to po tym jak wpłynęła faktura byłoby widać, iż zaliczki są zbyt małe i wtedy mogła już być wprowadzona korekta. Radny dodał, że zaproponowałyby nawet pobieranie jeszcze większych składek, a później zwrócenie ich lokatorom. Radny odniósł się również do podzielników ciepła mówiąc, iż jak budynek jest ocieplony to można ciepło zaoszczędzić i tam warto takie podzielniki zamontować. Jednak jeżeli inni lokatorzy ZMK także chcieliby mieć zamontowane takie podzielniki to powinno się je zamontować.

Prezes ZEC – Tomasz Zielonka powiedział, że nie miał okazji zapoznać się ze sprawozdaniem Radnego – Dariusza Zagaja, ponieważ go nie otrzymał. Prezes spytał o jakim pułapie jest mowa w tym sprawozdaniu dot. ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie niektórych źródeł ciepła w związku z sytuacją na rynku paliw.

**Radny – Dariusz Zagaja** odpowiedział, że z tego co pamięta było to 86 zł lub 87 zł. Radny dodał, że trzeba to dokładnie sprawdzić w ustawie, jednak zdaniem Radnego, nie jest to aktualnie aż tak istotne.

Prezes ZEC – Tomasz Zielonka powiedział, że wybrzmiało to w ten sposób, jakby ZEC miał najwyższą możliwą stawkę, a to nie jest prawda.

**Przewodniczący komisji** powiedział, że jego zdaniem jest to porównanie do stawek ministerialnych. Nikt nie zarzuca nic ZEC.

**Radny – Dariusz Zagaja** powiedział, że nie rozumie o co chodzi Prezesowi. Nikt mu nic nie zarzuca i to Prezes powinien znać stawkę, która znajduje się w ustawie.

Prezes ZEC – Tomasz Zielonka powiedział, że w związku z tym, iż nie ma już żadnej dopłaty do cen ciepła. Zapis jest mylący.

**Przewodniczący komisji** zaapelował do Prezesa ZEC oraz Radnego – Dariusza Zagaja, aby wyjaśnili sobie te kwestie po za obradami komisji.

Dyrektor ZMK – Joanna Szweda powiedziała, że robiła rozeznanie wśród dostępnych na rynku firm, które zajmują się podzielnikami ciepła i niektóre z nich odczyty mają do dwa tygodnie. Tak więc jeżeli podzielniki będą zamontowane we wszystkich lokalach to problem się rozwiąże, jednak jeżeli nie zostaną zamontowane wszędzie podzielniki to Dyrektor uważa, iż nie da się częściej rozliczać zaliczek za ogrzewanie. W takim przypadku, zdaniem Dyrektora, najlepszy jest okres rozliczeniowy za 12 miesięcy.

**Przewodniczący komisji** powiedział, że jego zdaniem problemem było to, iż mieszkańcy zostali zaskoczeni dużymi wysokościami dopłat. Gdyby te opłaty były zwiększane w ciągu roku, mniejszymi kwotami, to lokatorom byłoby łatwiej. Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza, czy są jakieś plany na poprawienie stanów gminnych budynku. Np. na ul. Szkolnej jest wspólnota i Gmina mogłaby zaproponować im pomoc w uzyskaniu dofinansowań.



Burmistrz powiedział, że w projekcie budżetu na rok 2025 r. nie zaplanowanego zadania dot. termomodernizacji. Jednak można jakieś środki przeznaczyć na ten cel. Burmistrz dodał, że od razu się nie uda rozwiązać tego problemu we wszystkich budynkach, ale można co roku jakąś kwotę przeznaczać na ten cel.

**Radny – Szymon Należyty** spytał, czy już we wszystkich instytucjach gminnych posiadających własny system ogrzewania zostały wymienione piece na takie, które spełniają aktualne wymogi.

Burmistrz odpowiedział, że jest kilka obiektów, w których trzeba te piece wymienić. Aktualnie jest przygotowywany audyt, ponieważ jest to warunek, żeby wystąpić po środki.

**Radny – Sławomir Hejza** zaapelował do Dyrektora ZMK, aby zgodzić się jeżeli mieszkańcy wystąpią o rozłożenie tych należności na raty, ponieważ w większości są to ludzie starsi i mogą oni mieć problem z zapłaceniem takich kwot jednorazowo.

Dyrektor ZMK odpowiedziała, że jest 10 budynków, które są ogrzewane przez ZEC, co daje łącznie 73 lokale. W 31 lokalach nie zapłacono. Najciekawsze jest to, iż osoby, po których można by było się spodziewać, że nie mają pieniędzy opłacili te należności. Do ZMK wpłynęły tylko 4 wnioski o rozłożenie na raty i zostały one rozpatrzone pozytywnie. Reszta lokatorów się nie zgłosiła. ZMK w pismach informował lokatorów, że jest taka możliwość, aby rozłożyć te opłaty na raty.

**Przewodniczący komisji** spytał, czy obecnie została już urealniona cena.

Pracownik ZMK – Aleksandra Kuklińska odpowiedziała, że na 2024 r. została zwiększona stawka o 40% co wywołało reakcję ze strony mieszkańców, iż jest to zbyt duża kwota jednak po rozliczeniu pierwszego półrocza okazało się, że ta kwota jest i tak za mała i były niedopłaty. W drugim półroczu te niedopłaty powinny być znacznie mniejsze, gdyż jest więcej miesięcy ciepłych, ale jakieś niedopłaty również będą.

**Przewodniczący komisji** powiedział, że obecnie opłaty za ogrzewanie są mniejsze więc miał na myśli raczej zmniejszenie stawek. Przewodniczący dodał również, iż być może jest jakiś błąd w systemie naliczania opłat za ogrzewanie skoro tyle lat nie było zmiany tych stawek.

Pracownik ZMK – Aleksandra Kuklińska odpowiedziała, że stawki i tak są za małe, pomimo tego, że cena ogrzewania zmniejszyła się to i tak zaliczki są nie wystarczające więc te opłaty nie mogą być zmniejszone.

Następnie **Przewodniczący komisji** ogłosił przerwę w obradach, która trwała od godz. 13:50 do godz. 14:05.

**Radny – Adrian Kundro** powiedział, że wychodząc naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców można przychylić się do termomodernizacji tych budynków jednak Gmina powinna uzyskać na to zadanie dofinansowanie. Pod warunkiem oczywiście, iż te należności zaczną być na bieżąco spłacane.

Burmistrz podziękował za sugestię i zapewnił, że będą podjęte próby rozwiązania tego problemu, na pewno nie zostanie pozostawiony sam sobie.

**Radny – Sławomir Hejza** powiedział, że cieszy się, iż budynki komunalne wyglądają coraz lepiej. Remonty odbywają się powoli, w miarę możliwości finansowych, ale są robione. Przykładem może być budynek na ul. Kolejowej.

Dyrektor ZMK powiedziała, że budynek na ul. Kolejowej należy do wspólnoty. Tak samo jak budynek na ul. Szkolnej, który jest w  $\frac{1}{3}$  ocieplony.

**Przewodniczący komisji** powiedział, że mieszkańcy z ul. Szkolnej są niezadowoleni mówiąc, iż mieszkania zostały im sprzedane bez poinformowania o stanie budynku. Przewodniczący nie chce tego komentować zwrócił się tylko z propozycją do Burmistrza, aby w jakiś sposób Gmina pomogła tym mieszkańcom.

**Radny – Dariusz Zagaja** przedstawił wnioski pokontrolne zespołu kontrolnego. Radny zwrócił się również do mieszkańców, aby złożyli oni wnioski w sprawie rozłożenia należności w ZMK na raty. Zdaniem Radnego ZMK przychyli się do takiego rozwiązania.

Burmistrz powiedział, że ZMK przychyli się do rozłożenia należności na raty, jednak w przypadku złej sytuacji finansowej, a nie w każdym przypadku.

**Radny – Dariusz Zagaja** zgodził się z Burmistrzem.

Dyrektor WliGP – Marcelina Wolska powiedziała, że w projekcie budżetu na 2025 r. zostały już zaplanowane środki na termomodernizację.

**Przewodniczący komisji** zaproponował, aby Komisja Rewizyjna przyjęła także stanowisko, iż przeprowadzona kontrola nie wykazała błędów rachunkowych, ani w sposobach naliczania. Zaistniała sytuacja powstała wskutek skokowego wzrostu cen opału związane z wybuchem wojny na Ukrainie, wzrostem cen na nośniki energii oraz brak informacji i ewentualnego zamortyzowania tych opłat w trakcie wzrostu cen.

**Radny – Sławomir Hejza** powiedział, że jest to pierwsze rozliczenie. Wcześniej mieszkańcy płacili tylko zaliczki za ogrzewanie i nikt nie sprawdzał, czy jest to kwota wystarczająca, czy nie. Zdaniem Radnego mieszkańcy po prostu przyzwyczaili się do takiej sytuacji. Radny podziękował również Radnemu – Dariuszowi Zagaj za przygotowanie szczegółowych informacji.

Dyrektor ZMK powiedziała, że największe zadłużenie jest na ul. Szkolnej za 2023 r. Tak została zawiązana wspólnota mieszkaniowa, która powinna działać od stycznia 2024 r. jednak mieszkańcy nie dopełnili tego obowiązku, a faktury za ciepło, energię, przychodziły do ZMK i były opłacane. Oficjalne informacje o zawiązaniu wspólnoty ZMK otrzymał w maju. Teraz wspólnota będzie zobowiązana zwrócić do Gminy z tytułu: energii, wody i ścieków oraz ciepła. Na chwilę obecną ta kwota wynosi około 18 tys. zł.

**Przewodniczący komisji** spytał ilu tam jest mieszkańców.

Dyrektor ZMK odpowiedziała, że 7 lokali. Dyrektor zasugerowała, żeby wspólnota również wystąpiła o rozłożenie tej należności na raty.

Ponieważ więcej pytań, ani wniosków nie zgłoszono **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania:

*Kto z członków komisji jest za przyjęciem przedstawionych wniosków pokontrolnych?*

*Komisja Rewizyjna w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała wnioski pokontrolne - ( 5 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).*

### Wioski i zalecenia pokontrolne:

1. **Montaż podzielników ciepła w poszczególnych lokalach z jednoczesną modyfikacją przyjętego regulaminu rozliczeń dla najemców uwzględniającego nowy sposób rozliczania pobranego ciepła wraz z kosztami obsługi rocznej podzielników ciepła. Takie zmiany mogą nastąpić po wyrażeniu na nie zgody przez większość lokatorów danego budynku.**
2. **Wprowadzenie do systemu obiegu dokumentacji możliwości kontroli bieżącej wydatków związanych z ogrzewaniem i zmiany cen w trakcie obowiązywania roku rozliczeniowego.**
3. **Zabezpieczenie w budżecie środków na termomodernizację budynków, w których mieszczą się mieszkania socjalne i komunalne.**

**Komisja Rewizyjna przyjęła także stanowisko, iż przeprowadzona kontrola nie wykazała błędów rachunkowych, ani w sposobach naliczania. Zaistniała sytuacja powstała wskutek skokowego wzrostu cen opału związane z wybuchem wojny na Ukrainie, wzrostem cen na nośniki energii oraz brak informacji i ewentualnego zamortyzowania tych opłat w trakcie wzrostu cen.**

### **Ad. 3. Kontrola inwestycji przeprowadzonych w I półroczu 2024 r.**

Dyrektor WliGP – Marcelina Wolska przedstawiła informacje inwestycji przeprowadzonych w I półroczu 2024 r.

**Przewodniczący komisji** powiedział, że program „Ciepłe mieszkanie” powinien być lepiej rozreklamowany, aby mieszkańcy wiedzieli, iż mogą z niego korzystać. Program ten mógłby także pomóc rozwiązać problemy z którymi boryka się Gmina. Powinno się również rozważyć wejście w jakieś inne programy lub zwrócić się do zewnętrznych stowarzyszeń lub fundacji. Przewodniczący zwrócił się również o podzielenie budowy drogi na Osiedlu Niepodległości i rozpoczęcie prac, jeżeli nie ma środków na całość tego zadania, ponieważ już raz skończyła się wartość projektu na tę drogę i żeby nie stało się tak kolejny raz.

**Radny – Sławomir Hejza** spytał, czy remonty w kościołach są pokrywane ze środków zewnętrznych, czy Gmina również dokłada do tych zadań jakieś środki.

Dyrektor WliGP odpowiedziała, że w programie dot. zabytków z programu Polski Ład było dofinansowanie 98%, a 2% to były wkłady własne w większości pokryte przez parafie. W przypadku parafii pw. Najświętszej Marii Panny Wspomożenia Wiernych w Miastku został złożony wniosek do Burmistrza o pokrycie wkładu własnego największej wykonywanej inwestycji i takie środki otrzymali.

**Radny – Adrian Kundro** spytał, czy remont drogi zostanie zakończony przed miejscowością Gatka, czy samą miejscowość też obejmie.

Dyrektor WliGP odpowiedziała, że zaprojektowany odcinek jest od drogi wojewódzkiej do początku miejscowości Gatka, ponieważ jest on nieutwardzony. Od pierwszych zabudowań jest droga z płyt jumbo. Zadanie to jest inwestowane po 50% z funduszu sołeckiego i 50% ze środków gminnych. Zdaniem Dyrektora inwestycja ta powinna być kontynuowana i powinien w przyszłym roku być złożony wniosek do tego samego funduszu i dokończyć tę inwestycję.

**Radny – Adrian Kundro** spytał, czy remont drogi na ul. Jeziornej rozpoczyna się od drogi wojewódzkiej i kończy pod wiaduktem.

**Radny – Sławomir Hejza** odpowiedział, że ten etap kończy się za zabudowaniami na tej ulicy.

**Radny – Adrian Kundro** spytał, czy dofinansowanie w kwocie 3 mln zł będzie już na tę drogę aż do samego jeziora.

Dyrektor WliGP odpowiedziała, że droga ta została zaprojektowana od drogi wojewódzkiej do granicy działki z jeziorem. W 2023 r. Gmina składała 2 wnioski na dofinansowanie, jeden na pierwszy etap, czyli od drogi wojewódzkiej do ostatnich zabudowań na ul. Jeziornej. Na ten odcinek Gmina otrzymała dofinansowanie i została podpisana umowa. Na dalszą część był składany wniosek do Funduszu Leśnego i na tamten czas było zapewnienie, że te środki Gmina otrzyma, ponieważ ta droga łączy się z drogą pożarową, która znajduje się przy jeziorze. Jednak pomimo zapewnień ten wniosek nie przeszedł więc w przyszłym roku ten odcinek nie zostanie jeszcze wyremontowany. Został złożony wniosek do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na lata 2025.

**Radny – Adrian Kundro** spytał, czy jest jakaś rekomendacja dot. ruchu na ul. Królowej Jadwigi w związku z remontem tej ulicy.

Dyrektor WliGP odpowiedziała, że Gmina otrzymała taką rekomendację w poprzednim tygodniu celem zaopiniowania. Nie dostała pozytywnej rekomendacji i wykonawca otrzymał ją do poprawy. Dyrektor dodała, że most na ul. Królowej Jadwigi będzie zamknięty więc będzie można wjechać od ul. Bolesława Chrobrego i od ronda Jana Pawła będzie droga zamknięta i od drugiej strony, od drogi krajowej będzie tak samo.

**Radny – Adrian Kundro** rekomendował, aby Wykonawca rozpoczął pracę dopiero po świętach, ponieważ zamknięcie tej drogi może stanowić problem.

Dyrektor WliGP odpowiedziała, że ze strony Urzędu do wykonawcy nie zostanie skierowana prośba, aby rozpoczął pracę w styczniu albo w lutym, ponieważ wykonawca podpisał umowę, posiada harmonogram i to on odpowiada za cały okres realizacji zadania. Dyrektor wspomniała wcześniejszą inwestycję, kiedy Gmina prosił wykonawcę o przełożenie terminu początku robót, a później wykonawca mówił, że to Gmina prosiła, aby nie rozpoczynał prac w pierwszym terminie. Więc jeżeli wykonawca będzie chciał rozpocząć prace i zamknąć most, to Gmina nie będzie apelowała o przesunięcie robót. Tak, aby później wykonawca nie wnioskował o przedłużenie terminu wykonania zadania, ponieważ Gmina prosiła, aby później rozpoczął prace. Piesi będą mogli poruszać się przez schody wiodące na tzw. „duży most”. Nie jest zaplanowana żadna kładka prowadząca przez rzekę.

**Radny – Adrian Kundro** powiedział, że nie miał na myśli, aby Gmina zwracała się w tej sprawie do wykonawcy, tylko zwrócił uwagę na to, że przez okres świąteczny może to być spore utrudnienie dla mieszkańców. Radny spytał także, czy przebudowa drogi Słosinko-Domanica została już zakończona.

Dyrektor WliGP odpowiedziała, że został wykonany ostatni odcinek, który Gmina wykonała na tej drodze. Dyrektor przypomniała, że droga ta była wykonywana w 7 etapach, takimi kawałkami.

**Radny – Adrian Kundro** spytał, gdzie w tut. Urzędzie będzie umiejscowiona winda.



Dyrektor WIiGP odpowiedziała, że winda będzie zlokalizowana przy wejściu od strony parkingu. Wejście będzie znajdowało się w obecnym korytarzu Urzędu Stanu Cywilnego. Na 1 piętrze na korytarzu, gdzie mieści się WGNiOŚ i na II piętrze w pokoju, w którym obecnie pracuje pracownik.

**Radny – Dariusz Zagaja** powiedział, że w budżecie znajdowało się 70 tys. zł na projekt rozbudowy ul. Podlaskiej w tym instalacji deszczowej. Ten temat ciągle jest poruszany podczas obrad, były także różne nieformalne spotkania w tej sprawie oraz były przeprowadzone badania geologiczne tego terenu. Radny spytał, czy zadanie będzie wykonane, czy nie.

Burmistrz odpowiedział, że ta inwestycja musi zostać wykonana zgodnie z prawem i obowiązującymi przepisami. Na chwilę obecną rozwiązanie, które proponuje Radny – Dariusz Zagaja nie mieści się w tej kategorii. Odbyła się również rozmowa z hydrologiem, który ma swoje zdanie na ten temat. Zaproponowane przez Radnego sposoby zagospodarowania deszczówki nie są obecnie możliwe do wprowadzenia. Burmistrz zapewnił, iż temu tematowi jest poświęcane bardzo dużo czasu i trwa poszukiwanie innego rozwiązania. Jest także inny problem, ponieważ hydrolog ostrzega przed nadmiernym odwodnieniem tego terenu co może doprowadzić do tego, że budynek osiadzie i popękają ściany w piwnicy. Nie jest znany stan izolacji ścian w piwnicy, należałoby zrobić odkrywkę i to sprawdzić, ponieważ być może przez niewłaściwy jej stan dochodzi do zalewania. Gmina musi mieć pewność, że działa zgodnie z obowiązującymi prawami.

**Radny – Dariusz Zagaja** poprosił o konkluzje z rozmowy Burmistrza z hydrologiem. Skierowanie zapytania, czy opracowywał on jakąś dokumentację w tym temacie, czy były to tylko niezobowiązujące i indywidualne rozmowy. Radny przypomniał, że w pierwotnej specyfikacji było wykonanie drenaża na terenie gminnym, która jest bardzo drogi. Radny nie rozumie skąd się nagle wziął problem z osuszeniem terenu i osiadaniem budynku skoro poprzednio takich problemów nie było i nikt tego nie rozważał. Zakładano za to nawet rozbudowę całej tej ulicy. Radny dodał, iż pisał w piśmie, że izolacje jednego z budynków zostały wykonane.

**Przewodniczący komisji** zwrócił uwagę, iż to zagadnienie jest dla Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej. Zwrócił się również do Burmistrza, aby przedstawił odpowiedzi na pytania Radnego – Dariusza Zagaja.

**Radny – Szymon Należyty** potwierdził słowa Dyrektora WIiGP, iż środki z Funduszu Leśnego zostały wstrzymane i najprawdopodobniej ma to związek z powodzią w południowo-zachodniej Polsce, ponieważ zostały wstrzymane aż do odwołania.

**Przewodniczący komisji** powrócił do tematu kanalizacji deszczowej na ul. Podlaskiej mówiąc, że jest to ważny temat i z chęcią pozna odpowiedź na zapytania Radnego. Dodał, że członkowie komisji nie znają się na tak szczegółowych kwestiach.

Dyrektor WIiGP powiedziała, że Gmina otrzymała środki z Funduszu Leśnego w 2023 r. na drogę w miejscowości Wiatrołom. W tym roku również był złożony wniosek do Funduszu Leśnego na drogę w miejscowości Okunino. Przy tym wniosku Gmina otrzymała taką odpowiedź o której mówił Radny – Szymon Należyty.

**Radny – Dariusz Zagaja** spytał, co z kanalizacją deszczową na ul. Jeziornej, która przy większych ulewach ma problem z zebraniem wody, ponieważ jest zamulona piachem. Radny zastanawia się czy dalszy etap przebudowy będzie uwzględniał obniżenie

nowego odcinka asfaltu, który umożliwiłaby bez kanalizacji deszczowej odprowadzić wodę bezpośrednio do znajdującego się tam rowu. Radny dodał, że nowy odcinek jest zbudowany około 0,5 m za wysoko i dlatego woda stoi pod wiaduktem.

Dyrektor WliGP odpowiedziała, że to zadanie jest ujęte w projekcie na ul. Jeziornej, ponieważ faktycznie występuje potrzeba przeprowadzenia kosmetyki tej kanalizacji deszczowej. Przebudowa kanalizacji będzie także od strony drogi wojewódzkiej, gdzie powstanie także kilka nowych wpustów.

**Radny – Jan Basara** spytał, czy przy okazji przebudowy skrzyżowania ul. Jeziornej i ul. Koszalińskiej, studzienka, która znajduje się przy wjeździe do SP3 zostanie wyrównana. Radny dodał, że już niejednokrotnie zwracał się chociaż o zaznaczenie tej studzienki.

Dyrektor WliGP odpowiedziała, że Gmina już zwracała się niejednokrotnie w tej kwestii do Zarządu Dróg Powiatowych jednak otrzymywała odpowiedź, iż nie jest to aż tak pilna sprawa. Twierdzą, że kanalizacja deszczowa jest zadaniem Gminy więc jeżeli Gminie nie podoba się ta studzienka to może ją sobie przebudować. Nie zostało to jeszcze wykonane w związku z planami przebudowy ul. Jeziornej, kiedy będzie to realizowane.

**Radny – Jan Basara** powiedział, że wystarczyłoby na tę chwilę zaznaczyć tę studzienkę np. białym sprayem tak, aby była ona widoczna.

**Radny – Dariusz Zagaja** powiedział, że firma z Bytowa sprzątała ulicę z liści i piachu, ale nikt nie zwrócił uwagi na to, iż ten piach trafił już do spustów i są one pełne i część piachu zawałiła praktycznie te wpusty. Przed zimą nie jest to w ogóle oczyszczane, nikt na to nie zwraca uwagi, a w końcu trafi na ulice. Dyrektor ZMK informowała już Radę o ilości ton piachu wyciągniętego z tej kanalizacji to daje pogląd na to, iż naprawdę czas się zająć tym tematem czyli wprowadzić taryfę i rozwiązania, które umożliwią bieżącą eksploatację poprzez bieżące czyszczenie, a nie dopiero wtedy, kiedy woda już się wylewa, ponieważ jest zapchana kanalizacja. Radny dodał, iż takie rozwiązanie jest stosowane w Koszalinie i można się na nim wzorować wprowadzając je w gminie Miastko.

**Radny – Adrian Kundro** powiedział, że wniosek o zajęcie pasa drogowego na ulicy, na której znajduje się studzienka, o której mówił Radny – Jan Basara, należy składać do Zarządu Dróg Wojewódzkich więc urządzenie, które się tam znajduje również należy do tego Zarządu i to w ich kompetencji jest utrzymanie tej nawierzchni bez ubytków. Zdaniem Radnego zaniżona studzienka jest niebezpieczeństwem dla użytkowników tej drogi, Radny rekomenduje więc aby mimo wszystko, zwrócić się ponownie do Zarządu i spróbować wpłynąć na nich. Radny rozumie, iż to w kompetencji Gminy może być oczyszczenie rury kanalizacyjnej jednak władzy i prawidłowe ich zamontowanie są w kompetencji Zarządu. Dróg Wojewódzkich.

**Przewodniczący komisji** zaproponował, aby wnioski komisji dotyczyły: zainteresowania informacyjnie mieszkańców programem np.; „Ciepłe mieszkanie” oraz zwrócenie się do zarządcy dróg, aby wykonali to, co do nich należy.

**Radny – Dariusz Zagaja** dodał, że powinien być jeszcze jeden wniosek: zajęcie się projektem rozbudowy ul. Podlaskiej oraz całym systemem kanalizacji deszczowej.

Ponieważ więc pytań, ani wniosków nie zgłoszono **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania:

*Kto z członków komisji jest za przyjęciem przedstawionych wniosków pokontrolnych?*

*Komisja Rewizyjna w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała wnioski pokontrolne - ( 5 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).*

#### **Wnioski i zalecenia pokontrolne:**

1. **Przeprowadzenie większej kampanii informacyjnej oraz zainteresowanie mieszkańców programem „Ciepłe Mieszkanie”.**
2. **Zwrócenie się do Zarządu Dróg Wojewódzkich, aby zrobili to, co do nich należy, czyli naprawili zapadnięte studzienki kanalizacyjne.**
3. **Wykonanie kanalizacji deszczowej ul. Podlaskiej oraz zajęcie się całym systemem kanalizacji deszczowej.**

**Przewodniczący komisji** powiedział, że komisja wcześniej kontrolowała pracę Wydziału Rozwoju i Współpracy. Z kontroli były złożone wnioski pokontrolne. Jakiś czas temu Przewodniczący komisji złożył zapytanie o to w jaki sposób następuje realizacja tych wniosków jednak otrzymał odpowiedź jedynie od Wydziału Rozwoju i Współpracy, która nie jest wystarczająca. Następnie Przewodniczący komisji odczytał wnioski i zalecenia pokontrolne z kontroli działań promocyjnych w Gminie Miastko za 2023 r. oraz I kwartał 2024 r.

**Przewodniczący komisji** powiedział, że odpowiedź jednego z Prezesów spółek gminnych wywołała u niego sprzeciw i złość. Chodzi o pismo odmawiające Radnemu odpowiedzi na zapytanie oraz zarzuca mu bycie agentem gospodarczym. Zdaniem Przewodniczącego jest to wręcz śmieszna odpowiedź. Przewodniczący przedstawił również opinię Radcy prawnego w tym zakresie. Zwrócił się także do Burmistrza o zobowiązanie Prezes do odpowiedzi na pytania Radnego.

**Radny – Dariusz Zagaja** powiedział, że jego zdaniem powinien otrzymać odpowiedź bez względu na to czy zwraca się jako członek komisji, czy jako członek komisji. Radny zapewnił, że mimo wszystko złoży zapytanie jako indywidualny Radny.

Burmistrz zapewnił, iż zobowiąże Prezesów do udzielenia odpowiedzi.

**Przewodniczący komisji** dodał, że Radny jest zobowiązany przepisami prawa do zachowania tajemnicy.

Mieszkaniec - \_\_\_\_\_ powiedział, że w M-GOPS ludzie, którzy nie posiadają środków finansowych składają zapomogę do M-GOPS i otrzymują środki, aby płacić za ogrzewanie.

Następnie członkowie komisji ustalili termin najbliższego posiedzenia na dzień 06 grudnia 2024 r. o godz. 13:00.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Po wyczerpaniu tego punktu obrad w dniu 08 listopada 2024 r. **Przewodniczący komisji – Sławomir Czomko** zakończył posiedzenie o godz. 15:20.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Wioleta Pikuła-Lipkowska

Część składniową protokołu stanowią:

1. Sprawozdanie zespołu kontrolnego z kontroli doraźna dotycząca sposobu naliczania opłat za ogrzewanie przez Zarząd Mienia Komunalnego w budynkach komunalnych i socjalnych.
2. Pytania Radnego – Dariusza Zagaja oraz odpowiedzi Prezesa ZEC.

Pouczenie:

Zgodnie z §49 ust. 4 statutu Gminy Miastko, kierownik jednostki kontrolowanej ma prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń, co do ustaleń i uwag zawartych w protokole, w terminie 7 dni od dnia podpisania protokołu kontroli lub odmowy podpisania protokołu kontroli.


Podpis podmiotu kontrolowanego:

  
Burmistrz Miastka

Jerzy Wójtowicz

  
Dyrektor  
Zarządu Mienia Komunalnego  
mgr Joanna Szewda

Podpisy Komisji Rewizyjnej:

1. Sławomir Czomko 

2. Adrian Kundro 

3. Sławomir Hejza 

4. Szymon Należyty 

5. Dariusz Zagaja 

Do wiadomości:

Przewodniczący Rady Miejskiej w Miastku: 