

PROTOKÓŁ NR 10/2024

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Miastku,

które odbyło się w dniu 20 marca 2025 roku

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

O godz. 13:05 **Przewodniczący komisji – Sławomir Czomko** otworzył posiedzenie komisji.

Następnie Przewodniczący komisji powitał wszystkich obecnych na obradach.

Przewodniczący komisji poinformował wszystkich obecnych, że zgodnie z §31¹ Statutu Gminy Miastko, obrady komisji Rady Miejskiej w Miastku są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk i odczytał klauzulę informacyjną RODO.

1. Nazwa jednostki kontrolowanej oraz imię i nazwisko jej kierownika:

Urząd Miejski w Miastku – Jerzy Wójtowicz – Burmistrz Miastka

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej – Magdalena Stankowiak – Dyrektor M-GOPS

Zakład Wodociągów i Kanalizacji – Izabela Klasa – Prezes

Zakład Energetyki Ciepłej – Tomasz Zielonka – Prezes

2. Miejsce, termin, przedmiot i zakres kontroli:

1/ Urząd Miejski w Miastku, ul. Grunwaldzka 1, sala 51.

2/ Termin kontroli: 20 marca 2025 r.

3/ Podmiot i zakres kontroli:

1) Kontrola wydatków M-GOPS wraz z dotacją celową z Gminy Miastko.

2) Kontrola działalności spółek gminnych - kontrola działalności ZWiK oraz ZEC

3. Imiona i nazwiska osób kontrolujących:

Sławomir Czomko – Przewodniczący komisji

Adrian Kundro – Wiceprzewodniczący komisji

Sławomir Hejza – Członek komisji

Dariusz Zagaja – Członek komisji

4. Ustalenie stanu faktycznego oraz opis stanu prawnego.

1) Działając zgodnie z uchwałą IX/84/2024 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 20 grudnia 2025 r. w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Miastku

na 2025 rok (zał. Nr 1) do w/w uchwały, stanowiący plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Miastku zespół kontrolny w dniu 20 marca 2025 r. dokonał kontroli wydatków M-GOPS wraz z dotacją celową z Gminy Miastko oraz kontroli działalności spółek gminnych - kontrola działalności ZWiK oraz ZEC.

W czynnościach kontrolnych uczestniczyli: Jerzy Wójtowicz – Burmistrz Miastka, Daniel Radziszewski – Zastępca Burmistrza, Kazimierz Kozieł - Główny specjalista ds. nadzoru właścicielskiego oraz Dyrektor M-GOPS – Magdalena Stankowiak, Prezes ZWiK – Izabela Klasa, Prezes ZEC – Tomasz Zielonka, Radca prawny – Mateusz Kabatek.

Porządek obrad:

1. Kontrola wydatków M-GOPS wraz z dotacją celową z Gminy Miastko.
2. Kontrola działalności spółek gminnych w tym:
 - 2a. - przyjęcie sprawozdania zespołu kontrolnego ds. Zakładu Wodociągów i Kanalizacji;
 - 2b. - przyjęcie sprawozdania zespołu kontrolnego ds. Zakładu Energetyki Ciepłej.

Ad. 1. Kontrola wydatków M-GOPS wraz z dotacją celową z Gminy Miastko

Dyrektor M-GOPS – Magdalena Stankowiak przedstawiła sprawozdanie za 2024 r.

Przewodniczący komisji spytał ilu podopiecznych posiada M-GOPS.

Dyrektor M-GOPS – Magdalena Stankowiak odpowiedziała, że podopiecznych korzystających z pomocy M-GOPS w roku 2023 było 549 rodzin, a w 2024 r. liczba ta spadła i wynosiła 509 rodzin. Nie są w to wliczone osoby, które korzystają z zasiłków rodzinnych, czy z dodatków osłonowych, ponieważ jest to zupełnie inna kwestia.

Przewodniczący komisji spytał, czy wśród rodzin, o których mówi Dyrektor M-GOPS są również uchodźcy.

Dyrektor M-GOPS – Magdalena Stankowiak odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący komisji powiedział, że być może zmniejszenie liczby podopiecznych korzystających z pomocy M-GOPS wynika to z tego, iż wielu uchodźców wyjechało do innych miast.

Dyrektor M-GOPS – Magdalena Stankowiak odpowiedziała, że tak. W 2024 r. nie było takiego zapotrzebowania jak w 2023 r.

Przewodniczący komisji spytał z jakimi największymi problemami mierzy się M-GOK.

Dyrektor M-GOPS – Magdalena Stankowiak odpowiedziała, że największym problemem są usługi opiekuńcze i pomoc dla seniorów. Potrzeba w tych zakresach jest bardzo duża, codziennie zgłaszają się nowe osoby, które zgłaszają potrzebę objęcia ich opieką. Brakuje na to środków. W tym roku M-GOPS zgłosił się do programu pn.: „Opieka 75+” i z tego tytułu także otrzyma jakieś środki, ale programy te nigdy nie zaspokajają w pełni potrzeb.

Radny – Dariusz Zagaja spytał, ile Dyrektor M-GOPS – Magdalena Stankowiak przewiduje zwiększenie zapotrzebowania w obecnym roku i czy wystarczy środków w budżecie na ten cel.

Dyrektor M-GOPS – Magdalena Stankowiak odpowiedziała, że M-GOPS będzie musiał mieć środki na ten cel. Dodała także, iż w Ośrodku jest także osobisty asystent osoby

z niepełnosprawnością i tym programem również zaspokaja się potrzeby mieszkańców. Jest także program np.: „Opieka wytchnieniowa”, z którego również udało się pozyskać środki.

Radny – Dariusz Zagaja spytał, czy na chwilę obecną M-GOK mieści się w budżecie ze swoimi zadaniami.

Dyrektor M-GOPS – Magdalena Stankowiak odpowiedziała, że tak, ponieważ niektórzy z korzystających z pomocy umierają.

Przewodniczący komisji spytał ile z osób korzystających z pomocy M-GOPS są osobami trwale bezrobotnymi.

Dyrektor M-GOPS – Magdalena Stankowiak odpowiedziała, że jest to pojęcie względne, ponieważ jest wiele takich osób, ale nie każda z nich jest zarejestrowana w urzędzie pracy chociaż jest to warunek, ale gro osób zostaje stamtąd wykreślonych, ponieważ np. się nie podpisali i zostali wyrejestrowani na kilkadziesiąt dni, a potrzebują pomocy. Więc Dyrektor nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Radny – Sławomir Hejza spytał, czy liczba dzieci korzystających z programu pn.: „800+” wzrosła, czy zmalała.

Dyrektor M-GOPS – Magdalena Stankowiak odpowiedziała, że nie posiada takich informacji, ponieważ program ten jest aktualnie prowadzony przez ZUS. M-GOPS zajmuje się tylko tymi wnioskami w przypadku rodzin z koordynacją czyli w sytuacji kiedy jeden z rodziców pracuje za granicą.

Radny – Sławomir Hejza spytał, czy to M-GOPS pokrywa koszty ZOL wtedy, kiedy danej osobie nie wystarcza na opłaty z tytułu pobytu na tym oddziale.

Dyrektor M-GOPS – Magdalena Stankowiak odpowiedziała, że tak.

Radny – Sławomir Hejza spytał, czy dużo jest takich osób.

Dyrektor M-GOPS – Magdalena Stankowiak odpowiedziała, że obecnie jest 10 takich osób. Teraz zmieniły się kryteria i odpłatność obecnie wynosi 70 %. M-GOPS dopłaca niewielką kwotę do pobytu 3 osób.

Radny – Sławomir Hejza spytał, czy podopieczni M-GOPS są umieszczeni w zakładach na terenie Miastka, czy w innych miejscowościach także.

Dyrektor M-GOPS – Magdalena Stankowiak odpowiedziała, że w innych miejscowościach również, ponieważ w zakładach w Miastku nie zawsze jest miejsce.

Przewodniczący komisji powiedział, że wie, iż M-GOPS korzysta z różnych programów i spytał, czy są to tylko krajowe, czy środki pozyskiwane są także z UE.

Dyrektor M-GOPS – Magdalena Stankowiak odpowiedziała, że z programów UE trwają aktualnie 2 projekty skierowane dla osób wykluczonych, korzystających z pomocy M-GOPS. Program polega na zaktywizowaniu 45 osób, dla których będą prowadzone szkolenia. Jest również program skierowany do dzieci i ich rodzin.

Przewodniczący komisji powiedział, że z jego wiedzy wynika, iż w najbliższym budżecie będzie można pozyskać środki skierowane do seniorów.

Dyrektor M-GOPS – Magdalena Stankowiak powiedziała, że na rozdanie, które było ostatnio, na 121 wniosków zostało zakwalifikowane jedynie 40, w tym również wniosek M-GOPS w Miastku.

Radny – Adrian Kundro spytał o wywiady środowiskowe oraz czy są one w stanie wykryć sytuacje, w której ktoś ma partnera, a pobiera różne świadczenia jako osoba samotnie prowadząca gospodarstwo.

Dyrektor M-GOPS – Magdalena Stankowiak odpowiedziała, że jeżeli ktoś składa taki wniosek to M-GOPS ma obowiązek przeprowadzenia wywiadu środowiskowego, zazwyczaj w miejscu zamieszkania wnioskującego. Weryfikowane są także dane podane w różnych wnioskach składanych przez tę osobę jak np. różne programy osłonowe, energetyczne.

Radny – Adrian Kundro spytał, ile osób zajmuje się przeprowadzaniem takich wywiadów.

Dyrektor M-GOPS – Magdalena Stankowiak odpowiedziała, że jest 8 takich pracowników socjalnych na 9 rejonów. Pracownicy mają możliwość jeżdżenia razem bądź też przy wsparciu policji.

Radny – Adrian Kundro spytał, czy w ostatnim czasie policja uczestniczyła w takich wywiadach.

Dyrektor M-GOPS – Magdalena Stankowiak odpowiedziała, że nie było takiej potrzeby w ostatnim czasie. Od początku roku policjanci uczestniczyli tylko w zabezpieczeniu dzieci.

Przewodniczący komisji spytał, czy zdarzały się takie sytuacje, iż trzeba było korzystać z pomocy policji.

Dyrektor M-GOPS – Magdalena Stankowiak odpowiedziała, że tak. W przypadku osób, które opuszczają zakład karny lub w niektórych przypadkach w mieszkaniach socjalnych w Miastku pracownik socjalny sam się tam nie uda.

Radny – Adrian Kundro spytał, co z osobami, które mieszkają same i rodzina się nimi nie zajmuje, czy M-GOPS interesuje się takimi osobami oraz czy jest im w stanie pomóc? Czy też to na rodzinie spoczywa obowiązek pomocy takiej osobie.

Dyrektor M-GOPS – Magdalena Stankowiak odpowiedziała, że oczywiście rodzina ma obowiązek zająć się takimi osobami. Jednak zdarza się, iż rodzina przebywa po za granicami kraju i nie ma możliwości zajęcia się taką osobą. Jeżeli opiekun społeczny nie może dostać się do mieszkania takiej osoby wówczas jest wzywana straż pożarna, która wywarza w takich przypadkach drzwi. Zdarzały się również przypadki zastania zgonu.

Przewodniczący komisji spytał ilu uchodźców jest w chwili obecnej objętych wsparciem M-GOPS.

Dyrektor M-GOPS – Magdalena Stankowiak powiedziała, że na dzień dzisiejszy zapotrzebowanie na pomoc uchodźcom wynosi 5 tys. zł.

Radny – Adrian Kundro spytał, czy dużo osób korzysta z renty alkoholowej.

Dyrektor M-GOPS – Magdalena Stankowiak odpowiedziała, że nie jest to renta alkoholowa tylko zasiłki stałe z powodu niepełnosprawności. Jeżeli dana osoba, która nadużywa alkoholu uczęszcza do Poradni Zdrowia Psychicznego i podejmuje leczenie to komisja na rok lub 2 lata

przyznaje niepełnosprawność. Obecnie około 100 osób korzysta z takiej renty, jednak nie są to tylko osoby nadużywające alkoholu, ale z różnymi niepełnosprawnościami.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Komisja Rewizyjna stwierdziła w wyniku kontroli wydatków M-GOPS wraz z dotacją celową z Gminy Miastko, że funkcjonuje prawidłowo. Komisja Rewizyjna w wyniku kontroli nie wniosła żadnych uwag.

Ad. 2. Kontrola działalności spółek gminnych w tym:

2a. przyjęcie sprawozdania zespołu kontrolnego ds. Zakładu Wodociągów i Kanalizacji

Radny – Adrian Kundro powiedział, że zespół kontrolny ds. Zakładu Wodociągów i Kanalizacji nie posiada jeszcze gotowego sprawozdania, ponieważ Prezes ZWiK – Izabela Klasa miała zbyt mało czasu, aby odpowiedzieć na ostatnio otrzymane pytania dotyczące Spółki. Zespół także nie zdążył dokładnie przeanalizować odpowiedzi na wcześniejsze pytania, które wypłynęły przed kilkoma dniami. W związku z powyższym ostateczne sprawozdanie zespołu kontrolnego nie zostało jeszcze przygotowane.

Radny – Dariusz Zagaja przedstawił swoje sprawozdanie oraz wnioski, które powstały na podstawie informacji otrzymanych od Burmistrza Miastka.

Radny – Adrian Kundro spytał, czy Wody Polskie nie wyraziły zgody na zmianę stawek opłat za dostarczanie wody, ponieważ dokumentacja dostarczona przez ZWiK była niepełna.

Prezes ZWiK – Izabela Klasa odpowiedziała, że ZWiK złożył wniosek projektowy do Wód Polskich w październiku 2021 r., a zmiana taryfy została zatwierdzona w 2023 r. ZWiK rozpoczął procedurę odwoławczą. Po sprawdzeniu wszystkich dokumentów oraz złożeniu wyjaśnień wniosek został zaopiniowany przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie negatywnie. ZWiK złożył odwołanie do Prezesa Wód Polskich w Warszawie. Odwołanie to sporządziła Kancelaria prawna, która zdaniem Prezes jest najlepsza w Polsce, która zajmuje się tworzeniem prawa wodnego oraz na ówczesny czas stworzyli w całym kraju 800 wniosków taryfowych. Wszystkie przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne stanęły na skraju bankructwa. Była to sytuacja tragiczna dla Spółki. Przyczyniła się do tego także pandemia oraz wojna na Ukrainie. Znacząco wzrosły również koszty energii elektrycznej.

Radny – Sławomir Hejza spytał, czy dostawca prądu kupuje prąd wyprodukowany dzięki panelom fotowoltaicznym od ZWiK.

Prezes ZWiK – Izabela Klasa odpowiedziała, że tak, wtedy kiedy Spółka ma nadprodukcję. Jednak fotowoltaika pokrywa jedynie 4,5 do 5 % zapotrzebowania na energię elektryczną.

Przewodniczący komisji powiedział, że obecnie dofinansowywane są budowy wiatraków i być może warto rozważyć takie rozwiązanie.

Prezes ZWiK – Izabela Klasa odpowiedziała, iż oczyszczalnia ścieków jest na obszarze Natura 2000 więc w kwestii jakiegokolwiek rozwoju i uzyskania decyzji środowiskowej to sytuacja jest skomplikowana. Następnie Prezes powróciła do tematu dot. odrzucenia taryfy mówiąc, iż ZWiK złożył odwołanie do Prezesa i od maja do września kolejne pisma przedłużające

termin rozpatrzenia sprawy nowej taryfy ze względu na złożoność sprawy. Prezes zapewniła, iż ZWiK ze swojej strony wyczerpał tę procedurę.

Przewodniczący komisji powiedział, iż na spotkaniu z Radą Nadzorczą ZWiK członkowie Rady Nadzorczej potwierdzili, iż w ZWiK występowało finansowanie skrośne. Rada Nadzorcza stwierdziła, że jest to legalne działanie.

Radny – Dariusz Zagaja odpowiedział, iż zgadza się z tym, iż jest to działanie legalne jednak spytał, czy jest to działanie w interesie mieszkańców. Dodał, iż jeżeli opłaty za odbiór odpadów komunalnych są zawyżone to płacący automatycznie pokrywają opłaty tych, którzy nie płacą za wodą i ścieki. Radny dodał także, iż z dokumentów otrzymanych od ZWiK wynika, że w roku 2022, kiedy Spółka zainstalowała panele fotowoltaiczne koszty spadły o 3,02 %. Z informacji tych wynika także niedoszacowanie kosztów dostawy wody i odbioru ścieków, które wyniosło w 2022 r. – prawie 20%, w 2023 r. – 20%, a prognoza na rok 2024 wynosiła 12,04 %. Radny zwrócił się z zapytaniem do Prezes ZWiK – Izabeli Klasy o powody, przez które nie przedstawiła dokumentów związanych ze zmianą taryfy za dostarczanie wody i odbioru ścieków Radnym.

Prezes ZWiK – Izabela Klasa odpowiedziała, że Radny – Dariusz Zagaja mógł przyjechać do siedziby spółki i zapoznać się z tą dokumentacją.

Przewodniczący komisji powiedział, że jego zdaniem w odpowiedzi na pisma Radnych można było umieścić informację o tym, iż ZWiK prowadził korespondencję z Wodami Polskimi w sprawie zmiany taryfy opłat.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że Radni nadal nie otrzymali informacji dot. taryfy na 2025 r., która miała się zmienić 1 kwietnia 2025 r. Prezes ZWiK – Izabela Klasa nie dostarczyła Radnym również wniosku taryfowego, zestawienia kosztów za 2024 r. oraz planów finansowych na 2025 r. Radny podważył także potrzebę funkcjonowania Rady Nadzorczej w Spółce dodając, iż on sam jest zwolennikiem pomysłu, aby ZWiK został zakładem budżetowym, ponieważ Gmina wydatkuje środki w wysokości 1 mln zł na Radę Nadzorczą, a nie przynosi to żadnego efektu.

Prezes ZWiK – Izabela Klasa odpowiedziała, że Rada Nadzorcza nie kosztuje Gminy 1 mln zł, ponieważ członkowie tej Rady nie mają aż wysokich wynagrodzeń. Prezes zwróciła się do Radnego – Dariusza Zagai z propozycją zapoznania się z listą płac członków Rady Nadzorczej ZWiK, która nie jest informacją tajną i są dostępne w Spółce.

Radny – Sławomir Hejza spytał, czy Prezes ZWiK – Izabela Klasa posiada informację zwrotną od Wód Polskich dot. stawki, która miałaby obowiązywać od 1 kwietnia 2025 r.

Prezes ZWiK – Izabela Klasa odpowiedziała, że cennik ten wchodzi w życie od dnia aktualnego oraz iż do tej pory stawka wyniosła brutto 4,11 zł dla mieszkańców i będzie to zmiana w granicach 0,04 zł.

Przewodniczący komisji spytał, czy taka podwyżka ponownie nie wystarczy na koszty.

Prezes ZWiK – Izabela Klasa potwierdziła, iż będzie to zbyt mało na pokrycie kosztów i w związku z tym Spółka w październiku 2024 r. ponownie złożyła nowy wniosek dot. skrócenia taryfy i zatwierdzenie nowej. Będzie się to wiązało z podwyżką opłat dla mieszkańców jednak podjęcie takich działań jest konieczne.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że nowa taryfa i tak będzie obowiązywała przez rok.

Prezes ZWiK – Izabela Klasa odpowiedziała, że nie ma możliwości złożenia wniosku taryfowego na rok, wniosek składa się na 3 lata. Podwyżka, która w dniu dzisiejszym wchodzi w życie jest zawarta, w taryfie, na którą ZWiK otrzymał decyzję w 2023 r.

Przewodniczący komisji spytał kiedy jest szansa na urealnienie taryfy.

Prezes ZWiK – Izabela Klasa odpowiedziała, że w bieżącym roku. Po za oficjalną korespondencją Prezes także prowadzi rozmowy.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że ZWiK może co najwyżej wysyłać wnioski, ponieważ tam się nie rozmawia przez telefon.

Prezes ZWiK – Izabela Klasa odpowiedziała, że można prowadzić rozmowy, a nawet jest to wskazane.

Radny – Dariusz Zagaja spytał, jakie działania się podejmowane w Spółce w celu obniżenia kosztów. Radny dodał, iż mieszkańcy gminy Miastko płacą najwyższą stawkę za odbiór odpadów i pomimo tego, iż jest w Gminie miejsce, w którym można wstępnie segregować odpady, te nadal są przewożone do Sierzna. Gmina również mogła by zaoszczędzić na kosztach utylizacji osadów po ściekowych, ponieważ można byłoby je kompostować na byłym wysypisku w Gatce. Tych odpadów nie trzeba by było dodatkowo wapnować, co powodowałoby kolejną oszczędność. Radny powiedział również, iż firma Elwoz wygrała przetarg w ostatnim czasie, ponieważ ich oferta była o 25 % tańsza. Zdaniem Radnego w ZWiK nie robi się nic, aby cena dla mieszkańców za wywóz odpadów była niższa.

Prezes ZWiK – Izabela Klasa odpowiedziała, że sytuacja jest taka, iż w roku 2013 r. lub wcześniej powstał Wojewódzki program gospodarowania odpadami i zdaniem Prezes to władz właśnie tej instytucji powinno się spytać dlaczego podjęli decyzję o zamknięciu wysypiska odpadów w Gatce, które posiadało zintegrowane pozwolenie. Teraz jest problem z rekultywacją tego miejsca, ponieważ jest tam zbyt mała ilość odpadów i trzeba ich tam dowieźć więcej. Gmina Miastko przystąpiła do spółki w Sierźnie i ma w niej swoje udziały. To wysypisko powstało dla całego powiatu. Prezes zapewniła, iż gospodarka odpadami jest prowadzona rzetelnie. To nie jest tak, że tylko wywozi się odpady komunalne do Spółki w Sierźnie. Od samego początku jak tylko ZWiK otrzymał decyzję wyrażającą zgodę na magazynowanie odpadów na placu, na ul. Jeziornej od razu rozpoczęły się takie działania. Są tam składowane odpady, które następnie są sprzedawane np. szkło, które jest wywożone do huty do Piły. Tak samo jak tzw.: elektrośmieci, których wywożenie na wysypisko do Sierzna spowodowałoby duży koszt, a dzięki jego sprzedaży Spółce udało się nawet uzyskać niewielkie środki. Możliwość magazynowania odpadów dała początki gospodarki odpadami. Obecnie trwa podpisywanie umowy zlecenie na opracowanie dokumentacji związanych z rozszerzeniem tej działalności łącznie ze stacją przeładunkową. Chodzi o to, aby nie było konieczności wywożenia odpadów zmieszanych od razu po zebraniu ich od mieszkańców tylko żeby można było wywieźć na raz wywieźć jeden duży 30-tonowy kontener.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że Radni wiedzą o tym i spytał dlaczego jest to robione dopiero teraz, po tylu latach.

Prezes ZWiK – Izabela Klasa spytała o jakich latach mówi Radny. Prezes dodała, iż pierwszą decyzję, która została przez Spółkę złożona w 2021 r. otrzymali po roku, ponieważ tyle trwa

procedura. Jest w nią włączony WIOŚ, Starostwo Powiatowe oraz inne kontrole. Prezes zapewniła, iż Spółka robi wszystko co jest możliwe.

Przewodniczący komisji spytał, czy Prezes zna powody zamknięcia wysypiska odpadów w Gatce.

Prezes ZWiK – Izabela Klasa odpowiedziała, że nie zajmowała się wówczas tą kwestią, ponieważ pełniła inne funkcje, jednak decyzja ta była spowodowana powstaniem Wojewódzkiego programu gospodarowania odpadami.

Przewodniczący komisji spytał, czy Gmina miała jakiś wpływ na tę decyzję.

Radny – Dariusz Zagaja odpowiedział, że nie ma możliwości aktualnie składowania odpadów zmieszanych. Trzeba więc zbudować sortownie albo porozumieć się z firmą, która by te odpady odbierała. Decyzję o tym, czy Gmina ma możliwości oraz czy Gminę stać na różne rozwiązania zapadały dużo wcześniej i Gmina nie miała na nie wpływu. Radny dodał, iż pierwszym krokiem, który mógłby przynieść oszczędności byłoby utworzenie kompostowni w Gatce. Dodał iż w swoim sprawozdaniu z kontroli przygotował stosowne wyliczenia w tej sprawie.

Przewodniczący komisji powiedział, że już wcześniej toczyła się dyskusja dot. utworzenia kompostowni w Gatce i przypomniał, iż wówczas Prezes ZWiK – Izabela Klasa stwierdziła, że jest to zbyt duża inwestycja dla Gminy Miastko. Spytał, czy Prezes ZWiK widziała wyliczenia Radnego – Dariusza Zagai.

Prezes ZWiK – Izabela Klasa odpowiedziała, iż nie analizowała tych wyliczeń, ponieważ już wcześniej analizowała już możliwość utworzenia kompostowni w Gatce. Dodała, iż była zwolennikiem takiego rozwiązania, ponieważ oglądała takie instalacje z wykorzystaniem biomasy w Niemczech i Austrii. W Gminie Miastko produkowane jest w granicach 2.500 osadów w oczyszczalni ścieków rocznie. Zagospodarowanie tych odpadów nigdy nie przysparzało spółce problemów. Zdaniem Prezes ZWiK instalacja kompostowni powinna należeć do Powiatu, gdyż 2.500 osadów to zbyt mała ilość. Dodała także, iż do danej ilości osadów trzeba dodać taką samą ilość struktury czyli zrąbków, gałęzi, słomy, a jest to trudny do zdobycia materiał. Prezes powiedziała również, że zawsze lepiej wywieźć odpady, które śmierdzą i są toksyczne niż zwozić je do Gminy.

Radny – Adrian Kundro powiedział, że warto byłoby wejść z ościennymi Gminami w konsorcjum w celu obniżenia kosztów przetwarzania BIO odpadów.

Prezes ZWiK – Izabela Klasa odpowiedziała, że BIO odpadów w gminie Miastko jest 400 ton rocznie.

Radny – Adrian Kundro spytał jaki jest koszt utylizacji tych odpadów.

Prezes ZWiK – Izabela Klasa odpowiedziała, że w granicach 260 zł za tonę.

Radny – Adrian Kundro spytał, czy w tym są również osady pościekowe.

Prezes ZWiK – Izabela Klasa odpowiedziała, że nie. Są to odpady innego rodzaju. Prezes dodała, iż skoro BIO odpadów jest 400 ton, a około połowa z tego byłaby strukturą to jest to zbyt mało, aby w kompostowni umieścić 2.500 osadów.

Radny – Adrian Kundro powiedział, że po za ceną za tonę BIO odpadów do kosztów trzeba również doliczyć koszty wywozu. Zdaniem Radnego kuriozalnym jest wywożenie ich ze wszystkich wsi w Gminie.

Prezes ZWiK – Izabela Klasa odpowiedziała, że dlatego ZWiK chce rozszerzyć swoją działalność o możliwość magazynowania odpadów bio. Obecnie największym problemem z tą frakcją jest to, iż za każdym razem po zebraniu tych odpadów, bez względu na ilość, muszą być one od razu wywiezione.

Radny – Adrian Kundro powiedział, że obecnie w proporcji, która jest wśród odpadów segregowanych i niesegregowanych są naliczane kary dla Gmin. Kara za 1 %, który zabraknie do tej proporcji to jest 160 tys. zł. Około 700 Gmin ma problem z segregacją.

Prezes ZWiK – Izabela Klasa odpowiedziała, że z wykonanego przez ZWiK sprawozdania wynika, iż Gmina zmieściła się w poziomach recyklingu.

Przewodniczący komisji powiedział, że postulował on, aby odpady na cmentarzach były również segregowane. Obecna firma, która obecnie odbiera odpady z cmentarzy wprowadziła segregację. Przewodniczący dodał także, iż proponował, aby na mieście ustawić pojemniki do segregacji tak, żeby ten wskaźnik jeszcze się poprawił.

Radny – Sławomir Hejza powiedział, że ma nadzieje na to, iż sprawa z Wodami Polskimi zakończy się jak najszybciej i w końcu woda i ścieki zaczną się bilansować.

Prezes ZWiK – Izabela Klasa powiedziała, że ZWiK wraz ze SP w Dretyniu organizują wspólnie imprezę promującą segregację po to, aby uczyć dzieci właściwego sortowania odpadów. Prezes dodała również, iż gdyby mieszkańcy dokładniej segregowali odpady to te koszty można byłoby obniżyć. ZWiK planuje także rozszerzenie działalności, powstało na to kilka pomysłów m.in. o odbiór odpadów budowlanych od przedsiębiorstw. Można byłoby je wstępnie segregować, a następnie wytwarzać gruzobeton. Spółka dokonała już zakupu wozu do asenizacji i obecnie podpisano już około 400 umów. Prezes powiedziała, że ZWiK zarabia nie tylko na wpłatach od mieszkańców, ale pozyskuje również środki z innych źródeł.

Radny – Dariusz Zagaja spytał dlaczego Prezes ZWiK – Izabela Klasa mówi, iż odpady pościelowe są toksyczne, skoro trafiają one do rolników. Radny dodał, iż nie miał na myśli żeby te osady gdzieś w Gminie rozrzucać, tylko aby je kompostować. Radny spytał ile kar nałożyła Spółka na osoby lub wspólnoty mieszkaniowe, które niewłaściwie segregują odpady.

Przewodniczący komisji powiedział, że ZWiK nie jest od nakładania kar, ponieważ od tego są inne służby.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że osoby, które niewłaściwie segregują odpady powinny być ukarane. Radny dodał, iż Spółka powinna się skupić na obniżaniu kosztów. Spytał dlaczego ZWiK mając potencjał nie przejmuje robót inwestycyjnych na terenie gminy Miastko oraz czy na ul. Długiej została już wymieniona stara, ponemiecka instalacja wodociągowa. Radny poruszył ten temat, ponieważ droga ta ma być remontowana i jeżeli teraz ta instalacja nie jest wymieniona to po remoncie może się okazać, iż trzeba ją wymienić.

Prezes ZWiK – Izabela Klasa powiedziała, że głównym statutowym zadaniem ZWiK jest dostarczanie wody i odbiór ścieków. Usługi te powinny być świadczone na najwyższym poziomie. Od 2021 r. Spółka zajmuje się także gospodarką odpadami komunalnymi. Na pytanie

Radnego dot. wykonywania inwestycji Prezes odpowiedziała, że ZWiK posiada 1 koparkę i dwóch ludzi, którzy potrafią ją obsługiwać. Całą obsługą sieci zajmuje się 10 osób.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że jeżeli ZWiK ma tylko dostarczać wodę i odbierać ścieki to nie powinien być spółką tylko zakładem budżetowym.

Radny – Adrian Kundro powiedział, że ZWiK gdyby nie zajmował się również gospodarką odpadami komunalnymi to od 3 lat przynosiłby straty i wtedy na pewno Prezes ZWiK po dodatkowe środki finansowe zgłosiłaby się do Gminy.

Prezes ZWiK – Izabela Klasa odpowiedziała, że nie, ponieważ w Spółce jest coś takiego jak fundusz zapasowy i jeżeli jest strata to Prezes zwraca się do Zgromadzenia Wspólników z zapytaniem o możliwość pokrycia straty środkami z funduszu zapasowego.

Radny – Dariusz Zagaja spytał skąd się ten fundusz bierze. Radny dodał, że jest to zysk wypracowany na gospodarce odpadami komunalnymi.

Prezes ZWiK – Izabela Klasa odpowiedziała, że niekoniecznie. Wtedy kiedy ZWiK nie prowadził gospodarki odpadami również miał środki na tym funduszu.

Przewodniczący komisji zgodził się z Radnym mówiąc, iż są to pewne operacje księgowe.

Radny – Adrian Kundro spytał, czy Prezes wystąpiła o decyzję dot. przetwarzania odpadów niesegregowanych

Prezes ZWiK – Izabela Klasa odpowiedziała, że tak.

Radny – Adrian Kundro spytał, czy plac na ul. Jeziornej będzie spełniał wymagania do tego celu.

Prezes ZWiK – Izabela Klasa odpowiedziała, że ma nadzieję, iż tak.

Mieszkaniec – ... powiedział, że nie rozumie dlaczego panele fotowoltaiczne ZWiK mają tylko 19% sprawności.

Prezes ZEC – Tomasz Zielonka odpowiedział, że instalacje te są zamontowane w lesie.

Prezes ZWiK – Izabela Klasa odpowiedziała, że badania nad fotowoltaiką w Polsce wskazują, iż ma ona sprawność w granicach 19-20 %.

Mieszkaniec – ... powiedział, że nie ma problemu, aby uzyskać pozwolenie na usunięcie gałęzi, które przesłaniają instalacje. Po za tym mieszkaniec nadal nie rozumie dlaczego koszty obniżyły się o 3-4% jeżeli wydajność wynosi 19%.

Prezes ZWiK – Izabela Klasa powiedziała, że Mieszkaniec ją źle zrozumiał. Prezes wytłumaczyła, że energia, którą ZWiK zużywa jest pokrywana z paneli fotowoltaicznych w 4,5– 5 %.

Przewodniczący komisji wnioskował o dokładne rozliczenie mocy z paneli fotowoltaicznych, z których korzysta ZWiK.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że 19% sprawności, o których mówi Prezes ZWiK polega na tym, że ilość energii, która wpada do paneli fotowoltaicznych zamienia się 19-20% w prąd, a reszta zamienia się w ciepło. Im bardziej są gorące, tym bardziej jeszcze ich

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że Prezes ZEC powinien pozyskać informacje dot. lokalnej ceny zakupu biomasy.

Prezes – Tomasz Zielonka odpowiedział, że Radny – Dariusz Zagaja podał cenę zrębki suchej, ale z kolei nie podał informacji dot. tego ile wysuszenie tej zrębki będzie kosztowało. Prezes powiedział, że takie właśnie są wyliczenia Radnego – Dariusza Zagai.

Radny – Dariusz Zagaja odpowiedział, że to, co obecnie leży w lesie i nikt tego nie zbiera, to już jest suche więc nie wymaga już żadnego suszenia. Zdaniem Radnego najbardziej opłacalnym rozwiązaniem byłoby połączenie biomasy z węglem. Jednak Prezes ZEC kupił kotły gazowe, co zdaniem Radnego, jest zupełnie nie przemyślaną decyzją. Zdaniem Radnego Gmina nie powinna cały czas dokładać do ZEC.

Prezes ZEC – Tomasz Zielonka spytał co Radny – Dariusz Zagaja miał na myśli mówiąc, iż Gmina cały czas dokłada do ZEC. Prezes spytał Radnego, czy nie jest to kłamstwo i nieprawda.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że obecnie Prezes ZEC realizuje inwestycje za pieniądze gminne.

Prezes ZEC – Tomasz Zielonka odpowiedział, że to Gmina realizuje inwestycje za swoje środki.

Przewodniczący komisji powiedział, że on także zastanawia się nad sensem zakupu kotłów na gaz i spytał, czy jest jeszcze czas, aby dokonać zmiany tej decyzji. Wątpliwości Radnego budzi wzrost ceny gazu oraz tendencje UE, gdzie również zaczynają uważać, iż gaz nie jest ekologiczny. Przewodniczący rozważał, czy nie lepszym rozwiązaniem byłaby pompa ciepła. Przewodniczący obawia się, iż nowo zamontowane kotły będą bezużyteczne.

Prezes ZEC – Tomasz Zielonka odpowiedział, że Radny – Dariusz Zagaja ma dar wprowadzania ludzi w błąd. Prezes zwrócił się do Przewodniczącego komisji z pytaniem, czy prawdą były słowa Radnego – Dariusza Zagai o tym, iż ZEC co chwile prosi Gminę o środki.

Przewodniczący komisji przyznał, iż nie przypomina sobie w aktualnej kadencji nawet jednej takiej sytuacji.

Prezes – Tomasz Zielonka powiedział, że ZEC wnioskował do Gminy jedynie o poręczenie kredytu w wysokości 6 mln zł. Gmina poręczyła ten kredyt, ZEC go spłaca i w tej chwili pozostało jeszcze 1.200 mln zł do spłaty. Prezes dodał, iż ZEC nigdy nie otrzymał dotacji z Gminy, nie ma nawet takiej możliwości prawnej. Spółka, jeśli już, to była dokapitalizowana, co jest wielką różnicą, którą Radny – Dariusz Zagaja próbuje mocno zacierać. Dokapitalizowanie jest włożeniem środków do Spółki, której właścicielem jest Gmina i to Gmina jest cały czas właścicielem udziałów w tej Spółce. Za te środki dokupiła dodatkowe udziały w tej Spółce. Prezes dodał, iż od 2012 r. było dokapitalizowanie w wysokości 100 tys. zł w jednym roku i w drugim kolejne 100 tys. zł i miało to miejsce po przekształceniu Zakładu w Spółkę. Kolejne dofinansowanie miało miejsce w 2021 r. w kwocie 200 tys. zł ze wskazaniem na podłączenie SP Nr 2. Do podłączenia potrzebne było stworzenie bajpasa od SP Nr 1 do Osiedla Niepodległości. W 2018 r. Gmina wybudowała sieć w kierunku Szpitala. Decyzja o podłączeniu Szpitala została podjęta, ponieważ kotły w szpitalu były w złym stanie. Gmina zleciła projekt i został złożony wniosek o dofinansowanie. Z różnych przyczyn dofinansowanie to jednak przepadło. W 2023 r. ta inwestycja, po 5 latach została przekazana

do ZEC i w formie rzeczowej został ZEC dokapitalizowany. Prezes dodał, iż przez 5 lat Gmina nie otrzymywała podatku z tej nieruchomości, ale kiedy przekazała to Spółce ZEC na bieżąco płaci podatki i posiada dodatkową amortyzację. Prezes przedstawił również jakie kolejne podłączenia były planowane na przestrzeni lat.

Następnie odbyła się dyskusja dot. ogrzewania biomasą. Prezes ZEC odniósł się również do sprawozdania przedstawionego przez Radnego – Dariusza Zagaję mówiąc, iż Radny wspominał, że ludzie odłączyli się od ZEC w 2020 r. Prezes powiedział, że owszem, jeden z mieszkańców odłączył się od ogrzewania miejskiego, miał 16 kW mocy zamówieniowej. Od tego czasu ZEC podłączył odbiorców na 1.400 kW mocy zamówieniowej.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że na fakturach z ZEC powinna się znaleźć informacja o rzeczywiście pobranej mocy.

Prezes ZEC - Tomasz Zielonka powiedział, że na kotłowni jest moc rzeczywiście wykorzystywana 8 kW, a zainstalowana jest 10 kW. Prezes dodał, iż musi mieć jakiś zapas w razie awarii któregoś z pieców. W innych ZEC jest to podwójna wartość.

Następnie **Przewodniczący komisji** ogłosił przerwę w obradach, która trwała od godz. 15:40 do godz. 15:45.

Prezes ZEC - Tomasz Zielonka powiedział, że ZEC jest Spółką gminną w 100 %, która ma plany rozwoju zatwierdzone przez Burmistrza. Odnośnie kotłów na biomasę Prezes powiedział, iż jest to bardzo uciążliwe źródło ciepła, nie jest wiadomym jak będzie się ta biomasa zachowywać na składzie, czy to nie będzie śmierdziało, a w pobliżu znajduje się osiedle. Następnie Prezes przedstawił swoje zdanie nt. problemów ZEC i przyszłych źródeł ciepła.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że nie można przerzucać odpowiedzialności za Spółkę na Gminę.

Prezes ZEC - Tomasz Zielonka powiedział, że nie przerzuca.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że tak właśnie Prezes powiedział. Zdaniem Radnego to Prezes powinien przygotować plany obniżenia kosztów, pokazać różne warianty, które byłyby najbardziej korzystne. Jednak powinny to być warianty przygotowane osobiście przez Prezesa ZEC, a nie przez firmę zewnętrzną. Radny nie popiera gazu jako szczytowego źródła ciepła. Dodał, iż szczytowe źródło powinno wynosić maksymalnie 2 MW i spytał po co Prezes zakupił aż 5 MW. Radny dodał, iż przedstawione studium modernizacji zakłada maksymalną temperaturę 80 stopni w porywach, a eksploatacyjna będzie wyniosła około 75 stopni. Bez modernizacji węzłów cieplnych, które mogłyby pracować przy tak niskich temperaturach to rozwiązanie nie ma sensu. Zdaniem Radnego Prezes ZEC mógł zamontować przynajmniej jeden kocioł na biomasę. Następnie Radny przedstawił harmonogram odchodzenia od ogrzewania za pomocą paliw kopalnych.

Prezes ZEC - Tomasz Zielonka powiedział, że informacje, które Radny przedstawił dotyczą indywidualnych odbiorców, a nie firm oraz nowych budynków. Jednak jeżeli ZEC będzie miał system efektywny energetycznie to może funkcjonować również gaz i węgiel, warunkiem jest, aby było to w jakimś procencie i nie chodzi o moc tylko o produkcję roczną.

Radny – Dariusz Zagaja stwierdził, iż to fotowoltaika i pompy ciepła są przyszłością i za jakiś czas nie będzie dużego zapotrzebowania na ciepło. Tak więc, zdaniem Radnego, modernizacja

powinna polegać na modernizacji węzłów cieplnych po to, żeby różnica temperatur była jak najniższa. Wpłynęło by to na obniżenie strat i zwiększyło dwukrotnie przepustowość.

Następnie Prezes ZEC wraz z Radnym – Dariuszem Zagają odbyli dyskusje na temat przepustowości.

Mieszkaniec – zwrócił się do Głównego specjalisty ds. nadzoru właścicielskiego – Kazimierza Kozła z zapytaniem o wnioski jakie ten wyciągnął z aktualnego posiedzenia komisji.

Główny specjalista ds. nadzoru właścicielskiego – Kazimierz Kozieł odpowiedział, że jest to kontrola przeprowadzona przez Komisję Rewizyjną, jest tematyczna, są dwie kontrolowane Spółki. Obecnie jest czas na odniesienie się. Rolą Głównego specjalisty jest obecność na posiedzeniu, również pozyskanie i dostarczenie materiałów, które od Spółek otrzymali Radni. Kazimierz Kozieł zwrócił się z zapytaniem do Mieszkańca, o to, w jaki sposób ma odpowiedzieć mu na tak obszerny historyczny temat. Dodał, iż nie potrafi odpowiedzieć. Inną rolę pełni obecnie na posiedzeniu komisji.

Mieszkaniec – powiedział, że Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że jest problem z pozyskaniem informacji od Spółek, a Główny specjalista ds. nadzoru właścicielskiego właśnie powiedział, że jego rolą jest pozyskiwanie informacji od Spółek. Mieszkaniec zasugerował, aby następnym razem Radny zwrócił się o informacje do Kazimierza Kozła.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że Główny specjalista wie o problemach Radnych z uzyskaniem informacji, ponieważ są one przekazywane przez Burmistrza.

Przewodniczący komisji powiedział, że nt. wniosków pokontrolnych odbędzie się dyskusja na kolejnym posiedzeniu Komisji. Przewodniczący komisji zwrócił się do Prezesa ZEC – Tomasza Zielonki mówiąc, iż nadal nie otrzymał odpowiedzi na pytanie dot. zasadności kotłowni gazowej w obliczu aktualnej sytuacji oraz spytał, czy Prezes ZEC wziął pod uwagę kwestię zmian klimatycznych i ewentualnych odłączeń się mieszkańców od ogrzewania miejskiego.

Prezes ZEC - Tomasz Zielonka odpowiedział, że podstawowym kierunkiem jest doprowadzenie do systemu efektywnego energetycznie. Musi to być w miarę możliwości osiągnięte jak najtaniej i jak najefektywniej tak, żeby cena była optymalna. W związku z tym realizowana kotłownia gazowa kosztująca ponad 3.700 mln zł w przeliczeniu na koszt 1 MW z tej kotłowni, w porównaniu z kotłownią np. na biomasę to 5 MW będzie kosztować w granicach 15 mln, albo 16 mln zł. Ceny gazu będą się różnie kształtowały. Kotłownia gazowa jest tańszym inwestycyjnie, ponieważ jest to koszt 3.700 mln zł, a dodatkowo wliczyć należy dofinansowane 90 % co w sumie daje kwotę 370 tys. zł. Mając zabezpieczenie szczytowe można na spokojnie podjąć decyzję o tym, jakie wybrać podstawowe źródło. Jeżeli miałby to być kocioł biomasowy koniecznym jest określenie niezbędnej mocy i to źródło będzie pracowało najwięcej godzin w ciągu doby.

Radny – Jan Basara powiedział, iż dobrze byłoby uzyskać dofinansowanie na kocioł biomasowy.

Prezes ZEC – Tomasz Zielonka potwierdził.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że szkoda, iż to dofinansowanie jakie ZEC uzyskał nie zostało przeznaczone na kocioł na biomasę tylko na kocioł gazowy.

Prezes ZEC – Tomasz Zielonka wytłumaczył, że jeżeli Spółka chciałaby uzyskać dofinansowanie na kocioł na biomasę nie otrzymałaby żadnych środków.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Po wyczerpaniu tego punktu obrad w dniu 20 marca 2025 r. **Przewodniczący komisji – Sławomir Czomko** zakończył posiedzenie o godz. 16:10.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Wioleta Pikula-Lipkowska

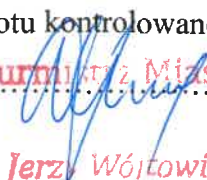
Część składniową protokołu stanowią:

1. Sprawozdania Radnego – Dariusza Zagai z kontroli ZEC z dn. 24.01.2025 r., 28.02.2025 r. oraz z dn. 15.01.2025 r.;
2. Odpowiedź z Zakładu Energetyki Ciepłej na sprawozdanie Radnego – Dariusza Zagai z kontroli ZEC z dn. 28.02.2025 r. oraz z dn. 15.01.2025 r.;
3. Sprawozdanie Radnego – Dariusza Zagai z kontroli ZWiK z dn. 03.01.2025 r.;
4. Odpowiedź ZWiK z dn. 09.01.2025 r. na zapytania Radnych kierowane do Spółki ZWiK;
5. Studium wykonalności Modernizacji źródła ciepła w ZEC w Miastku – aktualizacja;
6. Zapytanie Radnego – Adriana Kundro skierowane do ZWiK Radnego – Adriana Kundro;
7. Odpowiedź ZWiK na zapytania Radnego – Adriana Kundro Radnego – Adriana Kundro;
8. Opinie prawne Radcy prawnego – Mateusza Kabatka dot. kontroli Spółek prowadzonych przez Komisje Rewizyjną;
9. Zapytanie Przewodniczącego komisji – Sławomira Czomko z dn. 07.03.2025 r. dot. comiesięcznej informacji ze Szpitala Miejskiego w Miastku;
10. Odpowiedź Burmistrza Miastka – Jerzego Wójtowicza na zapytanie Przewodniczącego komisji – Sławomira Czomko z dn. 07.03.2025 r

Pouczenie:

Zgodnie z §49 ust. 4 statutu Gminy Miastko, kierownik jednostki kontrolowanej ma prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń, co do ustaleń i uwag zawartych w protokole, w terminie 7 dni od dnia podpisania protokołu kontroli lub odmowy podpisania protokołu kontroli.

Podpis podmiotu kontrolowanego:

.....

Burmistrz Miastka
Jerzy Wójtowicz

Podpis podmiotu kontrolowanego:

DYREKTOR
MIEJSKO-GMINNEGO
OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ
W MIASTKU



Magdalena Stankowiak

Podpis podmiotu kontrolowanego:

Podpis podmiotu kontrolowanego:

Podpisy Komisji Rewizyjnej:

1. Sławomir Czomko

2. Sławomir Hejza

3. Adrian Kundro

4. Dariusz Zagaja

Do wiadomości:

Przewodniczący Rady Miejskiej w Miastku:

Bożena