

PROTOKÓŁ NR 12/2024

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Miastku, które odbyło się w dniu 14 maja 2025 roku

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

O godz. 13:05 **Przewodniczący komisji – Sławomir Czomko** otworzył posiedzenie komisji.

Następnie Przewodniczący komisji powitał wszystkich obecnych na obradach.

Przewodniczący komisji poinformował wszystkich obecnych, że zgodnie z §31¹ Statutu Gminy Miastko, obrady komisji Rady Miejskiej w Miastku są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk i odczytał klauzulę informacyjną RODO.

1. Nazwa jednostki kontrolowanej oraz imię i nazwisko jej kierownika:

Urząd Miejski w Miastku – Jerzy Wójtowicz – Burmistrz Miastka

Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury – Krzysztof Matraszek – Dyrektor

Ośrodek Sportu i Rekreacji – Piotr Szłapiński – Dyrektor

2. Miejsce, termin, przedmiot i zakres kontroli:

1/ Urząd Miejski w Miastku, ul. Grunwaldzka 1, sala 51.

2/ Termin kontroli: 14 maja 2025 r.

3/ Podmiot i zakres kontroli:

1) Kontrola działalności i wydatków OSiR i M-GOK za rok 2024.

3. Imiona i nazwiska osób kontrolujących:

Sławomir Czomko – Przewodniczący komisji

Adrian Kundro – Wiceprzewodniczący komisji

Sławomir Hejza – Członek komisji

Dariusz Zagaja – Członek komisji

Szymon Należyty – Członek komisji

4. Ustalenie stanu faktycznego oraz opis stanu prawnego.

1) Działając zgodnie z uchwałą IX/84/2024 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 20 grudnia 2025 r. w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Miastku na 2025 rok (zał. Nr 1) do w/w uchwały, stanowiący plan pracy Komisji Rewizyjnej

Rady Miejskiej w Miastku zespół kontrolny w dniu 14 maja 2025 r. dokonał kontroli działalności i wydatków OSiR i M-GOK za rok 2024.

W czynnościach kontrolnych uczestniczyli: Jerzy Wójtowicz – Burmistrz Miastka, Daniel Radziszewski – Zastępca Burmistrza, Agnieszka Bagińska – Dyrektor WF, Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek, Dyrektor OSiR – Piotr Szłapiński.

Porządek obrad:

1. Kontrola działalności i wydatków OSiR i M-GOK za rok 2024.
2. Analiza wykonania budżetu Gminy Miastko za 2024 rok – wypracowanie opinii komisji w spr. wykonania budżetu i wniosku w sprawie absolutorium Burmistrza Miastka za 2024 r. – ciąg dalszy

Ad. 1. Kontrola działalności i wydatków OSiR i M-GOK za rok 2024

Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury – Krzysztof Matraszek przedstawił informacje dot. działalności i wydatków M-GOK za rok 2024.

Przewodniczący komisji powiedział, że oferta jest szeroka, ale szkoda, iż nie dociera do mieszkańców, którzy często narzekają na to, że w Gminie nic się nie dzieje. M-GOK powinien więc postarać się trafić do większej ilości mieszkańców.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek powiedział, że przez rozwój technologii oraz demografię M-GOK musiał zmienić profil swojej działalności, a także przygotować ofertę dla innych odbiorców. Dyrektor opowiedział także jakie sprzęty zakupił M-GOK w celu rozszerzenia swojej oferty. Dodał, że jeżeli nie uda się stworzyć nowoczesnego obiektu z wyposażeniem, które mogłoby przyciągnąć ludzi będzie ciężko stworzyć ofertę, która przebiję propozycje dużych ośrodków.

Radny – Dariusz Zagaja spytał o co konkretnie chodzi Dyrektorowi M-GOK.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek odpowiedział, że mówi o obiekcie wielofunkcyjnym.

Radny - Dariusz Zagaja powiedział, iż na to nie ma aktualnie możliwości.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek powiedział, że chodziło mu o wskazanie kierunku, a nie o to, iż już dzisiaj trzeba rozpocząć takie działanie. Jednak lokale, które nie nadają się już nawet do modernizacji blokują dalszy rozwój oferty M-GOK.

Przewodniczący komisji spytał, czy udało się powołać zespoły na zajęcia językowe.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek odpowiedział, że tak oraz iż takie zajęcia już się odbywają, prowadzi je jeden z pracowników M-GOK. Są to zajęcia z języka angielskiego dla dzieci, młodzieży i seniorów.

Przewodniczący komisji powiedział, iż jest taki plan, aby wybudować budynek na potrzeby M-GOK oraz OSiR, oczywiście przy użyciu środków zewnętrznych. Radny spytał także, czy Dyrektor widzi możliwość modernizacji posiadanych obiektów.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek odpowiedział, że jest to trudne pytanie, ponieważ nie da się patrzeć na tę kwestię jednokierunkowo. Zarówno obiekt kina jak i świetlicy na ul. Chrobrego generują bardzo wysokie koszty utrzymania i przy obecnym stanie nie

gwarantują możliwości jakiegokolwiek rozwoju, powiększenia oferty, czy pozyskania nowych odbiorców. Obiekt kina jest zbyt duży jak na pełnienie swojej funkcji, ponieważ nigdy nie będzie tam tylu widzów ile jest miejsc. Jeżeli natomiast miałby to być obiekt wielofunkcyjny, w którym miałyby się odbywać różnego rodzaju wydarzenia to budynek jest zbyt mały. Jeśli jednak nie ma innego budynku to powinno się zmodernizować istniejący budynek. Gmina Miastko próbowała modernizować ten obiekt, ale były to bardzo wysokie koszty, przy częściowej modernizacji, która nie dawała większych możliwości, tylko unowocześniała funkcjonalność istniejącego budynku. Odnośnie obiektu na ul. Mickiewicza Dyrektor powiedział, że 9 maja w tym budynku był pracownik z Nadzoru Budowlanego, który ma wystawić decyzję. Po przeglądzie sala ta została zamknięta do chwili kiedy zostanie wydana decyzja oraz do stworzenia przeglądu z dokumentacją, która ma zawierać informację dot. zakresu problemu, który występuje, a na dzień dzisiejszy puściły wiązania podtrzymujące strop dachu na hali sportowej, zastanowienie budzi także fakt umiejscowienia tego budynku oraz stabilność gruntu na jakim się znajduje. Musi być wykonana ekspertyza, na zasadzie odkrywki. Dyrektor wspomniał także o tym, iż z sali korzystały również inne podmioty zewnętrzne, z innych miast.

Radny – Dariusz Zagaja spytał o ile zmniejszą się dochody M-GOK z tego tytułu.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek odpowiedział, że obecnie nie jest w stanie tego powiedzieć. Jednak dwie ze szkół tańca generowały w M-GOK największe przychody. Koszt utrzymania tych 3 obiektów to około 140 tys. zł mówiąc tylko o samym prądzie, a nie o energii. Pieniądze, które M-GOK uzyskał z tych 3 obiektów i z prowadzenia działalności to było niecałe 40 tys. zł. Dyrektor zaznaczył, iż zdaje sobie sprawę, że na kulturze się nie zarabia, jednak powinna zostać wprowadzona jakaś proporcja, dzięki której ta różnica byłaby bliższa zeru. Na zaprzestaniu wynajmowania sali podmiotom zewnętrznym M-GOK straci przynajmniej połowę z tych dochodów. Część zajęć uda się przenieść do budynku na ul. Bolesława Chrobrego.

Przewodniczący komisji powiedział, że dużą część budżetu M-GOK zajmują Dni Miastka, na które często zaprasza się sławne osoby. Przewodniczący słyszał czasami od mieszkańców, że zamiast wydawać takie duże środki na tzw. „gwiazdy” może lepiej postawić na lokalnych twórców. Przewodniczący spytał, czy Dyrektor M-GOK brał pod uwagę takie rozwiązanie.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek powiedział, że obecny rok jest przełomowy, ponieważ zupełnie zmieniła się koncepcja. Był rozpisany konkurs, który wygrało jedno z miasteczkich stowarzyszeń i przejmuje ono organizację części tej imprezy.

Radny – Dariusz Zagaja spytał w jakim zakresie i za jakie środki finansowe.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek odpowiedział, że stowarzyszenie będzie organizowało cały dzień, będzie to festiwal czterech kultur. Dyrektor powiedział, iż on osobiście organizuje jeden dzień, 27 sierpnia oraz wspólnie z Dyrektorem OSiR dzień 30 sierpnia.

Radny – Sławomir Hejza spytał, czy prowadzone w 2024 r. sekcje kontynuowały swoją działalność w 2025 r.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek odpowiedział, że pomimo odejścia jednego z pracowników, znalazł się drugi, który poprowadził dalej zajęcia. Jednak problemy lokalowe sprawiają, iż pewne zajęcia trzeba ograniczać, ponieważ uczestnicy się nie mieszczą w sali.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że biorąc pod uwagę, iż społeczeństwo jest coraz starsze, a dodatkowo liczba mieszkańców ciągle się zmniejsza to, czy opłaca się w ogóle budować coś nowego. Radny dodał, iż po przeprowadzeniu reformy oświatowej zwolni się jeden budynek szkolny i wtedy można byłoby go przekazać dla M-GOK. Radny zwrócił się również o dostarczenie dokumentacji związanej z modernizacją budynku kina, ponieważ zdaniem Radnego można uzyskać spełnienie warunków PPOŻ dużo taniej niż zakłada poproszony o wycenę specjalista.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek odpowiedział, że nie ma takiej dokumentacji, ponieważ nie był on stroną w tej sprawie.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że kiedyś, kiedy były organizowane imprezy plenerowe przez Zarządy Osiedli to poprzedni Dyrektor M-GOK przyjeżdżał i organizował całe nagłośnienie i dodatkowo jakieś zabawy plenerowe, co było dużym ułatwieniem dla Zarządów.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek powiedział, że sprzęt audio nie był modernizowany przez 25 lat. Poprzednia polityka w M-GOK, kiedy wszystko było dawne i wypożyczane bez opłat, doprowadziło do tego, iż jeżeli teraz M-GOK chce pobrać za coś opłatę spotyka się z oburzeniem. Dyrektor dodał, że właśnie przez to, iż opłaty nie były pobierane teraz wszystko jest w takim stanie w jakim jest. Stary sprzęt jest już w takim stanie, iż jest zagrożeniem. Stało się tak nie tylko ze względu na jego wiekowość, ale również przez to, że nikt nie zwracał uwagi na warunki atmosferyczne, tylko sprzęt się woziło, ponieważ ktoś potrzebował. Obecnie M-GOK posiada nowy sprzęt, ale nie jeżeli zacznie się go używać na zewnątrz to straci on szybko swoje właściwości. Dyrektor dodał, iż w każdym domu kultury są cenniki, za wypożyczenie czegokolwiek pobiera się opłatę, ponieważ wszystko kosztuje i się zużywa.

Radny – Dariusz Zagaja spytał, czy Dyrektor M-GOK ma przygotowany taki cennik. Dodał, że Dyrektor i tak nie będzie go wynajmował, ponieważ jak sam powiedział, chce zostawić go na inne okazje.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek odpowiedział, że dopóki nie będzie miał szansy korzystania z tego sprzętu nie wystawi go na warunki plenerowe.

Radny – Sławomir Hejza powiedział, że spotkał się w innych miastach z tym, iż domy kultury mają cenniki.

Radny - Adrian Kundro spytał, czy M-GOK nie współorganizował „Konfrontacji artystycznych” w miejscowości Dretyń.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek odpowiedział, że jeżeli M-GOK współorganizuje jakąś imprezę, to wchodzi ze swoim udziałem, ale czasami tylko pomaga, jako usługa. Dyrektor dodał, iż impreza, o którą pyta Radny była tylko wspomagana przez M-GOK.

Radny – Adrian Kundro powiedział, że jego zdaniem mieszkańcy terenów wiejskich powinni być lepiej informowani o wydarzeniach, organizowanych przez M-GOK i inne jednostki Gminy. Radny spytał również co to jest „świetlica socjoterapeutyczna”.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek odpowiedział, że nazwa to została jeszcze z poprzednich lat, ponieważ wcześniej na ul. Chrobrego była właśnie taka świetlica, M-GOK nie ma własności tego obiektu tylko ją dzierżawi i wydatek ten dot. kosztów na rzecz tamtejszej wspólnoty za prąd i ogrzewanie. Od 2024 r. świetlica socjoterapeutyczna została przeniesiona pod inny adres.

Radny – Adrian Kundro spytał, czy są prowadzone statystyki dot. uczestnictwa dzieci w zajęciach w świetlicach wiejskich.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek odpowiedział, że raz w miesiącu spotyka się z animatorami i na polecenie Dyrektora M-GOK prowadzą oni statystykę, aby sprawdzić zainteresowanie. Na jednych zajęciach są 4 osoby, a na innych 10. Zależy od okazji, większa jest np. w dni okazjonalne takie jak Dzień Matki, a w zwykłe dni jest to około 4 lub 5 osób. Zdaniem Dyrektora nie wszystko można tak łatwo przeliczyć na pieniądze, ponieważ w niektórych środowiskach chociaż w zajęciach uczestniczy mało osób, świetlica jest bardziej potrzebna, niż w takich gdzie uczestników jest więcej.

Radny – Adrian Kundro powiedział, że Gminy nie stać na nowy budynek kina więc trzeba zrobić wszystko, aby zmodernizować istniejący.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek odpowiedział, że Gmina nie pójdzie do przodu, jeżeli będą podejmowane próby ratowania czegoś, co jest trudne do uratowania. Dyrektor dodał, że ostatnia wykonana inwestycja w Miastku to był budynek SP Nr 3 oraz Centrum Informacji Turystycznej. Przez ponad 20 lat ten budynek funkcjonuje nie powodując większych kosztów, jest przestrzenny i rozwojowy.

Przewodniczący komisji powiedział, że Bytów otrzymał dofinansowanie, w kwocie prawie 40 mln zł na nową salę więc należy się rozejrzeć za dofinansowaniem.

Radny – Szymon Należyty powiedział, że zgadza się z tym, iż Gminy nie stać na nowy budynek, jednak stać ją na wkład własny. Największym wyzwaniem będzie znalezienie dofinansowania ze środków KPO, czy z funduszy norweskich, które pomoże Gminie wybudować potrzebny budynek, który byłby centrum kultury. Radny dodał, iż w Gminie brakuje nawet wspólnej koncepcji. Nawet jeżeli uda się zwolnić jeden z budynków dotychczasowych szkół to nie uda się tam przenieść kina, ponieważ jest to miejsce szczególne, w którym powinna być możliwość zorganizowania jubileuszy, świąt państwowych oraz powinny się tam odbywać seanse kinowe. Jednak sam Dyrektor M-GOK nie poradzi sobie z takim zadaniem, Gmina musi się włączyć w te prace. Radny poruszył również problem podległości animatorów kultury w świetlicach wiejskich, ponieważ co do zasady podlegają oni pod M-GOK jednak najczęściej sołtysi chcą mieć nadzór nad świetlicami. Zdaniem Radnego ten problem można rozwiązać dzieląc etat animatorów na pół i w połowie taki pracownik podlegałby pod Dyrektora M-GOK, a w połowie sołtysowi.

Radny – Adrian Kundro powiedział, że nie jest przeciwnikiem tego, aby powstał nowy budynek, ale nie w sytuacji, w której znajduje się Gmina. Obecnie nie ma zreformowanej oświaty, jest wielki problem ze Szpitalem, a Radni są odpowiedzialni za budżet. Oczywiście można opracować koncepcję jednak na nowy budynek Gminy nie stać.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek odpowiedział, że problem z zatrudnieniem animatorów kultury jest taki, iż są zatrudnieni w M-GOK, ale pracują w budynku, który nie podlega Dyrektorowi M-GOK. Zdaniem Dyrektora najlepszym wyjściem byłoby, aby animatorzy kultury nie byli pracownikami M-GOK tylko Gminy. Dyrektor dodał, jak ważne jest wykształcenie osoby, która pracuje jako animator kultury, a jednocześnie zarabia najniższą krajową.

Radny – Szymon Należyty powiedział, że jego zdaniem w największych miejscowościach animator kultury powinien być zatrudniony na cały etat. Radny spytał pod kogo zdaniem Dyrektora powinien podlegać animator kultury.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek odpowiedział, że pod Gminę. Następnie Dyrektor przedstawił jak wyglądało zatrudnienie animatorów kultury na przestrzeni lat.

Przewodniczący komisji spytał o koszty dot.: „wyposażenie niezaliczone do środków trwałych” na kwota prawie 70 tys. zł oraz inna kwota prawie 80 tys. zł na koszty pozostałe.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek odpowiedział, że kwota około 69 tys. zł była przeznaczona na zakup sprzętu niezbędnego do funkcjonowania M-GOK. Natomiast druga kwota, o którą pytał Przewodniczący dot. odpisów od 3 placów zabaw, a konkretnie chodzi o amortyzację.

Radny – Dariusz Zagaja spytał co dalej ze świetlicą wiejską w Wałdowie, która jest w fatalnym stanie. Radny zaproponował, aby rozważyć zakup trzech budynków kontenerowych, w których dzieci mogłyby brać udział w zajęciach.

Zastępca Burmistrza – Daniel Radziszewski powiedział, że z tą świetlicą jest dokładnie taki sam problem jak z budynkiem kina, na temat którego przed chwilą toczyła się dyskusja. Powstała już dokumentacja na remont i przebudowę tej świetlicy, a także Gmina dysponuje pozwoleniem na budowę. Przebudowa zakłada zmniejszenie tego budynku o 1/3 dotychczasowej powierzchni. Jest więc kilka rozwiązań, można wydatkować doraźnie środki po to, aby poprawić estetykę, wygląd i parametry jednej sali, można wykonać przebudowę i remont wg. istniejącej dokumentacji lub też zbudować nową świetlicę.

Następnie odbyła się dyskusja dot. budynku po ośrodku zdrowia w Wałdowie.

Radny – Szymon Należyty spytał, czy Gmina podejmuje próby pozyskania dofinansowania na budowę świetlic wiejskich.

Zastępca Burmistrza – Daniel Radziszewski odpowiedział, że jeżeli pojawiłaby się możliwość pozyskania środków finansowych Gmina jest na to przygotowana. Zdaniem Zastępcy Burmistrza dokumentacja projektowa oraz koncepcja powinna być wykonana, ponieważ wszystkie konkursy jakie w ostatnim czasie się pojawiają są obarczone 30-dniowym terminem, a na etapie składania wniosku trzeba już mieć pozwolenie na budowę.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek powiedział, że w 1991 r. Dom Kultury został przeniesiony z ul. Koszalińskiej, gdzie do dyspozycji było kilkanaście pomieszczeń, do budynku kina gdzie znajdowały się jedynie dwa pomieszczenia. Dopiero po latach M-GOK otrzymał kolejne pomieszczenia.

Przewodniczący komisji zaproponował poniższe wnioski pokontrolne: konieczność opracowania koncepcji rozwoju działalności M-GOK z uwzględnieniem potrzeb lokalowych pod względem modernizacji obecnych, lub ewentualnego wykorzystania innych gminnych obiektów, albo budowy nowego ośrodka; postawienie na lokalnych wykonawców przy organizacji imprez gminnych; przedstawienie cennika na usługi oferowane przez M-GOK.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek odpowiedział, że taki cennik znajduje się na stronie M-GOK.

Więcej pytań, ani wniosków nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania:

Kto z członków komisji jest za przyjęciem w/w wniosków pokontrolnych?

Komisja Rewizyjna w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała zaproponowane wnioski pokontrolne - (5 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).

Wnioski i zalecenia pokontrolne:

1. Opracowanie koncepcji rozwoju działalności M-GOK z uwzględnieniem potrzeb lokalowych pod względem modernizacji obecnych, lub ewentualnego wykorzystania innych gminnych obiektów, albo budowy nowego ośrodka;
2. Postawienie na lokalnych wykonawców przy organizacji imprez gminnych;
3. Przedstawienie cennika na usługi oferowane przez M-GOK.

Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji – Piotr Szłapiński przedstawił informacje dot. działalności i wydatków OSiR za rok 2024.

Przewodniczący komisji odniósł się do słów Dyrektora OSiR mówiąc, iż Radni nie chcą obarczyć Dyrektorów odpowiedzialnością za podjęcie decyzji dot. koncepcji oraz decyzji co do remontów lub powstania nowych ośrodków ich jednostek, chodzi tylko o to, żeby Dyrektorzy podzieli się swoim zdaniem z Radnymi, ponieważ to oni najlepiej znają swoje jednostki i ich potrzeby.

Dyrektor OSiR – Piotr Szłapiński powiedział, że obecnie powstaje dużo inwestycji, które są w fazie projektowania jak np.: obiekt na ul. Słupskiej, projekt nowego orlika na stadionie przy ul. Słupskiej oraz prawdopodobnie również orlika przy Zespole Szkół Nr 3 z bieżnią lekkoatletyczną. OSiR wziął na siebie ciężar w zakresie przygotowania dokumentacji w zakresie dostosowania obiektu publicznego przy ul. Mickiewicza 3a czyli remontu hali sportowej. Wtedy kiedy powstaną kosztorysy dopiero rozpocznie się dyskusja nad remontami, jednak w pewnych kwestiach ta zgoda została w jakiś sposób wyrażona.

Radny – Szymon Należyty powiedział, że popiera on rozwój, ponieważ stare gminne obiekty nie są warte pieniędzy na remonty, ponieważ remont jest kosztem, ale Gmina nie idzie dzięki temu do przodu. Zdaniem Radnego przy wsparciu dofinansowania powinno się stare budynki burzyć i budować nowe. Radny spytał także, czy kwota 3.393 tys. zł została w całości przeznaczona na ośrodek w Bobiecinie, czy jest to ogólna kwota nakładów inwestycyjnych.

Dyrektor OSiR – Piotr Szłapiński odpowiedział, że jest to kwota nakładów inwestycyjnych w 2024 r. Firma, która wydzierżawiła działkę w Bobiecinie była zobligowana do przedstawienia dokumentów na zainwestowanie kilku milionów zł w ciągu 10 lat. Firma ta już osiągnęła, a nawet przewyższyła tę kwotę w pierwszym roku. Dyrektor przypomniał także dylemat, przed którym stanęła Gmina w związku z wyborem dzierżawcy tego miejsca. Przypomniał, iż o dzierżawę starało się stowarzyszenie i przedsiębiorca. Wskazał, że główną różnicą między podmiotami była fakt, iż stowarzyszenie nie posiada swoich środków, w takiej kwocie, jak przedsiębiorca, dzięki któremu to miejsce przynosi przychód, a także poprawiła się jego estetyka.

Radny – Szymon Należyty powiedział, że więc z perspektywy czasu była to dobra decyzja, która zabezpiecza interesy Gminy i przedsiębiorcy. Radny spytał, czy zakup urządzenia samojezdnego, był zakupiony w oparciu o zamówienia publiczne, ponieważ brakuje 10 zł do kwoty granicznej.

Dyrektor OSiR – Piotr Szłapiński powiedział, że nie 10 zł, ponieważ ustawa mówi o kwocie netto, a w informacjach podana jest kwota brutto.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że w historii Gminy wykonanych było wiele projektów, które później zostały wyrzucone, ponieważ nie zostały zrealizowane. Zdaniem Radnego nie powinno się na siłę robić projektów, skoro Gminy na o nie stać. Radny spytał, czy remont posadzki w hali sportowej został już przeprowadzony.

Dyrektor OSiR – Piotr Szłapiński odpowiedział, że mówił o wycinkowym remoncie. Tam w obszarze, w którym było uszkodzenie posadzki została naprawiona, jednak nie była wykonana cała odkrywka parkietu.

Radny – Dariusz Zagaja stwierdził, że Dyrektor OSiR będzie miał to zadanie w swoim budżecie na przyszły rok.

Dyrektor OSiR – Piotr Szłapiński odpowiedział, że ma zabezpieczone środki na wykonanie projektu dokumentacji, a czy Gmina udzieli wsparcia żeby taki wniosek złożyć to jest inna kwestia. Dyrektor dodał, iż przepisy zmieniają się z dnia na dzień, a ten obiekt również wymaga dostosowania w zakresie oznakowania przeciwpożarowego i innych działań. Już na tę chwilę jest tam problem z organizacją obozów sportowych i innych rzeczy, a jest to obiekt użyteczności publicznej, który musi spełniać pewne normy.

Radny – Adrian Kundro powiedział, że jego zdaniem Gmina powinna wykonywać inwestycje, o których mówią Dyrektorzy jednak konieczne jest najpierw ustalenie priorytetów. Jeżeli będzie wola na wybudowanie nowego kina, czy hali sportowej to najpierw konieczne jest przeprowadzenie reformy oświatowej i likwidacja jednej z placówek. Radny pogratulował Dyrektorowi OSiR tendencji wzrostowej wynajmowanego sprzętu. Dodał, iż widzi zaangażowanie Dyrektora. Radny spytał, o zużycie wody na stadionie oraz czy jest to woda z ujęcia miejskiego.

Dyrektor OSiR – Piotr Szłapiński odpowiedział, że jest tam studnia głębinowa.

Radny – Adrian Kundro spytał, czy OSiR posiada na swoich budynkach instalacje fotowoltaiczne.

Dyrektor OSiR – Piotr Szłapiński odpowiedział, że OSiR nie został objęty montażem instalacji fotowoltaicznej. Dyrektor dodał, że chciałby, aby OSiR posiadał takie panele, ponieważ m.in. pracownicy w lato mogliby zostać skierowani do innych zadań niż palenie w piecu.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że w budynku należącym do M-GOK jest instalacja fotowoltaiczna, która obecnie nie jest wykorzystywana. Zdaniem Radnego można byłoby przenieść ją na jakiś czas do budynku należącego do OSiR.

Przewodniczący komisji spytał, czy nie lepiej rozważyć panele solarne, niż fotowoltaikę.

Dyrektor OSiR – Piotr Szłapiński powiedział, że trwają rozważania, aby takie rozwiązania wprowadzić do projektu.

Radny – Adrian Kundro powiedział, że widzi możliwości współpracy OSiR z sołectwami, również odpłatnie, ponieważ sołectwa mają zwykle środki przeznaczone na imprezę.

Dyrektor OSiR – Piotr Szłapiński odpowiedział, że jest on otwarty na każdą współpracę, jednak już w chwili obecnej OSiR robi więcej niż posiada środków finansowych.

Przewodniczący komisji zaproponował, aby wniosek pokontrolny dot. opracowania koncepcji rozwoju działalności OSiR.

Dyrektor OSiR – Piotr Szłapiński zaapelował, aby takich wniosków nie kierować do Dyrektorów, ponieważ są oni pracownikami Burmistrza.

Radny – Dariusz Zagaja odpowiedział, że to Dyrektorzy mają kontakt z ludźmi i to oni najlepiej wiedzą jakie te osoby mają potrzeby aby mogły korzystać z pracy jednostek.

Dyrektor OSiR – Piotr Szłapiński odpowiedział, że jest pracownikiem Burmistrza i to Burmistrz ma większą wiedzę dot. finansów i możliwości Gminy.

Przewodniczący komisji powiedział, że nie chodzi o przedstawienie planu finansowego tylko koncepcję, która wskazałaby drogę rozwoju jednostki. Przewodniczący zwrócił się do Radnego – Dariusza Zagai, czy zgłasza również wniosek o przeniesienie instalacji fotowoltaicznej z budynku M-GOK do budynku OSiR.

Radny- Dariusz Zagaja potwierdził.

Od godz. 15:15 w obradach nie uczestniczy **Radny – Szymon Należyty**.

Dyrektor M-GOK – Krzysztof Matraszek odpowiedział, że nie wyraża zgody, ponieważ dopóki sytuacja z budynkiem nie zostanie wyjaśniona to, zdaniem Dyrektora, nie powinno się myśleć o takim rozwiązaniu. Dopiero wtedy, kiedy Burmistrz podejmie decyzję dot. dalszych losów budynku.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że jeżeli nadzór budowlany stwierdzi, że trzeba rozebrać dach to będzie około 1,5 roku kiedy ta instalacja nie będzie służyć nikomu. Mogła by zostać na ten czas przeniesiona do OSiR, który mógłby z niej korzystać.

Dyrektor OSiR – Piotr Szłapiński powiedział, że czasami pomysł jest dobry jednak jego wdrożenie zajmuje miesiące. Dyrektor dodał, że dopóki nie będzie miał decyzji dot. naruszenia dachu, nie naruszy go.

Więcej pytań, ani wniosków nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania:

Kto z członków komisji jest za przyjęciem w/w wniosków pokontrolnych?

Komisja Rewizyjna w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała zaproponowane wnioski pokontrolne - (4 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).

Wnioski i zalecenia pokontrolne:

1. Opracowanie koncepcji rozwoju działalności OSiR.
2. Przeniesienie albo udostępnienie instalacji fotowoltaicznych z budynku M-GOK przy ul. Mickiewicza 2a na budynek OSiR przy ul. Mickiewicza 3a.

Ad. 2. Analiza wykonania budżetu Gminy Miastko za 2024 rok – wypracowanie opinii komisji w spr. wykonania budżetu i wniosku w sprawie absolutorium Burmistrza Miastka za 2024 r. – ciąg dalszy

Dyrektor WF – Agnieszka Bagińska powiedziała, że tak jak Radni przyjmują absolutorium i sprawozdanie z wykonania budżetu tak samo muszą zatwierdzić też sprawozdanie finansowe Gminy jako łączne sprawozdanie wszystkich jednostek budżetowych oraz bilans z wykonania budżetu Gminy. Wszystkie dokumenty zostały dostarczone do Biura Rady.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że ze sprawami księgowymi jest wszystko w porządku jednak Radny ma wątpliwości co do kosztów, jakie Gmina ponosi na utrzymywanie Spółek. Chodzi o 1 mln zł, które zostały wydatkowane na zakup usług w ZWiK, 2 mln zł, które otrzymał Szpital, a które i tak nie pomogły Szpitalowi w rozwiązaniu jego problemów. Radny zapytał jak generalnie wygląda sprawa skoro jest taka, a nie inna sytuacja w Szpitalu oraz o ZWiK, który wygenerował bardzo wysokie stawki cen za odbiór odpadów komunalnych, a oprócz tego przegrał przetarg na 350 tys. zł na odbiór odpadów komunalnych. Są to takie elementy, które rzutują negatywnie na całość tego sprawozdania. Radny uważa, iż o tym się nie mówi, a powinno się o tym głośno mówić.

Przewodniczący komisji dodał, iż Gmina musi dokładać do Spółek środki finansowe, a powinny się one same finansować i ma to negatywny wpływ na budżet Gminy. Również brak wizji w sprawie naprawienia sytuacji w jednej ze Spółek stawia Gminę przed dużym niebezpieczeństwem finansowym.

Następnie **Przewodniczący komisji** odczytał projekt uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Miastku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miastka za 2024 rok.

Pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami.

Komisja Rewizyjna w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miastka za 2024 rok. - (4 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).

W głosowaniu nie brał udziału Radny – Szymon Należyty.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Po wyczerpaniu tego punktu obrad w dniu 30 kwietnia 2025 r. **Przewodniczący komisji – Sławomir Czomko** zakończył posiedzenie o godz. 15:35.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Wioleta Pikuła-Lipkowska

Pouczenie:

Zgodnie z §49 ust. 4 statutu Gminy Miastko, kierownik jednostki kontrolowanej ma prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń, co do ustaleń i uwag zawartych w protokole, w terminie 7 dni od dnia podpisania protokołu kontroli lub odmowy podpisania protokołu kontroli.

Podpis podmiotu kontrolowanego:

Burmistrz Miastka

Jerzy Wójtowicz

Podpis podmiotu kontrolowanego:

DYREKTOR
MIEJSKIEGO OŚRODKA KULTURY
W MIASKU

dr Krzysztof Matraszek

Podpis podmiotu kontrolowanego:

DYREKTOR
Ośrodka Sportu i Rekreacji
w Miastku
Piotr Szlapiński

Podpisy Komisji Rewizyjnej:

1. Sławomir Czomko

2. Sławomir Hejza

3. Adrian Kundro

4. Dariusz Zagaja

5. Szymon Należyty

Do wiadomości:

Przewodniczący Rady Miejskiej w Miastku:

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Miastku

Tomasz Borowski