

PROTOKÓŁ Nr 3 /2024
ze wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady
odbytego w dniu 26 lipca 2024 r.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył p. Tomasz Borowski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Miastku (osoba uzgodniona przez przewodniczących zainteresowanych komisji - § 29 ust. 2 Statutu Gminy Miastko).

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski o godz. 09:00 otworzył posiedzenie, witając wszystkich obecnych na sali posiedzeń. Następnie p. Przewodniczący poinformował wszystkich obecnych, że zgodnie z § 31¹ Statutu Gminy Miastko, obrady komisji Rady Miejskiej w Miastku są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk. Nagrania obrad komisji udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy lub w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

Na stan statutowy 15 radnych, obecnych jest 14 radnych. Nieobecna na posiedzeniu jest radny p. Szymon Należyty

Porządek obrad:

1. Opiniowanie projektów uchwał.

Uwag i wniosków do porządku posiedzenia nie zgłoszono.

Ad/1. Opiniowanie projektów uchwał.

Przewodniczący Rady przeszedł do zaopiniowania projektów uchwał w sprawach:

- projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2024 rok – (druk nr 67/IV) – II wersja

Wyjaśnień do w/w projektu uchwały udzieliła Skarbnik Miastka p. Bronisława Nielipiuk. Szczegółowe uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszego projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poprosił o wyjaśnienie, na co została przeniesiona kwota 57.300,-zł z usług remontowych na wydatki inwestycyjne w zakresie modernizacji budynków komunalnych (wniosek ZMK w Miastku).

Skarbnik Miastka p. Bronisława Nielipiuk odpowiedziała, że musiałby wrócić do pierwotnego budżetu, żeby sprawdzić na jakie budynki mają te środki zostać przeznaczone.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poprosił, żeby ten wykaz w późniejszym czasie został dostarczony.

Radny p. Mirosław Kwaśniewski zwrócił się z zapytaniem, czy kwota w rozdziale 90026 występowała taka, czy to była inna kwota.

Skarbnik Miastka p. Bronisława Nielipiuk odpowiedziała, że całkowita kwota, która była wydatkowana na usuwanie folii rolniczych była w wysokości ponad 4 tys. zł. Była umowa z ubiegłego roku (z 26 czerwca 2023 roku) i z tej kwoty proporcjonalnie dofinansowanie

wynosiło 3.947, -zł. W miesiącu styczniu Gmina zapłaciła fakturę za usuwanie folii, a teraz przyszła refundacja.

Nie zgłoszono więcej zapytań i uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddała pod głosowanie – Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem w/w projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?

Komisja w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2024 rok (14 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymało się”)

- projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko – (druk nr 68/IV) – II wersja

Wyjaśnień do w/w projektu uchwały udzieliła Skarbnik Miastka p. Bronisława Nielipiuk. Szczegółowe uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszego projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddała pod głosowanie – Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem w/w projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?

Komisja w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko (14 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymało się”)

- projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Miastko na lata 2025-2035 oraz określenia szczególnego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji – (druk nr 69/IV)

Wyjaśnień do w/w projektu uchwały udzieliła Dyrektor WIiGP p. Marcelina Wolska. Szczegółowe uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski zwrócił się z zapytaniem, kto został wyłoniony do opracowania tej strategii, w jakim trybie i kiedy?

Dyrektor WIiGP p. Marcelina Wolska odpowiedziała, że firmy nie zna na pamięć, ale było to w trybie wewnętrznego regulaminu, czyli poniżej 130 tys. zł. Zostały wysłane zaproszenia do złożenia ofert cenowych. Została złożona tylko jedna oferta, przez jednego wykonawcę. Firma jest znana w Województwie Pomorskim. Ta firma wykonuje strategie dla innych gmin.

Radny p. Sławomir Czomko zwrócił się z zapytaniem, do ilu firm wysłane zostało zapytanie ofertowe?

Dyrektor WIiGP p. Marcelina Wolska poinformowała, że na piśmie odpowie na pytanie. Pani Dyrektor dodała, że prawdopodobnie do 3 firm zostało wysłane zapytanie zgonie z wewnętrznym regulaminem.

Radny p. Dariusz Zagaja zwrócił się z zapytaniem, za jaką kwotę zostanie wykonany ten dokument?

Dyrektor WIGP p. Marcelina Wolska poinformowała, że za chwile odpowie na te pytania.

Radna p. Mirosława Szopa zwróciła się z zapytaniem, jak długo będzie trwało przygotowanie tej strategii?

Dyrektor WIGP p. Marcelina Wolska odpowiedziała, że zgodnie z harmonogramem. Od 8 do 10 miesięcy.

Radna p. Helena Binczyk poprosiła o wyjaśnienie zapisu: „ogłoszenie co najmniej na stronie internetowej gminy informacji o konsultacjach”.

Dyrektor WIGP p. Marcelina Wolska odpowiedziała, że ich konsultacje będą na pewno odbywały się zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Miastku, która została podjęta w październiku 2015 roku. Pani Dyrektor stwierdziła, że nie umie wytłumaczyć co znaczy sformułowanie „co najmniej”.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poprosił, żeby skonsultować to do posiedzenia sesji Rady, gdzie będzie podejmowana uchwała.

Nie zgłoszono więcej zapytań i uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddała pod głosowanie – Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem w/w projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?

Komisja w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2024 rok (14 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymało się”)

- projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz zwolnień w części z tej opłaty właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy - (druk nr 65/IV)

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz przedstawił powody podniesienia kwoty za odbiór odpadów komunalnych.

Radny p. Mariusz Sokół zwrócił się z zapytaniem, kiedy otrzymają symulację rozliczenia za odpady komunalne w przeliczeniu na zużyta wodę.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz poinformował, że pracownicy to przygotowują. Pan Burmistrz wspomniał, że będzie chciał skorzystać z doświadczenia innych samorządów, które na takim systemie działają. W związku, że lipiec i sierpień jest okresem urlopowym konkretne informacje będą mogli podać w miesiącu wrześniu.

Radny p. Piotr Milda zwrócił uwagę, że Gmina Miastko nie osiąga 35% poziomu segregacji, gdzie na Gminę będą nakładane kary. Wcześniej mówiono, że jeśli gminna spółka będzie obsługiwać odbiór odpadów komunalnych to będzie tanio, a tak nie jest.

Radny p. Dariusz Zagaja zwrócił uwagę na zapis w tabeli, którą wcześniej otrzymali, a jest wskazane, że koszty zarządu pojawiły się tylko w kosztach odpadów, co według niego jest nieprawidłowością, ponieważ są nie zgodne z ustawą o finansach publicznych. Następnie zwrócił się z zapytaniem do Pani Prezes, dlaczego w ciągu 2 lat wynagrodzenie zarządu wzrosło o 35%. Radny również stwierdził, że nie rozumie dlaczego bioodpady nie są zagospodarowane na terenie Gminy, jeśli jest taka możliwość.

Prezes ZWiK p. Izabela Klasa poinformowała, że koszty zarządu musi wyjaśnić z główną księgową ZWiK-u. Zawsze te koszty były dzielone kluczem. Jeśli chodzi o wynagrodzenie zarządu, to ostatnia podwyżka była w listopadzie 2023 roku.

Radny p. Sławomir Czomko zwrócił się z zapytaniem: czy są podjęte działania wobec osób, które zostały ujawnione podczas kontroli straży miejskiej, a nie są w systemie, tzn. czy te osoby zaczęły płacić za odbiór odpadów komunalnych?, jakie działania zostały podejmowane jeśli chodzi o analizę kosztów i ewentualnie oszczędności na kosztach transportu?

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz poinformował, że nie potrafi teraz określić ile osób po tych kontrolach poddano windykcji.

Prezes ZWiK p. Izabela Klasa wyjaśniła, że jednym z głównych czynników jest to, że odpady starają się nie wywozić do Sierzna, ale też nimi gospodarować, czyli znaleźć nabywcę i obniżyć w ten sposób koszty. Takie coś udaje się wykonać z tzw. elektroodpadami oraz z szkłem, gdzie szkło jest sprzedawane do huty w Pile. Pani Prezes zwróciła uwagę, że trzeba zmienić regulamin wprowadzając obowiązek zakupu przez mieszkańców pojemników na odpady, ponieważ teraz szkło, które jest odbierane w foliowych workach jest traktowane jako szkło zanieczyszczone. Za zrzut bioodpadów też jest więcej płacone, ponieważ są oddawane w foliowych workach. Nie stać spółkę, żeby kupować worki biodegradowalne, ponieważ koszt takiego worka jest około 5,-zł za sztukę. Znaczna część kosztów jest to transport odpadów do Sierzna. Dzięki staraniom spółki otrzymali decyzję od Starosty Bytowskiego na to, że można odpady gromadzić na terenie spółki i taka gospodarka też jest prowadzona. Jest przygotowany plac, kontenery i wszystko jest prowadzone pod nadzorem Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Nie ma takich sytuacji, że samochód w połowie załadowany jedzie na wysypisko do Sierzna. Spółka stara się ograniczyć koszty w jak największym stopniu.

Radny p. Sławomir Czomko stwierdził, że rozumie przez tą wypowiedź, że nie ma już sytuacji, że jedzie niepełny skład do Sierzna?

Prezes ZWiK p. Izabela Klasa odpowiedziała, że nie mogą przechowywać bioodpadów. Wszystkie pozostałe odpady udają się przeładować tak, że zestawy jadą pełne do Sierzna.

Radny p. Sławomir Czomko zwrócił się z zapytaniem, czy były analizowane trasy odbioru odpadów.

Prezes ZWiK p. Izabela Klasa wyjaśniła, że w czasie ich działalności zostały zakupione dwa samochody do odbioru odpadów (I-16m², II-8m²). Małymi samochodami są odbierane odpady w oddalonych miejscowościach, gdzie jest tych odpadów mało, żeby zminimalizować koszty zużycia paliwa.

Radny p. Jan Basara zwrócił się z zapytaniem, jaki jest poziom zadłużenia osób, które są w systemie, a nie płacą. Radny zwrócił się z zapytaniem, jakie były zmiany w systemie w związku z początkiem wakacji, gdzie studenci i uczniowie wracają do domów – czy zwiększał się liczba osób w systemie.

Skarbnik Miastka p. Bronisława Nielipiuk przybyło 55 tys. zł w 2023 roku.

Radny p. Jan Basara stwierdził, że należy starać się ściągać te należności, ale nie tu jest problem. To nie jest z tego powodu podwyżka.

Skarbnik Miastka p. Bronisława Nielipiuk wyjaśniła, że analiza wykonania budżetu za 2023 rok pokazała, że system nie zbilansował się na kwotę ok. 200.000,-zł. Już wtedy Regionalna Izba Obrachunkowa wskazywała podjęcie kroków. Stawka, która jest teraz jest niewystarczająca.

Radna p. Mirosława Szopa stwierdziła, że radni chcieliby otrzymać analizę jak to ma wyglądać w przeliczeniu od wody, a jak to będzie wyglądało od osoby. Radna zwróciła uwagę, że jeśli kwota zostanie podniesiona do 40,-zł, to będą Gminą, która ma swój zakład, który odbiera odpady i będzie jedną z najdroższych gmin.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski zwrócił się z zapytaniem, czy to jest stała praktyka, że umowa na odbiór odpadów była podpisana na pół roku z Gminą?

Prezes ZWiK p. Izabela Klasa odpowiedział, że umowa była zawsze podpisywana na rok. W roku 2021 i 2022 była podpisana umowa na rok. W 2023 roku zmieniło się, gdzie były podpisane dwie umowy. W 2024 roku prawdopodobnie będą trzy umowy.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski zwrócił się z zapytaniem, dlaczego została podpisana umowa tylko na pół roku?

Prezes ZWiK p. Izabela Klasa poinformował, że umowa została podpisana na prośbę Gminy. Dotyczyło to kwestii pokrycia kosztów jakie wychodzą z tej umowy.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski stwierdził, że z tego wynika, że podczas podpisania umowy nie było zabezpieczenia finansowego na cały rok.

Radny p. Dariusz Zagaja zwrócił się z zapytaniem, czym została pokryta strata wysokości ponad 1 mln zł na wodzie i ściekach. Następnie Radny zadał pytanie, dlaczego nie były poszukiwane nowe źródła zarobkowania tj. budowa sieci kanalizacyjnych, jeśli było widać, że dochody spadają.

Prezes ZWiK p. Izabela Klasa przedstawiła swoją kadrę oraz jaki zakład ma sprzęt. Prezes poinformowała, że ZWiK buduje niewielkie odcinki sieci wodociągowej oraz kanalizacyjnych, wykonują przyłącza oraz jeżdżą do awarii. Pani Prezes stwierdziła, że zakład nie przystępuje do inwestycji 10 mln, ponieważ nie jest w stanie realizować takich zadań (ani nie ma kadry odpowiedniej, ani sprzętu).

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że jak on był Prezesem to budowali 6 km sieci rocznie, a planował, że będzie 12 km budowane przez zakład. To nie są skomplikowane rzeczy. Można to zrobić. Trzeba zatrudnić dodatkowych ludzi. Następnie Radny zwrócił się z zapytaniem, czym została pokryta strata z wody i kanalizacji, skoro nie ma finansowania skośnego w zakładzie.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poprosił, żeby zająć się tematem systemu odbioru odpadów komunalnych, a nie całym zakładem - ZWiK.

Prezes ZWiK p. Izabela Klasa poinformowała, że nie ma skośnego finansowania w zakładzie. Firma ma płynność finansową. Na bieżąco zakład reguluje należności. Pani Prezes zaznaczyła, że to nie działa tak w spółce jak Pan Radny to przedstawia. Nie ma czegoś takiego, że ze środków przeznaczonych na odpady są pokrywane straty na wodzie i kanalizacji.

Radny p. Mariusz Sokół zwrócił się z zapytaniem, jeśli w tamtym roku było wiadomo, że nie starczy środków na system odbioru odpadów komunalnych, więc jakie zostały podjęte działania edukacyjne i czy zostały podjęte kroki, żeby ten regulamin zmienić, żeby te koszty maksymalnie obniżyć.

Prezes ZWiK p. Izabela Klasa odpowiedziała, że uchwałodawcą tego regulaminu jest Rada. Pani Prezes poinformowała, że przy każdych negocjacjach, które były prowadzone z Gminą była sugestia co do zmiany regulaminu.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski zapytał, czy formalnie nie był złożony przez Zakład wniosek, żeby zmienić regulamin?

Prezes ZWiK p. Izabela Klasa odpowiedziała, że to było sugerowane jedynie w rozmowach z Gminą.

Radny p. Mariusz Sokół zwrócił się z zapytaniem, czy mieszkańcy byli informowani jak segregować odpady?

Prezes ZWiK p. Izabela Klasa odpowiedział, że zadania edukacyjne były takie, że przy drukowaniu terminu wywozu był również zamieszczony sposób segregacji. Edukacja polega również na tym, że na worku jest opisane co można do danego worka wrzucić. Pani Prezes poinformowała, że do zakładu przychodzą zorganizowane grupy z gminnych szkół, gdzie są wprowadzani po zakładzie.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz wskazał, że podwyżka która ma być, będzie do końca roku, czyli podwyższenie opłaty o 6,-zł na 4 miesiące. Gdyby w styczniu była podjęta uchwała, gdzie koszt wywozu odpadów na jedną osobę wynosiłby 36,-zł, to Gmina Miastko byłaby w gronie najtańszych gmin i dzisiaj nie byłoby tematu.

Radny p. Sławomir Czomko stwierdził, że miała być wykonana kalkulacja systemu opłat za zużytą wodę. Radny zwrócił się z zapytaniem, ile w dochodach naliczono kar za złe segregowanie odpadów?

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski stwierdził, że spółka nie nalicza kar za złe segregowania, tylko tym zajmują się Urząd.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że prawdopodobnie nie było naliczonych kar, tylko były ostrzegawcze naklejki.

Radny p. Jan Basara zwrócił uwagę, że jeśli gmina nie osiągnie 35% poziomu segregacji, to gmina będzie płacić kary. Radny stwierdził, że trzeba zacząć egzekwować i zacząć naliczać kary za złą segregację.

Radny p. Adrian Kundro stwierdził, że nie wie w jaki sposób można wyegzekwować, jeśli pojemniki należą do wspólnot oraz komu naliczyć tą karę w wysokości 120,-zł. Radny zwrócił również uwagę, że może trzeba się przyjrzeć zmianie harmonogramów odbiorów, ilości odpadów jaka jest w danych rejonach.

Prezes ZWiK p. Izabela Klasa odpowiedziała, że Gmina jest podzielona na 4 rejony, miasto podzielone jest na 2 rejony. Następnie p. Prezes przedstawiła jak wygląda odbiór odpadów. Pełne samochody jadą na wysypisko odpadów do Sierzna.

Radny p. Piotr Milda zwrócił się z zapytaniem, jak są dzielony odbiór odpadów, jeśli w jednym budynku jest zakład usługowy i mieszkanie? Radny zwrócił uwagę, że odpady przemysłowe są droższe.

Prezes ZWiK p. Izabela Klasa poinformowała, że zakład z podmiotami ma podpisanych ponad 400 umów. Pani Prezes poinformowała, że są takie sytuacje, że przy lokalu mieszkalnym jest np. 5 worków, a przy lokalu usługowym pół worka. Pani Prezes nadmieniła, że pracownicy mają obowiązek zaglądania do worków. Worki są zamawiane przezroczyste, żeby było widać co w nich jest (np. z warsztatu nie są zabierane pojemniki po oleju silnikowego).

Radna p. Mirosława Szopa nadmieniła, że kiedyś była możliwość wyboru na segregowane lub nie, a teraz każdy musi segregować odpady.

Radny p. Artur Brodziński stwierdził, że od początku kadencji jest mowa o zmianie regulaminu odbioru odpadów tylko nie jest nic w tym kierunku robione. Musi być inicjatywa ze strony Prezesa i Urzędu odnośnie zmiany regulaminu. Następnie p. Radny zwrócił uwagę, że pracownicy mogliby zaczynać wcześniej pracę np. od godz. 4:00, gdzie nie ma takiego ruchu na drogach. Radny stwierdził również, że może trzeba pomyśleć o pozwoleniu na przeładunek odpadów bio na zakładzie.

Prezes ZWiK p. Izabela Klasa zwróciła uwagę, że praca od godziny wskazanej przez radnego jest płacone jako praca w czasie nocnym. Praca odbywa się od 7 do 15. Nie ma nadgodzin. Tak są ustawione trasy, żeby o 15:00 kończyć pracę i nie płacić nadgodzin. Jedynie w czasie wakacji jak jest gorąco z inicjatywy pracowników zaczynają prace od godz. 6:00. Pani Prezes zwrócił uwagę, że w porze nocnej też trzeba przestrzegać poziomu hałasu. Pani Prezes odniosła się również do inicjatywy zmiany regulaminu odbioru odpadów komunalnych wskazując, że w samorządzie każdy może wystąpić z inicjatywą zmiany uchwały, gdzie może być to projekt radnych, jak i Burmistrza.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski zwrócił uwagę, że tego typu zmiany wymagają gruntowego przygotowania. Radni nie mają takich instrumentów.

Radny p. Sławomir Czomko zwrócił się z zapytaniem, jak są wyliczane odpady komercyjne, a jak odpady z lokali mieszkalnych, gdy są odbierane odpady jednym samochodem – jak to jest ewidencjonowane?

Prezes ZWiK p. Izabela Klasa odpowiedziała, że wszystko jest zewidencjonowane w systemie globtrak. Tam jest oznaczony każdy pojemnik, worek, który ładowany jest na samochód. Na koniec miesiąca jest sprawozdanie z systemu globtrak do fakturowania podmiotu gospodarczego.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że tam gdzie nie są segregowane odpady powinny być wykonywane zdjęcia, żeby udokumentować łamanie zasad przy egzekwowaniu naliczania kar. Następnie radny zwrócił uwagę, że na cmentarzu powinny być poustawiane kubły na segregację odpadów. To wszystko, co wyrzuca się na cmentarzach mogłoby być segregowane.

Prezes ZWiK p. Izabela Klasa poinformowała, że odpady z cmentarza są przyjmowane na wysypisku na odrębnym kodzie i one są inaczej kwalifikowane. Odpady z cmentarzy nie segreguje się.

Radny p. Sławomir Hejza zwrócił uwagę, że na cmentarzach parafialnych np. w Dretyniu, Koczale, czy w Wałdowie są odpady segregowane. Radny stwierdził, że nie zgadza się z tym co mówi p. Prezes, że na cmentarzach nie segreguje się odpadów.

Radny p. Szymon Należyty stwierdził, że w regulaminie cmentarzy powinien być zawarty zapis o segregacji odpadów. Radny zaproponował również takie rozwiązanie jakie jest na parkingach lasów państwowych, gdzie nie ma koszy, a osoby które tam przebywają zabierają odpady ze sobą. Radny stwierdził, że można również tak na cmentarzach zrobić, ponieważ to nie jest problem, żeby osoby, które porządkują dany grup brali ze sobą odpady.

O godz. 10:23 opuścił posiedzenie komisji radny p. Piotr Milda.

Radny p. Jan Basara stwierdził, że wiele z tych osób, które przychodzą na cmentarz są to osoby starsze i nie wyobraża sobie, żeby brałyby ze sobą stare stroiki, czy znicze. Zabranie koszy z cmentarzy jest złym rozwiązaniem. Radny zaproponował, żeby ustawiać na cmentarzach, blokowiskach kontenery na ziemi np. z kwiatów rabatowych, ponieważ jest to bio odpad, który można w późniejszym czasie wykorzystać.

Radny p. Sławomir Czomko zwrócił się z zapytaniem do p. Prezes, jeżeli odpady z cmentarzy są na odrębnym kodzie zdawane, to jakie są stawki za odbiorów takich odpadów?

Prezes ZWiK p. Izabela Klasa odpowiedziała, że stawka jest niższa jak za odpady zmieszane komunalne. Pani Prezes nie pamięta dokładnie stawek z cennika, ale następnym razem przygotuje się i przedstawi informację dokładną.

Więcej chętnych do zabrania głosu w tym punkcie nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie – Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem w/w projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?

Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz zwolnień w części z tej opłaty właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy stosunkiem głosów - 2 „za”; 8 „przeciw”; 4 „wstrzymało się”.

- projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - (druk nr 66/IV)

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz poinformował, że ta uchwała jest konsekwencją poprzedniej, ponieważ system się nie bilansuje. Jest to uchwała pozwalająca na pokrycie kosztów gospodarowania odpadami z budżetu Gminy.

O godz. 10:26 wrócił na posiedzenie komisji radny p. Piotr Milda. Obecnych na sali 15 radnych.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny p. Jan Basara stwierdził, że ma duże wątpliwości do dopłacania tak dużych kwot do gospodarki odpadami. Radny uważa, że w znacznej mierze wynika to z pewnej nonszalancji. Fakt jest taki, że jak brakowało środków w systemie w tamtym roku, to już wtedy powinno dostosować tą stawkę do realiów. Radny poinformował, że na bieżące utrzymanie dróg jest przeznaczonych 600.000,-zł na ten rok, a teraz trzeba z budżetu Gminy dołożyć do systemu 700.000,-zł. Radny przedstawiając tą informację chciał uświadomić, że na takie potrzeby nie ma środków, a na dofinansowanie do systemu od razu się znalazły środki.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że radni nie są przeciwko pracy ludzi p. Burmistrza. Musi nastąpić głęboka reorganizacja w funkcjonowaniu ZWiK-u, gdzie jest duży potencjał do wykorzystania. Można bioodpady zagospodarowywać na miejscu. Nie wozić tak daleko tych odpadów i rzeczywiście tą cenę obniżyć.

Radna p. Mirosława Szopa poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa wskazywała, że taka uchwała powinna być przyjęta przez Gminę.

Radny p. Artur Brodziński stwierdził, że brakuje mu planu działania, co by uzasadniało tą podwyżkę. Jeśli było by taki plan przedstawiony to radni też przychyłili się by do podwyżki ceny.

Radny p. Sławomir Czomko stwierdził, że jest potencjał do oszczędności. Radny stwierdził, że po stronie ZWiK-u powinno być więcej zaangażowania.

Radny p. Mirosław Kwaśniewski stwierdził, że trzeba zmienić system poboru opłat, ponieważ nigdy nie będzie się bilansował jeśli Gmina zostanie przy obecnym.

Radny p. Adrian Kundro stwierdził, że powinny pójść kompleksowe zmiany.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz poinformował, że w systemie brakowało ponad 900.000,-zł. Po rozmowach z Prezes ZWiK zostało wygospodarowane oszczędności w wysokości 200,000,-zł.

Radny p. Jan Basara zwrócił uwagę, że zmiana systemu poboru opłat za wodę nie posegreguje odpadów, gdzie Gmina musi osiągnąć próg segregacji odpadów w wysokości 35%.

Radny p. Wojciech Kwaśniewski stwierdził, że nie zgadza się z wypowiedziami radnych, że spółka nie robi nic, żeby te koszty obniżyć.

Radny p. Szymon Należyty zwrócił się z zapytaniem, czy można płacić za ilość wytworzonych odpadów komunalnych?

Prezes ZWiK p. Izabela Klasa odpowiedziała, że nie ma możliwości, żeby rozliczać mieszkańców za ilości oddanych odpadów, ponieważ ustawa mówi wyraźnie, że każdą ilość odpadów muszą odebrać z nieruchomości zamieszkałych. Natomiast, jeśli chodzi o podmioty gospodarcze to one nie wchodzi do systemu i tutaj nawet jakby zostały zmieniony przelicznik, czyli od nieruchomości zamieszkałych brali by opłatę ze względu na zużycie wody, to podmioty gospodarcze mogą zostać zupełnie na innym systemie rozliczania.

Radny p. Dominik Radecki zwrócił się z zapytaniem, gdzie jest większy problem z segregacją odpadów – czy to jest na osiedlach mieszkalnych, czy w budynkach jednorodzinnych?

Prezes ZWiK p. Izabela Klasa odpowiedziała, że największy problem jest na osiedlach. Tam jest odpowiedzialność zbiorowa i jest trudno odnaleźć osobę, która źle segreguje.

Radny p. Jan Basara zwrócił uwagę, że mija 10 lat jak jest ten system i nadal wiaty nie są zabezpieczone na osiedlach.

Więcej uwag i zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie – Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem w/w projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki?

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stosunkiem głosów - 10 „za”; 0 „przeciw”; 4 „wstrzymało się”.

Przewodniczący Rady oddał głos p. Skarbnik.

Skarbnik Miastka p. Bronisław Nielipiuk odniosła się do pytania, które pojawiło się podczas omawiania projektu uchwały w spr. zmian w budżecie odpowiadając, że 6 budynków podlegało modernizacji i prace były wykonywane w 2023 roku i kontynuowane były w 2024 roku. Budynki, które były remontowane znajdują się na ulicach: A. Krajowej 16,17 – elewacja i dodatkowo docieplenie jednej ściany, Łąkowa 1 – remont klatki schodowej, Długa 1 - klatka schodowa plus prace dodatkowe w piwnicy, Gen. Wybickiego 43 -elewacja, Gen. Wybickiego 48 – klatka schodowa plus wymiana instalacji elektrycznej.

Dyrektor WliGP p. Marcelina Wolska odpowiedziała na pytanie zadane podczas omawianego projektu uchwały w spr. przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Miastko na lata 2025-2035 oraz określenia szczególnego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji wyjaśniając, że oferta cenowa była wysłana do 6 firm. Umowa została podpisana z firmą Open The Box z Torunia za kwotę 66.420,-zł brutto. Natomiast na pytanie radnej p. Binczyk o wyjaśnienie zapisu „co najmniej na stronie internetowej” wyjaśniła, że zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Miastku z października 2015 roku w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych, w załączniku do uchwały jest informacja, że taka informację Gmina musi upublicznić tylko na stronie internetowej Gminy. „Co najmniej” chodziło o różne media społecznościowe i inne strony, które są wykorzystywane do informowania mieszkańców o takich konsultacjach.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie zgłoszono.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 10:45 p. Przewodniczący Rady zakończył posiedzenie komisji.

Obrady komisji są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk. Nagranie obrad komisji udostępnione jest w Biuletynie Informacji Publicznej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:
Wioleta Mydło

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Miastku

Tomasz Borowski