

PROTOKÓŁ Nr 7/2025
ze wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady
odbytego w dniu 07 stycznia 2025 r.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył p. Tomasz Borowski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Miastku (osoba uzgodniona przez przewodniczących zainteresowanych komisji - § 29 ust. 2 Statutu Gminy Miastko).

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski o godz. 09:00 otworzył posiedzenie, witając wszystkich obecnych na sali posiedzeń. Następnie p. Przewodniczący poinformował wszystkich obecnych, że zgodnie z § 31¹ Statutu Gminy Miastko, obrady komisji Rady Miejskiej w Miastku są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk. Nagrania obrad komisji udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy lub w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

Na stan statutowy 15 radnych, obecnych jest 14 radnych. Nieobecny na posiedzeniu jest radny p. Szymon Należyty.

Porządek obrad:

1. Opiniowanie projektów uchwał.

Uwag i wniosków do porządku posiedzenia nie zgłoszono.

Ad/1. Opiniowanie projektów uchwał.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski zwrócił się do Radnych z zapytaniem, czy chcą, żeby dyskusja była przeprowadzona nad poszczególnym projektami, czy nad wszystkimi projektami uchwał (łącznie).

Stwierdzono, że dyskusja powinna być przeprowadzona nad poszczególnymi projektami uchwał.

Przewodniczący Rady przeszedł do pierwszego projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej nr 1 im. Mikołaja Kopernika w Miastku - (druk nr 158/XII)

Przewodniczący Rady oddał głos Burmistrzowi Miastka.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz na początku przypomniał o spotkaniach z mieszkańcami w sprawie reformy oświaty w Gminie Miastko. Pan Burmistrz stwierdził, że zamiar uporządkowania oświaty będzie miał wpływ nie tylko na oświatę, ale na całą Gminę. Pan Burmistrz zaapelował do radnych, żeby podjęli decyzje zgodnie z swoim sumieniem, przekonaniem i wiedzą, którą posiadają. Pan Burmistrz uważa, że na podstawie danych jakie radni otrzymali, wszelkich informacji i dyskusji popartymi liczbami jest możliwe jedno rozwiązanie, czyli przeniesienie uczniów ze Szkoły Podstawowej nr 2 do Szkoły Podstawowej nr 3, gdzie można zapoczątkować proces zmian i wpłynąć na warunki życia dzieci niepełnosprawnych, których jest coraz więcej w naszej Gminie. Koszty są ważne, ale ważniejsze jest życie i byt tych najsłabszych, którzy sami o siebie się nie upomną, a których Państwo Radni powinni zawalczyć.

Przewodniczący Rady odniósł się do wypowiedzi Burmistrza stwierdzając, że p. Burmistrz przynajmniej do dwóch projektów uchwał się odniósł, więc p. Przewodniczący zaproponował, żeby dyskusję prowadzić nad wszystkimi projektami uchwał, które zostały przedstawione radnym. Następnie otworzył dyskusję oddając głos radnym.

Radny p. Piotr Milda zwrócił się z zapytaniem, czy możliwe byłoby przenieść Szkołę Podstawową w Piaszczynie do Szkoły Podstawowej Nr 3 w Miastku, wraz z możliwością przejęcia przez stowarzyszenie (czy może być taki zapis w uchwale?).

Dyrektor WEiRS p. Mateusz Kłoskowski poinformował, że nie można takiego zapisu wprowadzić do projektu uchwał.

Radny p. Dariusz Zagaja odniósł się do koncepcji oświatowej Powiatu Bytowskiego, gdzie jest wskazanie przeniesienia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego z Turska do Szkoły Ponadpodstawowej w Łodzierzy. Radny wskazał, że jest bardzo dobre rozwiązanie, ponieważ jest tam wszystko gotowe. Natomiast uczniów ze szkoły z Łodzierzy przenieść do Szkoły Podstawowej Nr 1 w Miastku. Następnie p. Radny stwierdził, że radni dostają ograniczone informacje od Burmistrza.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odniósł się do wypowiedzi Radnego stwierdzając, że nie jest tajemnicą, że Starosta Powiatu Bytowskiego zwrócił się do Gminy z pismem do Burmistrza Miastka w którym przedstawiciele Powiatu Bytowskiego są zainteresowani przejęciem budynku pod ewentualne przeniesienie siedziby Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. W piśmie nie pada konkretna nazwa, żadnej ze szkół. Jest to pismo intencyjne. Następnie p. Burmistrz stwierdził, że jeśli SP nr 1 przeniesiono by do SP nr 3, to budynek szkoły nr 1 musiałby ponownie uzyskać pozwolenie na funkcjonowanie jako szkoła branżowa. Dzisiaj nie jest wiadomo, czy do tego doszłoby. Jeśli byłby poważne problemy, żeby budynek szkoły dostosować do szkoły branżowej, to mogłoby dojść do sytuacji, że ta szkoła nie zostanie przeniesiona do tego budynku.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że nie zgadza się z p. Burmistrzem. Radny uważa, że p. Burmistrz miał 10 miesięcy, żeby tak ustalenia poczynić. Następnie p. Radny zwrócił uwagę, że były spotkanie z przedstawicielami powiatu odnośnie oświaty, czy są jakieś protokoły z tych spotkań. Radny stwierdził, że p. Burmistrz na samym początku już powinien ustalić warunki likwidacji, przeniesienia, itd. Nikt teraz nie wie jak to zostanie rozwiązane docelowo. W ocenie p. Radnego jest to brak zaangażowania, żeby ten temat rozwiązać. Radny poprosił, żeby p. Wicestarosta w tej kwestii również się wypowiedział.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że nie było oficjalnych spotkań dotyczących przekazania jakiegokolwiek budynku. O przekazaniu można rozmawiać wiedząc jakim obiektem będą dysponowali.

Wicestarosta Bytowski p. Aleksander Szopa wyjaśnił, że rzeczywiście p. Starosta złożył pismo i Zarząd oczekuje odpowiedzi na to pismo. Jeżeli zostanie w Gminie Miastko podjęta decyzja, to będzie zaproszenie do rozmów (negocjacji). Pan Wicestarosta poinformował o planach, które związane są z przeniesieniem SOS-W. Wszystkie te zmiany mogą zostać wykonane od września 2026 roku. Pan Wicestarosta wskazał, że powiat ma dwie koncepcje, które są prorozwojowe. Na dzień dzisiejszy Zarząd Powiatu czeka na decyzje jakie zapadną w sprawie reformy oświaty w Gminie Miastko.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że jak dla niego nie ma jasnego przesłania.

Radny p. Sławomir Czomko stwierdził, że w jego ocenie powinna zostać zamknięta SP nr 1, ponieważ jest to wielki budynek, a demografia w Gminie Miastko cały czas maleje.

Radny p. Dominik Radecki poprosił Wicestarostę o przedstawienie szczegółowych informacji, o co chodzi w dwóch koncepcjach Powiatu Bytowskiego.

Wicestarosta Bytowski p. Aleksander Szopa wyjaśnił, że pierwsza koncepcja dotyczy przeniesienia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego z Turska do jednej ze szkół. Pan Wicestarosta zwrócił uwagę, że po podjęciu decyzji przez Gminę Miastko można będzie podjąć kroki przez Zarząd Powiatu. Na ten moment tylko tyle może powiedzieć.

Radny p. Dominik Radecki stwierdził, że to nie jest dla niego przedstawienie szczegółowych danych dot. koncepcji oświaty.

Wicestarosta Bytowski p. Aleksander Szopa wyjaśnił, że jeśli dzisiaj nie zostanie podjęta, żadna decyzja, to jaki jest sens jest dzisiaj robić jakieś zamieszanie wokół całej tej sprawy. Mówienie o konkretach jest przedwczesne.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że również oczekuję na konkretną decyzję w sprawie reorganizacji oświaty.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poinformował o wizycie u Pomorskiego Kuratora Oświaty w Gdańsku. Na spotkaniu w którym uczestniczył wraz z Burmistrzem i Dyrektorem Wydziału Edukacji i Rozwoju Społecznego zostali poinformowani, że decyzja zostanie podjęta wtedy, kiedy otrzyma ostateczną decyzję Rady Miejskiej wraz z uzasadnieniem. Kurator wysłał swoich wizytatorów, którzy sprawdzą wszystkie zapisy w uchwałach i w ich uzasadnieniach, porozmawia z przedstawicielami rodziców, gronem pedagogicznym i wtedy zostanie wydana decyzja.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz potwierdził słowa p. Przewodniczącego dot. wizyty u Pomorskiego Kuratora Oświaty. Następnie odniósł się do dyskusji w spr. reorganizacji oświaty, gdzie wskazał, że reorganizacja szkół miejskich nie zależy od tego na co zdecyduje się Powiat Bytowski. Następnie p. Burmistrz wskazał, że podejmując decyzje Rada powinna wziąć pod uwagę przede wszystkim ilość dzieci i warunki jakie te dzieci będą miały po reorganizacji. Jaka jest dzisiaj ilość dzieci w poszczególnych szkołach i co się stanie jak zostanie podjęta decyzja o przeniesieniu dzieci z tej szkoły, czy drugiej szkoły do Szkoły Podstawowej nr 3. To powinno warunkować decyzję.

Mieszkaniec stwierdził, że powinna być zlikwidowana SP nr 1, lecz nie od razu, tylko zacząć od wygaszania poprzez nie tworzenia pierwszych klas.

Mieszkaniec poinformował, że słyszał, że jeśli Starostwo przejmie szkołę to zasiedlą ją imigrantami.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poprosił o merytoryczną dyskusję nad tematem posiedzenia.

Mieszkaniec p. odniosła się do wypowiedzi radnego p. Dariusza Zagaję stwierdzając, że szkoła w Łodzierzy nie jest dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. Szkoła nie posiada windy, nie ma stołówki, żeby zapewnić dzieciom wyżywienie w ciągu dnia.

Radny p. Dariusz Zagaja wyjaśnił, że nie mówił, że szkoła w Łodzierzy jest dostosowana do osób niepełnosprawnych. Radny wyjaśnił, że taka koncepcja się pojawiła i o tej koncepcji mówił. Szkoły w Łodzierzy nie zna tak dokładnie, ale wie, że jest to niski budynek i jest w miarę łatwy do przystosowania dla osób niepełnosprawnych.

Mieszkanka - rodzic dziecka, które uczęszcza do Szkoły Podstawowej nr 1 w Miastku przedstawiła argumenty w obronie SP nr 1.

Mieszkanka - rodzic dziecka z orzeczeniem o niepełnosprawności wskazała, że w SP nr 1 jest winda dostawiona w celu wjazdu na parter szkoły, lecz na I piętro i II piętro nie jest szkoła dostosowana do potrzeb dzieci niepełnosprawnych z zaburzeniami ruchowymi.

Mieszkanka - rodzic dziecka, które uczęszcza do Szkoły Podstawowej nr 2 w Miastku stwierdziła, że jeśli Gmina zostawi SP nr 1, to według niej jest to niegospodarność, ponieważ będzie trzeba milionowe nakłady włożyć, aby budynek dobrze funkcjonował. Natomiast SP nr 2, to jest szkoła, która ma potencjał. Pani - zwróciła uwagę, że w SP nr 1 jest dobrym miejscem na przeniesienie Placówkę Wsparcia Dziennego dla dzieci i młodzieży, która teraz jest umieszczona na niewielkiej sali Miejsko-Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, czy też w SP nr 1 zrobić miejsce dla seniorów.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz zwrócił uwagę, że na obecny czas nie jest rozważana kwestia przeniesienia, czy przekazania budynku Starostwu. Burmistrz wskazuje, że należy rozmawiać o reorganizacji miasteckiej oświaty. Pan Burmistrz odnosząc się do zarzutu p. Jereczek dot. niegospodarności stwierdził, że utrzymywanie 3 szkół z taką ilością dzieci na terenie miasta jest niegospodarnością.

Mieszkanka - nauczycielka SP nr 2 stwierdziła, że dzieci niepełnosprawne są wzięte jako karta przetargowa w dyskusji o reformie oświatowej, a tak nie powinno być.

Mieszkanka - nauczycielka SP nr 2 wskazała, że żaden budynek nie jest przystosowany do osób niepełnosprawnych ruchowo np. w SP nr 2 nie ma dostosowania dla uczniów z niepełnosprawnością ruchową do korzystania z stołówki szkolnej. Pani ! dodała, że do szkoły ogólnodostępnej mają prawo chodzić uczniowie z orzeczeniami o niepełnosprawności różnego stopnia. Trzeba również wziąć pod uwagę, że dzieci lepiej się czują w mniejszych szkołach. Szkoła Podstawowa nr 2 spełnia swoją rolę i jest szkołą odpowiednią również dla takich dzieci, które potrzebują mniejszego środowiska. Następnie - odniosła się do 9 punktu uzasadnienia do projektu uchwały dot. przekształcenia szkoły stwierdzając, że zapis dot. szczegółowego wskazania przez Burmistrza jak będzie to wyglądało i jaki będzie efekt. To nie jest przedmiotem tej uchwały. Przedmiotem jest wskazanie ewentualnego wykorzystania tego budynku, ale nie uzasadniać, dlaczego SP nr 2 jest takim świetnym miejscem na to, żeby powstał tam Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy.

Dyrektor WEiRS p. Mateusz Kłoskowski odniósł się do zarzutu dot. punktu 9 poinformował, że takie zapisy są wymagalne przez Kuratorium Oświaty tzn. jakie punkty trzeba zawrzeć w uzasadnieniu i co trzeba wskazać.

Mieszkanka : odniosła się do wypowiedzi Dyrektora zwracając uwagę, że powinno to być wykonane w sposób rzetelny i sprawiedliwy w stosunku do SP nr 1, jak i SP nr 2.

Mieszkancka rodzic dziecka z orzeczeniem o niepełnosprawności wskazała, że SP nr 3 nie jest w stanie przyjąć wszystkich uczniów ze SP nr 1, żeby nieuniknąć dwuzmianowości. W takim wypadku Kurator Oświaty nie zaopiniuje pozytywnie uchwały odnośnie likwidacji SP nr 1 w Miastku. Następnie odniosła się do lokalizacji szkoły przedstawiając odległości jakie muszą pokonać dzieci z jednej strony miasta do szkoły np. nr 1 jeśli szkoła nr 2 zostałaby zlikwidowana. Natomiast ile miałby dzieci do przejścia jeśli zostałaby zlikwidowana SP nr 2. Następnie odniosła się do finansów stwierdzając, że szkoła nr 2 jest droższa w utrzymaniu, ponieważ jest mniejsza i ma dużo mniej dzieci niż szkoła nr 1. Kolejnym argumentem na zamknięcie SP nr 2 jest ograniczenie koszty dowozu dzieci niepełnosprawnych do placówek oddalonych o kilkadziesiąt kilometrów. SP nr 2 jest idealną szkołą dla dzieci niepełnosprawnych, ponieważ jest to nieduża szkoła i posiada windę.

Mieszkancka zwróciła uwagę do wypowiedzi, które zarzucały, że w uzasadnieniu do likwidacji SP nr 1 nie ma wskazania o możliwości przeznaczenia budynku na Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy. Natomiast prawdą jest, że w projekcie uchwały dot. likwidacji SP nr 1, jaki projekcie likwidacji SP nr 2 pojawia się zapis o możliwości przeniesienia Ośrodka Szkolno-Wychowawczego.

Mieszkancka nauczyciel SP nr 1 zwróciła się z zapytaniem:
- w jakim celu została wybudowana winda w SP nr 2?, -ile wyniósł koszt budowy tej windy?,
- kto na dzień dzisiejszy korzysta z tej windy? – czy jest używana?, dlaczego w SP nr 1 nie dało wybudować się takiej windy?

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski wyjaśnił, że Rada Miejska nie jest od budowy wind. To Burmistrz wnioskuje o budowę np. windy, a Rada poprzez uchwały może wyrazić zgodę na taką inwestycję. Przewodniczący zwrócił uwagę, że Burmistrz, który był w tym czasie jest już na emeryturze. Teraz p. Przewodniczący nie jest w stanie odpowiedzieć na te pytania, ale sprawdzi dokumenty i odpowie na piśmie w późniejszym czasie.

Mieszkancka nauczyciel SP nr 1 wskazała, że utrzymanie SP nr 2 jest droższe od utrzymania SP nr 1, ponieważ jest dużo mniejsza ilość dzieci. Następnie stwierdziła, że niektórzy z obecnych na sali mają już plany, co zrobić w SP nr 1 i kierują się jakimiś merkantylnymi motywacjami. Jeśli chodzi natomiast o dzieci niepełnosprawne i mówienie, że nie jest to sprawa Gminy, to jak dla niej jest to niehumanitarne. To są dzieci mieszkańców tej Gminy i to nie jest sprawa tylko Starostwa.

Mieszkancka - rodzic dziecka z orzeczeniem o niepełnosprawności zwróciła uwagę na odległość, które jej dziecko musi jeździć do szkoły specjalnej w Tursku. Pani poprosiła o zadbanie w podejmowanych decyzjach o wszystkie dzieci również te niepełnosprawne.

Mieszkancka stwierdziła, że rozumie te wszystkie emocje jakie są na sali, ale chciała powiedzieć, że Panie które szybciej wypowiadały się wybrały z kontekstu wypowiedzianych zdań tylko to, co chcieli wybrać. Pani poinformowała, że nikt nie jest przeciwko dzieciom niepełnosprawnym. Źle się stało, że taka dyskusja się rozpoczęła. Następnie zwróciła się z zapytaniem, czy Starostwo widzi utworzenie Ośrodka jedynie w SP nr 2, czy są brane inne miejsca do przeniesienia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego?

Dyrektor SP nr 3 w Miastku p. Paweł Biernacki – przewodniczący Rady Powiatu Bytowskiego poinformował, że jako radni powiatowi otrzymali od Zarządu Powiatu informację

w miesiącu wrześniu dot. propozycji reorganizacji sieci szkół ponadpodstawowych. W koncepcjach było 10 propozycji reorganizacji szkół, które miałyby funkcjonować od przyszłego roku szkolnego. Były przedstawione koncepcję Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Tursku tj.: 1) likwidacja SOS-W w Tursku i przeniesienie do Bytowa – stworzenie jednego w powiecie Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, 2) przeniesienie Szkoły Ponadpodstawowej w Łodzierzy do budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Technicznych w Miastku, a następnie utworzenia SOS-W w Łodzierzy, 3) budowa nowego Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego na terenie Miastka, 4) jeśli w Miastku zostanie przeprowadzona reorganizacja oświaty i zostanie zwolniony budynek, wówczas Starostwo będzie analizowało, czy istnieje taka możliwość zaadaptowania tego budynku na potrzeby SOS-W.

Następnie p. Biernacki poinformował, że na dzień dzisiejszy ze Starostwa nie ma jeszcze koncepcji opracowania i dostosowania jakiegokolwiek budynku SP nr 1, czy SP nr 2. Jeżeli budynek szkoły nr 1 zostanie zlikwidowany jako budynek szkolny, to będzie musiał przejść procedurę adaptacyjną do nowego budynku oświatowego. Pan Biernacki wskazał, żeby budynek zaadaptować na nowy budynek oświatowy musi przejść szereg pozwoleń według nowych przepisów.

Mieszkanca po wypowiedzi p. Biernackiego zwróciła uwagę, że jest wiele możliwości dot. przeniesienia SOS-W i nie ma tu wskazania tylko na przeniesienie szkoły w Tursku do SP nr 2 w Miastku. Następnie zwrócił retoryczne pytanie, do p. Burmistrza, czy jest zadowolony z tego, jak zaczął dyskusję nt. dzieci niepełnosprawnych i wprowadzając zapis do projektów uchwał dot. przenosin SOS-W do jednej ze szkół.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz poinformował, że w pierwszej koncepcji nie było mowy o Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym. To wszystko wyniknęło w trakcie przeprowadzonych rozmów. Pan Burmistrz odniósł się do wypowiedzi , odpowiadając, że jest zadowolony, że zwrócono uwagę w końcu na dzieci niepełnosprawne, jak na naszych mieszkańców. Jeśli, jest możliwość tym dzieciom pomóc i podjąć właściwe decyzję.

Mieszkanca zwrócił uwagę, że dziećmi z orzeczeniami o niepełnosprawności zajmują się Starostwo i te dzieci również mają zapewnioną opiekę.

Radny p. Sławomir Czomko zwrócił uwagi dot. reorganizacji szkół i możliwościach, które Gmina może zaoferować na poprawę warunków dla osób niepełnosprawnych.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski zwrócił się z zapytaniem, czy na forum Rady Powiatu odbywała się tego typu dyskusja o losach Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Tursku?

Dyrektor SP nr 3 p. Paweł Biernacki odpowiedział, że jeśli chodzi o Radę Powiatu, to dyskusja odbywała się na komisjach. Na sesji padały tylko pytania i krótkie odpowiedzi nt. funkcjonowania szkół ponadpodstawowych. Odbyły się krótkie spotkania z dyrektorami zainteresowanych szkół. Natomiast nie zostały podjęte żadne wiążące decyzje, które mogłyby funkcjonować od września tego roku. Jako Przewodniczący Rady Powiatu Bytowskiego poinformował, że zostanie zorganizowane spotkanie, gdzie zostaną zaproszeni decydenci z Bytowa i zostanie przeprowadzona dyskusja nt. planów dot. szkoły w Tursku.

Następnie p. Biernacki ustosunkował się do przedstawionych projektów uchwał jako dyrektor SP nr 3 w Miastku informując, że przy likwidacji, którejs z szkół, mając na uwadze liczbę oddziałów i funkcjonowanie szkół w dzisiejszym systemie oświaty, czyli klasy I-III,

które nie mogą być zagospodarowane przez klasy IV-VIII ze względu na to, że są inne siedziska, inne rozmiary wyposażenia klas IV-VIII, nie mogą funkcjonować. Plus do tego podziały na grupach językowych, ponieważ jeśli klasa przekracza 24 osoby, to należy zrobić podział w klasach, gdzie z jednej klasy robią się dwa oddziały (dotyczy to również informatyki, języków mniejszości narodowej). Pan Dyrektor poinformował, że może zdarzyć się taka sytuacja, że od września niektóre z klas będą przychodziły na lekcję na godziny późniejsze, czyli na 10 lub 11. Natomiast, to wszystko będzie zweryfikowane przy układaniu planu.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski zwrócił się do p. Wicestarosty z propozycją o zorganizowanie Rade Powiatu na sali posiedzeń Rady Miejskiej, której tematem będzie plan przeniesienia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Tursku.

Mieszkanka - Wiceprzewodnicząca Rady Rodziców przy SP nr 2 – poinformował, że oni jako rodzice chcą zapewnić jak najlepsze warunki do życia społecznego ich dzieciom.

Mieszkanka stwierdziła, że koszty utrzymania w SP nr 1, jaki i SP nr 2 są zbliżone. Następnie p. Kopeć przedstawiła atuty SP nr 2 w Miastku oraz jak wydłuży się dojścia dzieci do szkoły nr 1, jeśli zostanie zlikwidowana szkoła nr 2.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poinformował, że o godz. 11:00 rozpocznie się posiedzenie sesji Rady i na tym posiedzeniu zostanie kontynuowana dyskusja nt. temat. Następnie oddał głos p. Irena Bronk.

Wicedyrektor Dyrektor SP nr 1 p. Irena Bronk podkreśliła, że SP nr 1: jest wyposażona w nowoczesną bazę, jest po termomodernizacji. SP nr 1 dorównuje innym szkołom miejskim. Położenie tej szkoły jest w centrum miasta i zawsze było więcej dzieci niż w SP nr 2.

Mieszkanka zwrócił się z zapytaniem do p. Bronk, jeśli nie ma się wątpliwości, że dopuści się SP nr 2 po przekształceniu, a istnieją uzasadnione obawy, że jeżeli SP nr 1 będzie chciano zrobić Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, to nie może dostać zgód.

Wicedyrektor Dyrektor SP nr 1 p. Irena Bronk odpowiedziała, że SP nr 1 posiada bariery architektoniczne tzn. jest niedostosowana do potrzeb dzieci niepełnosprawnych ruchowo i inwestycje związane z dostosowaniem byłyby źle przyjęte przez Powiat.

Radny p. Dariusz Zagaja zwrócił uwagę, że wiedza o potrzebie zmiany siedziby SOS-W w Tursku była już znana w powiecie od września.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski zgodnie z wcześniejszą zapowiedzią dalsza dyskusja zostaje przeniesiona na posiedzenie sesji Rady, która za chwilę się odbędzie.

Obrady komisji zostały zakończone o godz. 10:45.

Obrady komisji są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk. Nagranie obrad komisji udostępnione jest w Biuletynie Informacji Publicznej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Wioleta Mydło

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Miastku
Tomasz Borowski