

52.11.2025
23.09.2025

Druk Nr 203/XIX

Dnia: 2025 -09- 26

Podpis M.1

Projekt

z dnia 17 września 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W MIASTKU**

z dnia 26 września 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miastka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miejska w Miastku uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działania Burmistrza Miastka, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Miastku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 22 sierpnia 2025 roku do tut. Urzędu wpłynęła skarga Stowarzyszenia Gonic Miastecki na działania Burmistrza Miastka dot. niewykonania uchwały nr XIX/157/2020 Rady Miejskiej w Miastku.

W dniu 27 sierpnia 2025 roku pismo zostało skierowane przez Przewodniczącego Rady do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja na posiedzeniu w dniu 15 września 2025 roku ustaliła, że zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, MPZP jest aktem prawa miejscowego, który wiąże organy administracji publicznej przy podejmowaniu decyzji dotyczących zagospodarowania terenu. Plan nie nakłada jednak bezpośrednich obowiązków wykonawczych na właścicieli nieruchomości, jeśli nie podejmują oni nowych działań inwestycyjnych.

Obowiązki takie jak wykonanie zieleni izolacyjnej czy zastosowanie środków ograniczających emisję odorów mają charakter warunków realizacji inwestycji i mogą być egzekwowane wyłącznie w przypadku:

- składania wniosku o pozwolenie na budowę,
- zmiany sposobu użytkowania obiektu,
- rozbudowy lub modernizacji istniejącej działalności.

W przypadku braku takich działań, gmina nie posiada kompetencji do nakładania obowiązków wynikających z MPZP na właściciela nieruchomości.

W aktualnym stanie faktycznym i prawnym nie istnieje podstawa do egzekwowania zapisów MPZP wobec właściciela fermy drobiu. Gmina może egzekwować te zapisy wyłącznie w przypadku podjęcia przez właściciela działań inwestycyjnych.

Komisja po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego nie dopatrzyła się nieprawidłowości w działaniach Burmistrza Miastka wskazanym zakresie i wnosi o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Pouczenie

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.