

UCHWAŁA NR XIX/202/2025
RADY MIEJSKIEJ W MIASTKU

z dnia 26 września 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miastka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miejska w Miastku uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działania Burmistrza Miastka, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Miastku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Miastku

Tomasz Borowski

UZASADNIENIE

W dniu 25 sierpnia 2025 roku do tut. Urzędu wpłynęła skarga Stowarzyszenia Goniec Miastecki na działania Burmistrza Miastka dot. bezprawnego podziału działki nr 400 (193073G).

W dniu 27 sierpnia 2025 roku pismo zostało skierowane przez Przewodniczącego Rady do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Na posiedzeniu w dniu 15 września 2025 roku komisja ustaliła, że nieruchomości oznaczone numerem ewidencyjnym działki nr 400/1 oraz działki nr 400/2, które powstały w wyniku podziału geodezyjnego działki drogowej, oznaczonej uprzednio numerem 400 zostały wykonane przez podmiot, który posiada wszelkie uprawnienia do podziału w/w nieruchomości.

Działki oznaczone numerami ewidencyjnymi 400/1 i 400/2, położone w obrębie Pasieka, jako grunt oznaczony symbolem „Bp” i niebędące drogami publicznymi, mogą zostać zbyte przez Gminę Miastko w drodze bezprzetargowej na rzecz właścicieli nieruchomości przyległych, zgodnie z art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy z 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami. Zbycie to nie jest ograniczone przepisami prawa miejscowego ani regulacjami odnoszącymi się do nieruchomości stanowiących drogi publiczne.

Komisja po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego nie dopatrzyła się nieprawidłowości w działaniach Burmistrza Miastka wskazanym zakresie i wnosi o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Pouczenie

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.