

PROTOKÓŁ Nr XIX/2025
z posiedzenia sesji Rady Miejskiej w Miastku
odbytego w dniu 26 września 2025 roku

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Rady - p. Tomasz Borowski poinformował wszystkich obecnych, że zgodnie z art. 20 ust. 1 b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz § 62 ust. 2 Statutu Gminy Miastko, obrady Rady Miejskiej w Miastku są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie obrad Rady Miejskiej w Miastku, jak również ich transmisja, udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy Miastko.

Ad/1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Miastku – p. Tomasz Borowski o godz. 09.00 otworzył posiedzenie, wypowiadając formułę: „Otwieram XIX sesję Rady Miejskiej w Miastku IX kadencji”. Następnie p. Przewodniczący Rady przywitał radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Miastka, Zastępcę Burmistrza Miastka, Skarbnika Miastka, dyrektorów wydziałów tut. Urzędu, Radcę prawnego, dyrektorów instytucji kultury, prezesów spółek oraz wszystkich, którzy przybyli, aby przysłuchiwać się obradom sesji Rady. Następnie p. Przewodniczący oddał głos Wicestarosie Powiatu Bytowskiego p. Aleksandrowi Szopie.

Wicestarosta Powiatu Bytowskiego p. Aleksander Szopa w imieniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi wręczył medal „Zasłużony dla Rolnictwa” dla Pana Andrzeja Kuśmierka.

Sprawdzenie prawomocności obrad:

na stan statutowy 15 radnych

obecnych jest 12 radnych (nieobecni radni: Helena Binczyk, Wojciech Kwaśniewski, Jan Basara), co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały i wnioski.

Ad/2. Przyjęcie protokołu Nr XVIII/2025 z sesji Rady Miejskiej w Miastku z dnia 29 sierpnia 2025 roku.

Informuję, że w terminie określonym w § 96 ust. 6 statutu Gminy Miastko, tj. do chwili rozpoczęcia obrad Rady nie wpłynęły poprawki ani uzupełnienia do treści w/w protokołu.

Radny p. Dariusz Zagaja zgłosił uwagi do protokołu.

Przewodniczący Rady zwrócił się zapytaniem do radcy prawnego, jak należy traktować uwagi radnego, gdy uwagi wpłynęły po terminie zgłaszania poprawek i uzupełnień do treści protokołu.

Mecenas p. Mateusz Kabatek poprosił o zarządzenie przerwy w sesji, aby rozstrzygnąć tą kwestię.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę w obradach sesji od godz. 09:10 do godz. 09:17.

Po przerwie p. Przewodniczący oddał głos p. Mecenasowi.

Mecenas p. Mateusz Kabatek poinformował, że §96 statutu Gminy Miastko reguluje wprowadzanie poprawek do protokołu oraz przyjęcie protokołu, gdzie trzeba protokół przyjąć na następnym posiedzeniu sesji.

Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania protokołu - *Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu Nr XIII/2025 z sesji Rady Miejskiej w Miastku z dnia 29 sierpnia 2025 r. - kto jest przeciw? - kto się wstrzymał? Proszę o podniesienie ręki.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania protokół nr XIII/2025 z sesji Rady Miejskiej w Miastku z dnia 29 sierpnia 2025 r. został przyjęty większością głosów – 10 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymał się”

Przewodniczący Rady po przeprowadzonym głosowaniu poprosił radnego o przekazanie uwag do protokołu na piśmie i przekazanie do biura Rady.

Ad/3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany – (druk nr 193/XIX).

Przewodniczący Rady wnioskował o wprowadzenie do porządku posiedzenia:

1. Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr I/5/2025 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 7 maja 2024 roku w sprawie powołania i ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Miastku – druk 228/XIX
2. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 229/XIX)
3. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 230/XIX)
4. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 231/XIX)
5. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 232/XIX)
6. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 233/XIX)
7. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 234/XIX)
8. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 235/XIX)
9. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości - (druk nr 236/XIX)
10. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 237/XIX)

O godz. 09:22 dołączył do posiedzenia radny p. Jan Basara. Od tego momentu na sali obrad jest obecnych 13 radnych.

11. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 238/XIX)
12. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości - (druk nr 239/XIX)
13. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 240/XIX)
14. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku- (druk nr 241/XIX)
15. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku - (druk nr 242/XIX)
16. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 243/XIX)
17. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku - (druk nr 244/XIX)
18. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 245/XIX)
19. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miastka - (druk nr 246/XIX)

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnych, czy są inne wnioski i uwagi do porządku posiedzenia?

Radny p. Mirosław Kwaśniewski poprosił p. Przewodniczącego, żeby w punkcie 13. Wnioski i zapytania mieszkańców – nie było sugestii personalnych, obrażania. Jeśli mieszkaniec zabiera głos, to niech mówi o sprawach gospodarczych, oświatowych i społecznych.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski uważa p. Mirosława Kwaśniewskiego dot. nie obrażania i zachowania jakiejś kultury dyskusji i sensowności składanych wniosków jest skierowana bardziej do autorów tych wniosków i wypowiedzi, niż do mieszkańców i radnych.

Więcej uwag i wniosków do porządku posiedzenia nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie następujące wnioski:

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem do porządku obrad projekt uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę Nr I/5/2025 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 7 maja 2024 roku w sprawie powołania i ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Miastku – druk 228/XIX, proszę o podniesienie ręki.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania wniosek o przyjęcie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę Nr I/5/2025 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 7 maja 2024 roku w sprawie powołania i ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Miastku został przyjęty jednogłośnie - 13 „za”.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 229/XIX), proszę o podniesienie ręki.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania wniosek o przyjęcie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi został przyjęty jednogłośnie - 13 „za”.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 230/XIX), proszę o podniesienie ręki.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania wniosek o przyjęcie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi został przyjęty jednogłośnie - 13 „za”.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 231/XIX), proszę o podniesienie ręki.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania wniosek o przyjęcie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi został przyjęty jednogłośnie - 13 „za”.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 232/XIX), proszę o podniesienie ręki.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania wniosek o przyjęcie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi został przyjęty jednogłośnie - 13 „za”.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 233/XIX), proszę o podniesienie ręki.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania wniosek o przyjęcie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi został przyjęty jednogłośnie - 13 „za” .

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 234/XIX), proszę o podniesienie ręki.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania wniosek o przyjęcie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi został przyjęty jednogłośnie - 13 „za” .

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 235/XIX), proszę o podniesienie ręki.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania wniosek o przyjęcie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi został przyjęty jednogłośnie - 13 „za” .

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości - (druk nr 236/XIX), proszę o podniesienie ręki.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania wniosek o przyjęcie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości został przyjęty jednogłośnie - 13 „za” .

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 237/XIX), proszę o podniesienie ręki.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania wniosek o przyjęcie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi został przyjęty jednogłośnie - 13 „za” .

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 238/XIX), proszę o podniesienie ręki.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania wniosek o przyjęcie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi został przyjęty jednogłośnie - 13 „za” .

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości - (druk nr 239/XIX), proszę o podniesienie ręki.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania wniosek o przyjęcie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości został przyjęty jednogłośnie - 13 „za” .

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 240/XIX), proszę o podniesienie ręki.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania wniosek o przyjęcie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi został przyjęty jednogłośnie - 13 „za” .

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku - (druk nr 241/XIX), proszę o podniesienie ręki.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania wniosek o przyjęcie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku został przyjęty jednogłośnie - 13 „za” .

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku - (druk nr 242/XIX), proszę o podniesienie ręki.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania wniosek o przyjęcie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku został przyjęty jednogłośnie - 13 „za”

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 243/XIX), proszę o podniesienie ręki.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania wniosek o przyjęcie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi został przyjęty jednogłośnie - 13 „za”

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku - (druk nr 244/XIX), proszę o podniesienie ręki.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania wniosek o przyjęcie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku został przyjęty jednogłośnie - 13 „za”

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi- (druk nr 245/XIX), proszę o podniesienie ręki.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania wniosek o przyjęcie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi został przyjęty jednogłośnie - 13 „za”

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem do porządku obrad projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miastka- (druk nr 246/XIX), proszę o podniesienie ręki.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania wniosek o przyjęcie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miastka został przyjęty jednogłośnie - 13 „za”

Przewodniczący poddał pod głosowanie cały porządek obrad z uwzględnieniem wprowadzonych zmian – Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem porządku obrad, proszę o podniesienie ręki.

Stwierdzam, że w wyniku jawnego głosowania porządek obrad z uwzględnieniem wprowadzonych zmian został przyjęty jednogłośnie - 13 „za”.

Ad/4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miastka w okresie międzysesyjnym - (druk nr 194/XIX).

Przewodniczący Rady udzielił głosu Burmistrzowi Miastka.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu - (druk nr 194/XIX).

O godz. 09:34 dołączyła do posiedzenia radna p. Helena Binczyk. Od tego momentu na sali posiedzeń jest obecnych 14 radnych.

Z powodu problemów technicznych Przewodniczący Rady zarządził przerwę w obradach sesji.

Przerwa w posiedzeniu sesji od godz. 09:48 do godz. 09:53.

Po zakończeniu przerwy Burmistrz Miastka dokończył omawianie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Burmistrza Miastka.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych, czy są zapytania do sprawozdania z działalności Burmistrza Miastka?

Radny p. Sławomir Czomko zwrócił się z zapytaniem, czy na ul. Ogrodowej będzie planowane wykonanie dodatkowej studzienki? Następnie Radny poprosił o informacje nt. działalności pełnomocnika do spraw biznesu – co zostało wykonane do tej pory przez tą Panią. Radny również wskazał, aby p. Burmistrz informował o terminie i miejscach spotkań rady przedsiębiorców. Następnie Radny zwrócił się z zapytaniem, co dzieje się z spółdzielnią socjalną.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odniósł się do odwodnienia ul. Ogrodowej prosząc Radnego, żeby nie łączyć rowów melioracyjnych na które zostały pozyskane dofinansowanie z sytuacją odwodnienia poszczególnych zabudowań. To są dwa różne zadania. Zostanie wykonane tylko to na co zostały pozyskane środki. Na inne cele nie ma środków w budżecie Gminy w tym roku. Natomiast, jeśli chodzi o pełnomocnika przedsiębiorczości, to ta osoba podejmuje działania. Została utworzona rada przedsiębiorców. Został wybrany przewodniczący rady. Spotkania rady przedsiębiorców odbywają się rotacyjnie w siedzibach członków rady. Funkcjonowanie rady określa zarządzenie nr 203/IX/2025 Burmistrza Miastka z 10 kwietnia br. W spotkaniach rady przedsiębiorców mogą uczestniczyć osoby z poza jej składu wyłącznie na zaproszenie przewodniczącego rady, czy burmistrza, jeśli wymaga tego tematyka obrad. Obecność radnych nie jest obligatoryjna. Następnie p. Burmistrz wyjaśnił, że pełnomocnik nie zajmuje się sprawami tylko w Urzędzie, ale również i w firmach spotyka się z przedsiębiorcami. Zakres pomocy pełnomocnika obejmuje doradztwo w zakresie działalności, inwestycji, relokacji, wsparcie w pozyskiwaniu funduszy zewnętrznych, rozwiązywanie problemów administracyjnych, ułatwianie współpracy z partnerami i instytucjami, pomoc w realizacji inicjatyw społeczno-gospodarczych. Pełnomocnik zajmuje się również współpracą z KOWR-em. KOWR wyraził poparcie dla pomysłu gospodarczego, który ma celu utworzenie obszaru gospodarczego dla potencjalnych inwestorów na działkach: 6/19, 6/20 i 6/7, obręb Wołcza Wielka. Jest tam łączna powierzchnia 50 ha. Jako Gmina nie oczekiwali na wyrażenie zgody przez KOWR, ale sami też zadeklarowali do pozyskania

środków zewnętrznych na uzbrojenie terenu, opracowanie dokumentacji planistycznej, przygotowanie profesjonalnych ofert inwestycyjnych, aktywne poszukiwanie inwestorów. To są działania długofalowe, gdzie to nie zadzieje się już. Tworzy się katalog lokalnych firm pod nazwą „Drogowskaz po miasteczkach”. Trwają końcowe prace nad elektronicznym katalogiem lokalnych pracodawców, który będzie dostępny w październiku na stronie Gminy, stronach partnerów i stronach firm uczestniczących w projekcie.

Z-ca Burmistrza Miastka p. Daniel Radziszewski odniósł się do prac związanych z powstaniem spółdzielni socjalnej informując, że są w etapie początkowym. Z-ca Burmistrza poinformował, że wystąpił do Centrum Inicjatyw Obywatelskich, gdyż planowany był nabór jesienny na dofinansowanie zatrudnienia w spółdzielniach socjalnych. Została uzyskana informacja, że w tym roku naboru nie będzie. Nabór jest planowany w I kwartale przyszłego roku.

Radny p. Mariusz Sokół poprosił o informację, czego dotyczyło spotkanie z Dyrektorem Szpitala w Słupsku.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że było to spotkanie kurtuazyjne, ponieważ p. Prezes został powołany na kolejną kadencję. Na spotkaniu była mowa o ustawie, która weszła w życie, a dot. konsolidacji szpitali.

Radny p. Dariusz Zagaja odniósł się do zapisu z wydziału gospodarki nieruchomościami i ochrony środowiska dot. postępowania o wydanie decyzji środowiskowych oraz wszczętych z urzędu 3 postępowań administracyjnych w sprawie ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko. Radny poprosił, żeby p. Burmistrz doprecyzował, czy to dotyczy tych skarg, które wpływają do Rady, czy dotyczy to innych podmiotów? Następnie Radny wskazał, że na ul. Ogrodowej jest problem z odwodnieniem. W sprawozdaniu jest zapis, że na ul. Ogrodowej będzie przebudowa rowów melioracyjnych, a to tak naprawdę jest oczyszczanie istniejących rowów. Kolejnie Radny zwrócił się z zapytaniem, czy miejscowe plany, które są przygotowywane wraz z studium są dostępne na stronie internetowej, żeby można było to przeglądać, czy można tylko to zrobić na terenie budynku Urzędu Miejskiego.

Dyrektor WLiGP p. Marcelina Wolska odpowiedziała, że jeśli chodzi o plany miejscowego zagospodarowania przestrzennego, to BIP Miastka jest zakładka – planowanie przestrzenne i są tam zamieszczone wszystkie plany zagospodarowania przestrzennego na terenie Gminy Miastko. Na stronie również są projekty planów, które są procedowane. Następnie p. Dyrektor odniosła się do tematu przebudowy rowów melioracyjnych informując, że faktycznie jest nazwa: „Przebudowa rowów na terenie ul. Ogrodowej” - polegająca na oczyszczaniu, umacnianiu skarp, odtwarzaniu progów zwalniających i zastawek, które są tam już poniszczone, więc budować tych rowów na nową nie będą.

Dyrektor WGNiOŚ p. Elżbieta Kozieł odniosła się do pytania dotyczącego postępowań administracyjnych z zakresu ochrony środowiska wyjaśniając, że postępowania administracyjne zostały wszczęte z urzędu i one nie przesądzają na etapie wszczęcia postępowania o tym, że doszło do jakichkolwiek naruszeń. Należy poczekać na decyzję administracyjną kończącą postępowanie. Pani Dyrektor wskazała, że postępowania dot. działalności ferm w miejscowości Pasieka. Wszczęcie postępowania nastąpiło po wprowadzeniu przez nich, jako organ wszelkiej korespondencji, wyjaśnień uzyskanych

z różnych innych instytucji oraz zgłoszeń poniekąd, które wskazywał skarżący. Niemniej jest to wynikiem całokształtu działalności w tej sprawie.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski przerwał wypowiedź p. Dyrektor wskazując, że radny Zagaja sprecyzował pytanie – czego dot. te postępowania? Nie chodzi o całą genologię tych postępowania, tylko czego te postępowania dotyczą.

Dyrektor WGNiOŚ p. Elżbieta Kozieł odpowiedziała, że w treści informacji jest wskazane czego dotyczą postępowania, jeżeli chodzi o temat. Postępowania dot. między innymi zgłoszeń skarżącego.

Przewodniczący Rady odebrał radnemu p. Dariuszowi Zagai głos, ponieważ nie sformułował pytania.

Radny p. Jan Basara poprosił o informację nt. planowanego zakupu ciągnięcia rolniczego wraz z osprzętem.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poprosił udzielenie na piśmie informacji, jaki zostanie zakupiony sprzęt.

Radny p. Piotr Milda zwrócił się z zapytaniem, czego dotyczyło spotkanie z Pomorskim Kuratorem Oświaty?

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że uczestniczył w wojewódzkim podsumowaniu ubiegłego roku szkolnego w Gdyni. Było to spotkanie organizowane przez p. Kuratora na którym była również obecna p. Minister Oświaty. Po spotkaniu była możliwość rozmowy z p. Kuratorem. Rozmowa dotyczyła planowanej reorganizacji oświaty w Gminie Miastko.

Radny p. Szymon Należyty zwrócił się z zapytaniem, jaką kwotę obejmuje wniosek i ilu nauczycieli otrzyma laptop w ramach programu – bon dla nauczyciela – edycja III.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz wyjaśnił, że jest to dokończenie programu, który trwa już od kilku lat. Już wcześniej nauczyciele otrzymywali takie bony na zakup laptopów. To jest dzielone na grupy nauczycieli. Teraz dotyczy to chyba tylko nauczycieli przedszkoli.

Dyrektor WEiRS p. Mateusz Kloskowski poinformował, że wniosek na bon dla nauczyciela dotyczył jednej placówki, to była Szkoła Podstawowa w Słosinku. Jeden nauczyciel otrzymał taki bon.

Radny p. Adrian Kundro poprosił o doprecyzowanie informacji dotyczącej zatrudnienia nauczycieli – jakiej specjalności nauczycieli brakuje. Następnie Radny zwrócił się z zapytaniem dot. Eko-Gmina, czy została wykorzystana całkowita kwota, która była przeznaczona na ten program? Radny również poprosił o informacji z spotkania z posłem p. Zbigniewem Konwińskim.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz rozmowa dotyczyła problemów w oświacie, problemów w służbie zdrowia, możliwościach jakie się pojawiają wraz z zmianą przepisów. Było to ogólne spotkanie, gdzie nie było przewodniego tematu.

Dyrektor WEiRS p. Mateusz Kloskowski odniósł się do pytania dot. zatrudnienia nauczycieli wyjaśniając, że zapotrzebowanie składają dyrektorzy poszczególnych placówek. Pan Dyrektor odniósł się do zeszłego roku, gdzie w szkołach brakowało psychologów, pedagoga specjalnego, surdopedagoga, logopedy oraz nauczyciela współorganizującego kształcenie. Na ten rok w placówkach gminnych zostało wskazane zapotrzebowanie na psychologa, ponieważ nie we wszystkich placówkach jest on dostępny oraz bibliotekarza.

Dyrektor WGNiOŚ p. Elżbieta Kozieł odniosła się do programu Eko-Gmina wskazując, że w budżecie było zaplanowane 150 tys. zł na realizację programu. Do 11 listopada będzie trwał weryfikacja wniosków, które wpłynęły do programu. Jeśli wszystkie wnioski zostaną pozytywnie zweryfikowane i zostaną podpisane umowy, to realizacja będzie na kwotę 148 tys. zł.

Radny p. Dominik Radecki zwrócił się z zapytaniem, czy realizacja zadania dot. budowy kanalizacji deszczowej na ul. Długiej zostanie zrealizowana w zaplanowanym terminie?

Dyrektor WLiGP p. Marcelina Wolska odpowiedziała, że na obecny czas nie ma obaw, żeby termin był przekroczony.

Radny p. Sławomir Hejza zwrócił się z zapytaniem, czy zgłosiły się firmy do realizacji zadania utrzymania zimowego dróg i chodników na terenie Gminy Miastko.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że na razie nie posiada informacji na ten temat, ale w przerwie dowie się i przekaże informację.

Rany p. Dariusz Zagaja doprecyzował wcześniejszą wypowiedź p. Dyrektor dot. przebudowy rowów melioracyjnych na ul. Ogrodowej wskazując, że w tym przypadku nie mają do czynienia z przebudową, tylko będzie wykonany remont istniejącej infrastruktury odwodnieniowej.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski zwrócił się z zapytaniem, co dzieje się z Miastecką Radą Seniorów?

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że odbyły się dwie próby wyborów do rady seniorów, ale nie została uzyskana wymagana ilość chętnych. Pan Burmistrz zapewnił, że zostanie podjęta trzecia próba wyborów do Miasteckiej Rady Seniorów.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski zwrócił się z zapytaniem, czy znane są p. Burmistrzowi przyczyny zawieszenia oddziału dziecięcego i jakie działania podjął zarząd od 8 maja tego roku kiedy to Pani Ordynator poinformowała, że zamierza przejść na emeryturę z dniem 25 września 2025 roku. Przewodniczący również zapytała się, co dalej z tym oddziałem?

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że współpraca z Panią Doktor zakończyła się w dniu wczorajszym. Wiadomo o tym było już od maja. Pan Burmistrz wskazał, że zarząd podjął wiele działań, aby pozyskać lekarzy z odpowiednią specjalizacją. Był chętny lekarz, lecz zrezygnował. Pan Burmistrz wskazał, że wiele negatywnych informacji, które są w internecie na temat Miastka wpływa negatywnie na pozyskanie np. lekarzy.

Radny p. Dariusz Zagaja wskazał, że otrzymał informację od pracowników Powiatowego Inspektoratu Weterynarii, że placówka z końcem roku zostanie przeniesiona do Bytowa. Radny zaproponował złożenie skargi na działanie Powiatowego Lekarza Weterynarii, ponieważ to on jest decydentem. Skarga można złożyć do Wojewody, albo do Wojewody i do Ministra.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski wskazał, że zamiast składać skargi, może raczej zaapelować do Wojewody i do Ministra.

Więcej chętnych do zabrania głosu w tym punkcie nie zgłoszono.

Ad/5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku o złożonych interpelacjach i zapytaniach - (druk nr 195/XIX).

Przewodniczący poinformował Radę o interpelacjach i zapytaniach, które wpłynęły w okresie międzysesyjnym. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady po wyczerpaniu punktu 5 porządku obrad, zarządził przerwę w obradach sesji Rady.

Przerwa w obradach sesji Rady od godz. 10:20 do godz. 11:00.

Przewodniczący rady po przerwie wznowił obrady posiedzenia sesji Rady, a następnie oddał głos Burmistrzowi Miastka.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz przekazał radnemu p. Janowi Basarze specyfikacje warunków zamówienia ciągnika rolniczego wraz z dodatkowym osprzętem, w związku z pytaniem, które zostało zadane w czasie sprawozdania z działalności Burmistrza.

Ad/6. Podjęcie uchwał w sprawach:

Ad/6a.wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na rok 2025 – (druk nr 196/XIX)

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik p. Bronisława Nielipiuk przedstawiła projektu uchwały wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na rok 2025.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na rok 2025 – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6b. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko – (druk nr 197/XIX);

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik p. Bronisława Nielipiuk przedstawiła projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6c. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bytowskiemu– (druk nr 198/XIX)

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz przedstawił projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bytowskiemu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Radny p. Dariusz Zagaja zwrócił się z zapytaniem, jak wygląda sytuacja remontu kanalizacji sanitarnej na tej ulicy.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że na chwilę obecną nie zna szczegółowo zakresu tych robót. To, co było wstępnie ustalane, to zakres robót będzie obejmował nawierzchnię warstwę chodników i nawierzchni drogi.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski dodał, że sieć kanalizacyjna należy do Gminy, natomiast droga jest powiatowa.

Radny p. Dominik Radecki zwrócił się z zapytaniem, czy na remontowanym odcinku znajdzie się wysepka lub próg zwalniający?

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że przewidywana jest wysepka i próg zwalniający.

Radny p. Dariusz Zagaja zwrócił uwagę, że w Bytowie przed planowanymi remontami były wszystkie instalacje praktycznie, te które tam były zamontowane plus dobudowa nowych - były wykonywane przed jakichkolwiek remontami, czy przebudowywami ulic. Radny wskazał, że powinno się to zadanie znaleźć w planie Zakładu Wodociągów i Kanalizacji.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz wyjaśnił, że nie da rady wszystkiego zrobić w danym roku.

Więcej uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bytowskiemu – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6d. określenia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Miastko na realizację inwestycji związanych z usuwaniem i unieszkodliwianiem wyrobów zawierających azbest pochodzących z terenu Gminy Miastko – (druk nr 199/XIX)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Miastko na realizację inwestycji związanych z usuwaniem i unieszkodliwianiem wyrobów zawierających azbest pochodzących z terenu Gminy Miastko – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6e. zaliczenia drogi do kategorii dróg publicznych – (druk nr 200/XIX)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg publicznych – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6f. zaliczenia dróg do kategorii dróg publicznych – (druk nr 201/XIX)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg publicznych – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6g. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemców – (druk nr 202/XIX)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Radny p. Dariusz Zagaja zwrócił się z zapytaniem, czy jest tam założona wspólnota mieszkaniowa?

Radny p. Sławomir Hejza poinformował, że wspólnota mieszkaniowa w tym budynku jest już założona.

Więcej uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemców – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6h. przekazania skargi według właściwości – (druk nr 203/XIX)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6i. przekazania skargi według właściwości – (druk nr 204/XIX)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6j. przekazania skargi według właściwości – (druk nr 205/XIX)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6k. przekazania skargi według właściwości – (druk nr 206/XIX)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6l. rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miastka – (druk nr 207/XIX);

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miastka – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 13 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, 1 radny „wstrzymał się” od głosu, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 13 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 1 – Dariusz Zagaja

Ad/6m. przekazanie wniosku według właściwości – (druk nr 208/XIX)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazanie wniosku według właściwości – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

6n. rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miastka – (druk nr 209/XIX)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Radny p. Dariusz Zagaja zaproponował, żeby zostały odczytywane treści uzasadnień do rozpatrywanych skarg.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski oddał głos Wiceprzewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Arturowi Brodzińskiemu.

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Artur Brodziński odczytał uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miastka – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 13 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, 1 radny był „przeciw”, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 13 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 1 - Szymon Należyty;

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/60. rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miastka – (druk nr 210/XIX)

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski oddał głos Wiceprzewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Arturowi Brodzińskiemu.

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Artur Brodziński odczytał uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Radny p. Dariusz Zagaja wskazał, że nie ma pełnej wiedzy jak to wszystko wygląda. Radny wskazał, że zostanie zorganizowane osobne spotkanie z radnym p. Arturem Brodzińskim i p. Dyrektorem WGNiOŚ. Skarżący udostępni sygnatury wszystkich dokumentów, które są związane z tą sprawą. Radny ma nadzieję, że sprawa zostanie do końca wyjaśniona. Radny poprosił, żeby na razie wstrzymać się od podejmowania tej uchwały.

Więcej uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miastka – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 12 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, 2 radnych „wstrzymało się”, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 12 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 2 - Szymon Należyty; Dominik Radecki;

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poinformował, że p. Dariusz Zagaja zgłosił po głosowaniu, że pomylił się przy oddawaniu głosu, gdzie zagłosował „za”. Radny stwierdził, że „**wstrzymuje się**” w głosowaniu nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miastka – (druk nr 210/XIX).

Ad/6p. przekazania skargi według właściwości – (druk nr 211/XIX)

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski oddał głos Wiceprzewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Arturowi Brodzińskiemu.

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Artur Brodziński odczytał uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 13 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, 1 radny „wstrzymało się”, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 13 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 1 - Szymon Należyty;

Ad/6q. przekazania skargi według właściwości – (druk nr 212/XIX)

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski oddał głos Wiceprzewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Arturowi Brodzińskiemu.

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Artur Brodziński odczytał uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

Ad/6r. rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miastka – (druk nr 213/XIX)

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski oddał głos Wiceprzewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Arturowi Brodzińskiemu.

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Artur Brodziński odczytał uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że przedmiotowa skarga jest niezasadna.

Więcej uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miastka – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

Ad/6s. przekazania skargi według właściwości – (druk nr 214/XIX)

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski oddał głos Wiceprzewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Arturowi Brodzińskiemu.

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Artur Brodziński odczytał uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Więcej uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

Ad/6t. przekazania skargi według właściwości – (druk nr 215/XIX)

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski oddał głos Wiceprzewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Arturowi Brodzińskiemu.

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Artur Brodziński odczytał uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

Ad/6u. rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miastka – (druk nr 216/XIX)

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski oddał głos Wiceprzewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Arturowi Brodzińskiemu.

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Artur Brodziński odczytał uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że ta skarga jest analogiczna do skargi poprzedniej. Pan Burmistrz nie złamał przepisów, było to zgodne z przepisami statutu Gminy Miastko.

Więcej uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miastka – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 13 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, 1 radny „wstrzymało się”, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 13 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 1 - Szymon Należyty;

Ad/6v. rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miastka – (druk nr 217/XIX)

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski oddał głos Wiceprzewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Arturowi Brodzińskiemu.

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Artur Brodziński odczytał uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że Burmistrz miał prawo taką działkę podzielić. Skarżący powiadomił p. Zagaje, że uchwała została wysłana do Wojewody celem sprawdzenia prawidłowości jej uchwalenia. Radny poinformował, że Klub Radnych „Zrzeszeni dla rozwoju” wstrzyma się od głosu.

Więcej uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miastka – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 11 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, 3 radnych „wstrzymało się”, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 11 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 3 - Szymon Należyty; Dominik Radecki; Dariusz Zagaja;

Ad/6w. rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miastka – (druk nr 218/XIX)

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poinformował o zmianach stanowisk jakie komisja podjęła podczas rozpatrywania skargi. W pierwszej wersji zostało podjęte stanowisko, że skarga jest bezzasadna, natomiast później komisja zmieniła decyzję stwierdzając, że skarga jest zasadna. Przewodnicząc zwrócił się do mecenasa, co w tej sytuacji Rada powinna zrobić?

Radca prawny p. Mateusz Kabatek wyjaśnił, że tu nie ma błędu. W przypadku kiedy pierwsza zostanie uznana za zasadną lub niezasadną, to głosowanie drugiego projektu uchwały jest już bezprzedmiotowe. Rada musi wydać rozstrzygnięcie, czyli podjąć uchwałę.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poprosił o przedstawienie uzasadnienia projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Artur Brodziński odczytał uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały. Wiceprzewodniczący poinformował, że po posiedzeniu komisji p. Burmistrz Miastka zdemontował podjazd uznając, że faktycznie są niezgodne z planem i przekazał to do komisji. W związku z tym komisja ponownie zajęła się przedmiotową skargą uznając, że Skarżący miał rację i skarga była zasadna. W dniu 25 września br. komisja ustaliła, że wskazany w skardze pojazd niepełnosprawnych jest niezgodny z normami technicznymi oraz zasadami bezpieczeństwa.

Radny p. Dariusz Zagaja wskazał, żeby nikt nie miał wątpliwości z radnych dot. sposobu głosowania – należy uznać skargę za uzasadnioną.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski stwierdził, że rozumie to tak, że członkowie komisji uznali, że podjazd jest niezgodny z normami budowlanymi i to jest wina Burmistrza, że ten podjazd został zamontowany. Komisja nie ma zarzutów, co obsługi osób niepełnosprawnych.

Więcej uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miastka– kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 4 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, 7 radnych było przeciw, 3 radnych „wstrzymało się”, w związku z czym projekt uchwały został odrzucony.

ZA - 4 - Jan Basara; Artur Brodziński; Szymon Należyty; Mirosława Szopa;

PRZECIW - 7 - Tomasz Borowski; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Dariusz Zagaja;

WSTRZYMAŁO SIĘ - 3 - Helena Binczyk; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda;

Ad/6x. przekazania skargi według właściwości – (druk nr 219/XIX)

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski oddał głos Wiceprzewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Arturowi Brodzińskiemu.

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Artur Brodziński odczytał uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

Ad/6y. rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miastka – (druk nr 220/XIX)

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski oddał głos Wiceprzewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Arturowi Brodzińskiemu.

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Artur Brodziński odczytał uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że co najwyżej skarga powinna być złożona na strażnika miejskiego, a nie na Burmistrza. Radny wskazał, że to nie jest wina Burmistrza, że ktoś zaśmieca teren.

Więcej uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miastka – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

Ad/6z. przekazania skargi według właściwości – (druk nr 221/XIX)

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski oddał głos Wiceprzewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Arturowi Brodzińskiemu.

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Artur Brodziński odczytał uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Radny p. Sławomir Czomko stwierdził, że zamiast zająć się tematem szpitala, to prawie od godziny zajmują się skargami, które wpływają nie do właściwego organu.

Więcej uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

Ad/6. rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miastka – (druk nr 222/XIX).

Radny p. Mirosław Kwaśniewski poprosił, żeby nie czytać treści uchwały.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski wskazał, że jedną z funkcji Rady Miejskiej jest funkcja informacyjna. Dzięki interwencji radnego Dariusza Zagai naprawił swój błąd. Ludzie mają prawo wiedzieć czego dotyczą skargi na włodarza, wybranego w wyborach bezpośrednich.

Radny p. Mirosław Kwaśniewski stwierdził, że Rada ma prawo zdecydować jak głosują, większością Rady.

Radny p. Szymon Należyty stwierdził, że jeśli miało być to transparentne, to trzeba byłoby przeczytać treść skargi i uzasadnienie dlaczego ona jest bezzasadna. Radny stwierdził, że nie

ma sensu odczytywać uzasadnienia, ponieważ mieszkańcy i tak nie będą wiedzieć o co chodzi w tych skargach. Radny zaproponował, żeby przejść do głosowań nad numerem uchwały, bez czytania uzasadnień.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski zwrócił się z prośbą, żeby ten ostatni projekt uchwały został odczytany.

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Artur Brodziński odczytał uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Radny p. Dariusz Zagaja przedstawił swoje wątpliwości, co do zatrudnienia p. Elżbiety Koziel na stanowisku Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz poinformował, że były dostarczone komisji wszystkie dokumenty jakie były potrzebne do rozpatrzenia skargi, więc nie widzi powodu powtarzać wypowiedzi po dziesięć razy, bo ktoś nie zrozumiał, czy nie przeczytał ze zrozumieniem.

Radny p. Artur Brodziński poinformował, że z otrzymanych danych wynika, że p. Dyrektor była zatrudniona od czerwca do sierpnia na podstawie art. 21 ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych, który mówi, że jeśli wymagają tego potrzeby jednostki, pracownikowi samorządowemu można powierzyć, na okres do 3 miesięcy w roku kalendarzowym, wykonywanie innej pracy niż określona w umowie o pracę, zgodnie z jej kwalifikacjami. Radny wskazuje, że w tym okresie p. Dyrektor miała powierzone obowiązki i przysługiwało jej wynagrodzenie stosowne do wykonywanej pracy. Po tym okresie p. Dyrektor od września 2024 roku zostały powierzone jej obowiązki na stałe.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że na to stanowisko powinna być przeprowadzona procedura konkursowa na to stanowisko.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że nie ma chętnych do pracy o takich kwalifikacjach.

Radny p. Mirosław Kwaśniewski stwierdził, że radny Dariusz Zagaja „grilluje” jednego człowieka, który został zatrudniony. Radny wskazał, że jak zostanie burmistrzem, to będzie mógł zatrudniać jak chce.

Radny p. Szymon Należyty stwierdził, że po przejściu Pani Dyrektor na emeryturę powinien być ogłoszony konkurs, gdzie zostałby wybrany nowy dyrektor i byłby to transparentne.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że jeśli są pewne sprawy do wyjaśnienia, to trzeba to zrobić. Nic nie stało na przeszkodzie, żeby ogłosić konkurs na to stanowisko.

Przewodniczący Radny p. Tomasz Borowski wskazał, że w prawie polskim nie zabrania się zatrudniania emerytów.

Więcej uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miastka – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 10 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, 3 radnych było „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się”, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 10 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa;

PRZECIW - 3 - Szymon Należyty; Dominik Radecki; Dariusz Zagaja;

WSTRZYMAŁO SIĘ - 1 - Sławomir Czomko;

Ad/6. zmieniający uchwałę Nr I/5/2025 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 7 maja 2024 roku w sprawie powołania i ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Miastku – (druk 228/XIX)

Przewodniczący Rady poinformował o zmianach w Komisji Oświaty, Spraw Społecznych, Zdrowia, Kultury i Sportu oraz Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Skład komisji Oświaty, Spraw Społecznych, Zdrowia, Kultury i Sportu po zmianach:

1. Helena Binczyk - przewodnicząca
2. Sławomir Hejza - wiceprzewodniczący
3. Artur Brodziński - członek
4. Wojciech Kwaśniewski - członek
5. Mirosława Szopa - członek
6. Dariusz Zagaja – członek

Radny p. Jan Basara złożył rezygnację z bycia członkiem w/w komisji.

Skład komisji Skarg, Wniosków i Petycji po zmianach:

1. Wojciech Kwaśniewski - przewodniczący
2. Artur Brodziński - wiceprzewodniczący
3. Jan Basara - członek
4. Helena Binczyk - członek
5. Sławomir Czomko - członek
6. Sławomir Hejza - członek
7. Adrian Kundro - członek
8. Mirosław Kwaśniewski - członek
9. Piotr Milda - członek
10. Dominik Radecki - członek
11. Mariusz Sokół - członek
12. Dariusz Zagaja - członek

Radny p. Szymon Należyty nie wyraził zgody uczestniczenia, jako członek w pracach komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Natomiast Przewodniczący Rady i Wiceprzewodnicząca Rady nie mogą uczestniczyć, jako członkowie w pracach komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w związku z przepisami Statutu Gminy Miastko.

Nowi członkowie komisji skarg, wniosków i petycji, którzy wyrazili zgodę na udział w pracach komisji: Jana Basara, Helena Binczyk, Sławomir Czomko, Adrian Kundro, Piotr Milda, Mariusz Sokół.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny p. Artur Brodziński zwrócił się z zapytaniem do radnego Szymona Należytego, dlaczego nie chce brać udziału z resztą radnych w pracach komisji? Radny stwierdził, że nie rozumie postępowania radnego, ponieważ jeśli jest członkiem Rady, to powinien brać udział w komisjach i zapoznawać się również z tymi skargami.

Radny p. Szymon Należyty stwierdził, że zarzuty do jego osoby są bezzasadne. Radny stwierdził, że jest członkiem dwóch komisji w których aktywnie uczestniczy. Zrezygnował z bycia członkiem komisji budżetu ze względu, że według niego ta komisja jest mało skuteczna. Radny wskazał, że przewodniczący komisji od dwóch kadencji walczy o koparkę do ZMK i jako przewodniczący tej komisji nie potrafi sobie tej koparki „załatwić”.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski wyjaśnił, że to rozwiązanie o którym jest mowa, jest rozwiązaniem doraźnym. Jeśli zostanie rozwiązana sytuacja z tak dużą ilością skarg, to zostanie wrócone do formy jaka była wcześniej. Przewodniczący poinformował, że rozważa powołanie komisji statutowej, aby zmniejszyć liczebność poszczególnych komisji, ponieważ ta komisja musi mieć przynajmniej 5 członków.

Radny p. Jan Basara odniósł się do wypowiedzi radnego Szymona Należytego wskazując, że miernikiem efektywności komisji nie jest to, czy ktoś, coś sobie załatwił, tylko jakie działania są podejmowane i na czym się skupią. Radny uważa, że jeśli ktoś chce pracować dla tej Gminy, to jest to dobra komisja, żeby tam działać dla rozwoju naszej Gminy. Nie można patrzeć, że ktoś, coś sobie załatwił.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski podkreślił, że wszyscy radni składali ślubowanie, że będą działać w interesie Gminy, a nie załatwiania sobie czegoś.

Radny p. Sławomir Czomko odniósł się do złożonych skarg stwierdzając, że te skargi się powtarzają. Skargi są kierowane nie do tego podmiotu do którego powinny być skierowane. Radny wskazał, że zdarzyła się nawet skarga na sposób chodzenia przez radnego. Te skargi blokują prace Rady, gdzie można byłoby wiele ważnych rzeczy zrobić dla Gminy.

Radny p. Mirosław Kwaśniewski poinformował, że złożył wniosek o rezygnację z tego względu, że był dosyć długo w tej komisji i doszedł do wniosku, że jest to celowe zakłócanie pracy urzędu, jak i biura Rady. Paraliżuje prace Urzędu Miasta i Gminy. Celowo nęka, prywatne porachunki. Radny poinformował, że ostatnio był na forum dla rolników, gdzie rolnicy się skarżyli jak są nękani przez różnego typu zarzuty dot. odorów, hałasu itp. Radny wskazał, że tymże spotkaniu była mowa, że władze będą pracować nad rozwiązaniem problemów rolników. Radny wskazał, żeby nie doszło do takiej sytuacji, że będzie trzeba korzystać z drobiu z krajów mercosur, ponieważ do tego będzie doprowadzone.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski stwierdził, że problem, który poruszył radny p. Mirosław Kwaśniewski jest bardziej skomplikowany.

Więcej uwag i zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania wprowadzonych zmian w projekcie uchwały – Kto jest za przyjęciem zgłoszonych poprawek w projekcie uchwały, proszę o podniesienie ręki?

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku głosowania poprawki do projektu uchwały zostały przyjęte jednogłośnie – 14 „za”.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr I/5/2025 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 7 maja 2024 roku w sprawie powołania i ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Miastku – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

Ad/6. przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 229/XIX)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

Ad/6. przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 230/XIX)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

Ad/6. przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 231/XIX)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

Ad/6. przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 232/XIX)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

Ad/6. przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 233/XIX)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

Ad/6. przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 234/XIX)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

Ad/6. przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 235/XIX)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

Ad/6. przekazania skargi według właściwości - (druk nr 236/XIX)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

Ad/6. przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 237/XIX)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6. przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 238/XIX)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6. przekazania wniosku według właściwości - (druk nr 239/XIX)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6. przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi - (druk nr 240/XIX)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6. przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku- (druk nr 241/XIX)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6. przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku- (druk nr 242/XIX)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6. przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi- (druk nr 243/XIX)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

Ad/6. przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku- (druk nr 244/XIX)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

Ad/6. przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi- (druk nr 245/XIX)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Uwag i zapytań nad w/w projektem uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6. rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miastka - (druk nr 246/XIX)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Radny p. Sławomir Czomko zwrócił się do składających skargi i wnioski, żeby szanować się wzajemnie i zachować powagę.

Radny p. Mariusz Sokół pogratulował składającym skargi. Jedynie co się udało osobą, którzy złożyli skargi, zmarnować czas radnych i pracowników urzędu, którzy mają wiele innych rzeczy ważniejszych do zrobienia niż słuchanie tych rzeczy. Radny zwrócił się do dwóch Panów, którzy tak dużo składają wniosków i skarg o zrobienie chociaż jednej dobrej rzeczy dla tej Gminy.

Radny p. Sławomir Czomko odniósł się do treści jednej ze skarg stwierdzając, że na bosy nie będzie chodził. Nic nie robi, że buty „stukają”.

Radny p. Dariusz Zagaja wskazał, że skargi są powielane i to jest niepotrzebne. Radny zaapelował do skarżących o zalewnie urzędu taką ilością skarg.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski wskazał, że projekt uchwały dotyczy podjazdu, który nie był zgodny z wymogami technicznymi.

Więcej uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miastka – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. 13 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 13 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Radny p. Mariusz Sokół nie uczestniczył w głosowaniu nad wyżej przedstawionym projektem uchwały.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę w obradach sesji Rady.

Przerwa w obradach sesji od godz. 12:50 do godz. 13:10.

Po przerwie nieobecni radni: Sławomir Hejza, Mirosława Szopa, Wojciech Kwaśniewski.

Ad/7. Stanowisko Rady Miejskiej w Miastku w sprawie poparcia inicjatywy budowy trasy kategorii „S” o roboczej nazwie Via Pomerania – (druk nr 223/XIX).

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w stanowiskiem.

Radny p. Sławomir Czomko wskazał, że powstanie takiej trasy w rejonie Gminy Miastko, to jest duża szansa rozwoju dla Gminy.

Radny p. Jan Basara zaapelował do mieszkańców o zapoznanie się z materiałem, który jest uzasadnieniem do stanowiska Rady.

Radny p. Artur Brodziński również wskazał, że w dokumencie jest kluczowo opisane, że dotyczy to dwóch miast nadmorskich, czyli z kierunku Słupska i Koszalina z racji tego, że porty w tamtych rejonach są głębokie i nie muszą być pogłębiane. To jest kierunek tych dwóch miast łączenia się drogi w Białym Borze i w tym samym kierunku do Bydgoszczy.

Przewodniczący Rady odczytał stanowisko Rady Miejskiej w Miastku w sprawie poparcia inicjatywy budowy trasy kategorii „S” o roboczej nazwie Via Pomerania.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie stanowisko Rady Miejskiej w Miastku w sprawie poparcia inicjatywy budowy trasy kategorii „S” o roboczej nazwie Via Pomerania – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 12 Radnych. 12 Radnych było „za” przyjęciem w/w stanowiska, w związku z czym projekt stanowiska został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 12 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

Ad/8. Informacja o sytuacji na rynku pracy w roku 2024 w Gminie Miastko – (druk nr 224/XIX).

Kierownik Powiatowego Urzędu Pracy -Filia Miastko p. Adam Witka-Jeżewski przedstawił informacje o sytuacji na rynku pracy w roku 2024 w Gminie Miastko. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny p. Dariusz Zagaja zwrócił się z zapytaniem, czy zmniejszenie liczby bezrobotnych wynika z tego, że część przeszła na emeryturę, czy rzeczywiście zostali „wchłonięci” przez lokalny rynek.

Kierownik p. Adam Witka-Jeżewski odpowiedział, że na emeryturę z tej grupy nie wiele przeszło. Na terenie Gminy Miastko obniżyło się bezrobocie o 10,5%, w porównaniu do roku 2023.

Radny p. Dariusz Zagaja poprosił o konkretną informację jaka ilość osób przeszła na emeryturę.

Kierownik p. Adam Witka-Jeżewski odpowiedział, że z powodu osiągnięcia wieku emerytalnego – 24 osoby, z powodu nabycia praw emerytalnych i rentowych – 15 osób, z powodu nabycia świadczenia przedemerytalnego – 18 osób.

Radny p. Adrian Kundro zwrócił się z zapytaniem, z czego wynika, że grupa osób w wieku 25-34, która pozostaje w grupie bezrobotnych (238 osób).

Kierownik p. Adam Witka-Jeżewski odpowiedział, że te osoby są w ewidencji i nie mogą znaleźć pracy, ale też przechodzą z jednych zakładów pracy do drugih.

Radny p. Dariusz Zagaja zwrócił uwagę, że inwestycje w Gminie Miastko są wykonywane przez firmy zewnętrzne.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odniósł się do wypowiedzi p. Zagai zaznaczając, że jest coś takiego jak prawo zamówień publicznych.

Więcej uwag i zapytań do przedstawionej informacji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady podziękował Kierownikowi PUP p. Adamowi Witka-Jeżewskiemu za przedstawienie informacji.

Ad/9. Informacja o stanie dróg gminnych – (druk nr 225/XIX)

Przewodniczący Rady poinformował, że informacja o stanie dróg gminnych została radnym przesłana. Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem, czy są pytania lub uwagi do w/w informacji.

Radny p. Jan Basara wskazał, że związku z tak dużą ilością dróg powinien być doposażony w sprzęt Zarząd Mienia Komunalnego, aby poprawić stan dróg oraz porządek na tych drogach.

Radny p. Szymon Należyty poparł słowa radnego Basary o doposażenie w sprzęt ZMK.

Radny p. Dariusz Zagaja wskazał, że Gmina ma sprzęt, który stoi w ZWiK-u i ZEC-u, ale trzeba to umieć zorganizować.

Radny p. Adrian Kundro zaapelował, żeby zwracać uwagę również na infrastrukturę przyległą przy remontach dróg.

Więcej uwag i zapytań do informacji nie zgłoszono.

Ad/10. Informacja o stanie zorganizowania sieci szkół i placówek oświatowych na terenie Gminy – (druk nr 226/XIX).

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad informacją.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem, czy w najbliższym czasie pojawi się projekt zmian organizacyjnych w przyszłym roku szkolnym.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz poinformował, że pracują na projektami uchwał, które będą wprowadzać reorganizacje w systemie oświaty w Gminie Miastko.

Radny p. Dariusz Zagaja poprosił, żeby p. Burmistrz zadeklarował, że na sesje w miesiącu październiku będą przygotowane projekty uchwał.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że w październiku będą gotowe projekty uchwał.

Więcej uwag i wniosków nie zgłoszono.

Ad/11. Informacja o bieżącej sytuacji finansowej Szpitala Miejskiego w Miastku Sp. z o.o. – (druk nr 227/XIX).

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad w/w informacją.

Radny p. Sławomir Czomko pogratulował decyzji zamknięcia jednego z oddziałów szpitala. Rada zwracała uwagę na ten temat od samego początku kadencji. Następnie Radny zwrócił uwagę na brak planu naprawczego szpitala. Radny zwrócił się z prośbą o informację, ilu lekarzy jest na dyżurze na oddziale wewnętrznym oraz czym się różnią obowiązki dyrektora finansowego od obowiązków głównej księgowej.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że nie będzie odnosił się do tego, co było 6 lat temu. Na chwilę obecną jest wdrożenie planu naprawczego i tak jak była mowa plan naprawczy będzie 2 tygodnie po otrzymaniu sprawozdania finansowego. Burmistrz Miastka zaprosił na spotkanie z zarządem spółki, które odbędzie się 2 października, o godz. 15:00 w szpitalu. Podczas tego spotkania zostanie omówiona aktualna sytuacja szpitala oraz przedstawione zostaną główne założenia programu naprawczego. Pan Burmistrz odniósł się również do sytuacji finansowych szpitali w kraju.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poprosił, żeby na spotkaniu pojawił się ktoś z rady nadzorczej szpitala.

Radny p. Dariusz Zagaja zwrócił również uwagę, że mało jest w kraju szpitali, które się bilansują. Radny zaapelował do Burmistrza, żeby ten szpital doprowadzić do takiego funkcjonowania, aby zadurzenie w takim tempie nie rosło. Należy również podejmować szybkie decyzje.

Więcej uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

Ad/12. Wolne wnioski, komunikaty i informacje.

Przewodniczący Rady poinformował, że najbliższe posiedzenie sesji Rady zaplanowane zostało na 31 października br. Następnie p. Przewodniczący poinformował, że do Rady wpłynęło pismo w sprawie wytypowania jednego radnego do pracy w komisji ds. przyznawania nagród Burmistrza Miastka dla nauczycieli z okazji „Dnia Edukacji”. Pan Przewodniczący zaproponował p. Helenę Binczyk do udziału w tejże komisji.

Radna p. Helena Binczyk jako Przewodnicząca komisji ds. oświaty wnioskuje, aby członkiem tej komisji został p. Artur Brodziński.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnego Artura Brodzińskiego, czy wyraża zgodę na udział w tejże komisji?

Radny p. Artur Brodziński wyraził zgodę na udział w pracach komisji.

Więcej chętnych do udziału w pracach komisji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie – Kto z Państwa radnych jest za tym, żeby radny Artur Brodziński reprezentował Radę w pracach w/w komisji, proszę o podniesienie ręki?

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania kandydatura radnego Artura Brodzińskiego została przyjęta jednogłośnie – 12 „za”.

Radny p. Szymon Należyty poprosił o podjęcie kroków w sprawie pozostawienia siedziby Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Miastku.

Przewodniczący Rady wskazał, że Rada Miejska w Miastku podjęła stanowisko w tej sprawie.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz wskazał, że Inspekcja Weterynaryjna nie zajmuje się leczeniem zwierząt. Burmistrz Miastka poinformował, że nie posiada żadnej informacji, że siedziba PIW zostanie przeniesiony do Bytowa. Pan Burmistrz zapewnił, że ponownie napisze w tej sprawie.

Radny p. Dariusz Zagaja proponuje napisać skargę na tego typu działania, ponieważ jest to wbrew interesowi Skarbu Państwa, gdzie koszty utrzymania siedziby wzrosną.

Radny p. Sławomir Czomko zwrócił się z zapytaniem, co z tekstyliami mają zrobić osoby starsze, niezmotoryzowane.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz wskazał, że InPost ma darmową usługę, gdzie można bezpłatnie odesłać używaną odzież. Nie trzeba oddawać do PSZOK-u.

Radny p. Dominik Radecki wskazał, że taka informacja mogłaby zostać wywieszona dla mieszkańców np. na pojemnikach na odpady, ponieważ mieszkańcy nie wiedzą o takich usługach.

Radny p. Piotr Milda wnioskował o postawienie znaków drogowych w m. Znakowo – ograniczenia prędkości oraz uwaga dzieci. Następnie Radny podziękował za dobrą współpracę - p. Pawłowi Zajączowi – Kierownikowi ZDP w Bytowie oraz p. Marcelinie Wolskiej – Dyrektor Wydziału Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej. Radny również odniósł się do skarg jakie wpływają do tut. Urzędu wskazując, że jak dla niego jest blokowanie prac radnych i pracowników urzędu.

Radny p. Mariusz Sokół wnioskował o:

- 1) wystąpienie do Powiatu Bytowskiego o naprawę poboczy na odcinku od Wołczy Wielkiej do Kamnicy;
- 2) złożyć wniosek do GDDKiA z prośbą o budowę ścieżki rowerowej z Miastka do Wołczy Małej.

Następnie Radny zwrócił się z zapytaniem, jaka jest sytuacja baraku, który palił się na ul. Koszalińskiej w Miastku.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że ten budynek czeka na rozbiórkę. W tym roku zabrakło środków na ten cel. Szacowany koszt rozbiórki tego budynku jest w granicach 100 tys. zł.

Radny p. Mirosław Kwaśniewski wnioskował na prośbę mieszkańców Małęcina o wykonanie większego przystanku autobusowego.

Radny p. Szymon Należyty wnioskował o wykonanie odcinka drogi przy „ranczu” Wałdowo z płyt jumbo (100-200 metrów).

Radny p. Adrian Kundro wnioskował o informację, jakie kroki zostały poczynione w sprawie dawnego wysypiska odpadów na działce nr 67/2, ob. Dretyń.

Radna p. Helena Binczyk poinformowała, że mieszkańcy miejscowości Przeradz wnioskowali o postawienie znaku ograniczającego tonaż przy drodze, która jest remontowana.

Dyrektor WliGP p. Marcelina Wolska odpowiedziała, że droga jest zaprojektowana tak, żeby mogła być użytkowana przez duży sprzęt m.in. sprzęt rolniczy, który dojeżdża tam do pól. Na obecny czas nie ma możliwości, żeby ograniczyć tonażu i zabronić rolnikom wjazdu na swoje pola przez tą drogę.

Radny p. Artur Brodziński wnioskował o poprawienie na ul. Łąkowej w Miastku, przy ciągu garaży znajdujących się tam płyt jumbo (Radny zaznaczył, że uczęszczają i jeżdżą tam wszyscy m.in. pojazdy ZMK, czy ZWiK-u). Radny poprosił, żeby pomyśleć o zamontowaniu w tym miejscu lamp wiatrowo-solarnych.

Radny p. Dariusz Zagaja zwrócił uwagę o zabezpieczenia przejścia dla pieszych na drodze wojewódzkiej od ul. Wrzosowej w kierunku ul. Jeziornej.

Dyrektor WliGP p. Marcelina Wolska poinformowała, że przejście wskazane przez Radnego zostało doświetlone i są nowo wymalowane pasy dla pieszych.

Radny p. Piotr Milda poprosił p. Burmistrza o wpłynięcie na decyzję Dyrektor GDDKiA odnośnie chodnika w Piaszczynie.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz poinformował, że już dwa razy rozmawiał z p. Dyrektorem o tym chodniku, może za trzecim razem się uda.

Więcej chętnych do zabrania głosu w tym punkcie nie zgłoszono.

Ad/13. Wnioski i zapytania mieszkańców.

Mieszkaniec p. Zbigniew Rawski zgłosił problem z przepływem informacji w urzędzie dot. nieczynnych systemów. Informacja o takiej awarii powinna być zamieszczona na dole, żeby niepotrzebnie nie wchodzić na drugi piętro.

Przewodniczący Rady wskazał, że uwaga jest jak najbardziej słuszna. Przewodniczący wskazał, że awaria systemów była w Urzędzie Starostwa Powiatowego.

Mieszkaniec p. Ryszard Siekierkowski odczytał odezwę do radnych. Następnie Mieszkaniec zwrócił się do radnego Mirosława Kwaśniewskiego, gdzie radny na początku sesji wypowiedział się odnośnie skarg składanych przez mieszkańców. Mieszkaniec poprosił radnego o odsłuchanie wczorajszego nagrania z posiedzenia komisji skarg, wniosków i petycji, jak radny się zachował wobec jego osoby i prosi o odszukanie w wcześniejszych nagraniach, gdzie i kiedy mieszkaniec wobec radnego Mirosława Kwaśniewskiego i innych radnych, w takich słowach jak radny kierował do jego osoby. Mieszkaniec poinformował, że w dniu sesji

skierował kolejną skargę na radnego Mirosława Kwaśniewskiego. Mieszkaniec również wskazał, że jeśli radni nie chcą go słuchać, to składa to w formie papierowej.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poinformował, że złożył interpelacje do Burmistrz w sprawie wynagrodzeń pracowników wykonujących prace społecznie użyteczne. Przewodniczący wskazał, że ustawa na którą powołuję się p. Siekierkowski przewiduje, że wszystkie umowy po wejściu w życie ustawy muszą gwarantować pracownikom stawki najniższego wynagrodzenia w kraju. Do wszystkich umów, które są zawarte przed tym terminem stosuje się poprzednie przepisy. Urząd – Starosta, bo to on jest dysponentem tej umowy musi się stosować do litery prawa.

Mieszkaniec p. Zdzisław Pocheć pogratulował Radnym i Burmistrzowi, że pozwolili na przeniesienie siedziby Powiatowego Inspektoratu Weterynarii. Mieszkaniec wskazał, że p. Burmistrz nie złożył żadnego wniosku do Wojewody o zatrzymanie przenosin siedziby PIW. Następnie mieszkaniec wskazał, że Powiatowy Lekarz Weterynarii poświadcza nieprawdę w dokumentach. Następnie mieszkaniec odniósł się do skargi składanej na Burmistrza Miastka i Dyrektora WGNiOŚ wskazując, że radni nie zapoznają się z dokumentami przed podjęciem decyzji. Kolejnie Mieszkaniec odniósł się budowy skrzyżowania między ul. Jodłową a drogą krajową nr 20, gdzie p. Przewodniczący na jednej z komisji powiedział, że to skrzyżowanie jest budowane, ponieważ przez ul. Jodłową będzie biegła obwodnica. Mieszkaniec poprosił o wyjaśnienie tego.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poinformował, że ulica, która została wymieniona, jest ulicą zbiorczą dla całego osiedla wyzwolenia i jest skrótem pomiędzy drogą do Wołczy i drogą krajową.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz poprosił p. Zdzisława Pohecia o nie używanie w sformułowaniach mieszkańcy Gminy Miastko, ponieważ on również jest mieszkańcem i nie upoważnia do zabierania głosu w Jego imieniu.

Mieszkaniec p. Zbigniew Rawski podziękował za pomoc udzieloną jego rodzinie.

Mieszkaniec p. Ryszard Siekierkowski stwierdził, że Rada może podjąć uchwałę o wzroście wynagrodzeń za prace społecznie użyteczne do 30,50 zł i przekazać p. Burmistrzowi do wykonania. Mieszkaniec wskazał, że należy zrobić aneksy do umów i sprawa będzie załatwiona.

Mecenas p. Mateusz Kabatek zgodził się ze słowami wcześniej wypowiedzianymi przez p. Przewodniczącego dotyczącego wynagrodzeń za prace społecznie użyteczne. Pan Mecenas wskazał, że nie ma tu pola do działania dla Rady Miejskiej w Miastku. Jest to poza kompetencją Rady Miejskiej w Miastku. Jest ustawa, która reguluje te kwestie. Osoby, które będą zawierały te umowy w przyszłości, czy będą je kontynuowały, będą umowy zawierały na nowych warunkach.

Mieszkaniec p. Ryszard Siekierkowski stwierdził, że on o czymś innym mówi, a p. Mecenas mówi co innego.

Mieszkaniec p. Zbigniew Rawski zwrócił się zapytaniem, co z przęsłem na placu zabaw w Świerznie.

Z-ca Burmistrza p. Daniel Radziszewski odpowiedział, że środków w budżecie na to nie ma, a ogrodzenie nie stoi na terenie gminnym.

Więcej uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

Ad/14. Zamknięcie obrad XIX sesji Rady Miejskiej w Miastku IX kadencji.

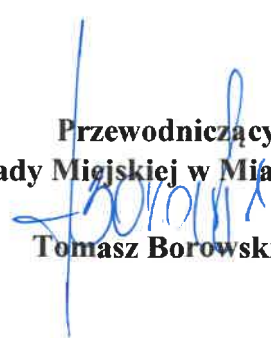
Przewodniczący Rady Miejskiej w Miastku – p. Tomasz Borowski o godz. 14:25 po wyczerpaniu porządku obrad zamknął sesję wypowiadając formułę: „Po wyczerpaniu porządku obrad zamykam XIX sesję Rady Miejskiej w Miastku IX kadencji.

Posiedzenie zakończono o godz. 14.25.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Wioleta Mydło


**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Miastku
Tomasz Borowski**

