

PROTOKÓŁ Nr XX/2025
z posiedzenia sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Miastku
odbytego w dniu 14 października 2025 roku

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady – p. Tomasz Borowski informuje wszystkich obecnych, że zgodnie z art. 20 ust. 1 b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz § 62 ust. 2 Statutu Gminy Miastko, obrady Rady Miejskiej w Miastku są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie obrad Rady Miejskiej w Miastku, jak również ich transmisję, udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy Miastko.

Ad.1. Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady – p. Tomasz Borowski o godz. 15:30 otworzył posiedzenie wypowiadając formułę: „Otwieram XX sesję nadzwyczajną Rady Miejskiej w Miastku IX kadencji”. Następnie p. Przewodniczący Rady powitał Burmistrza Miastka – Jerzego Wójtowicza, Zastępcę Burmistrza – p. Daniela Radziszewskiego, Sekretarza Miastka – p. Przemysława Namysłowskiego, Skarbnik Miastka – Bronisławę Nielipiuk, Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miejskiego, Radcę prawnego – p. Mateusza Kabatka, Dyrektorów gminnych placówek oraz Radnych Rady Miejskiej w Miastku oraz wszystkich obecnych na sali i śledzących transmisję on-line.

Sprawdzenie prawomocności obrad:

na stan statutowy 15 radnych obecnych jest 11 radnych (nieobecni radni: Dominki Radecki, Sławomir Hejza, Dariusz Zagaja, Wojciech Kwaśniewski), co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały i wnioski.

Ad/2. Przedstawienie porządku obrad – (druk nr 247/XX).

Przewodniczący Rady poinformował, że z dniem 10 października br. wniosek Burmistrza Miastka o zwołanie sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Miastku został radnym przesłany. Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem do radnych, czy są pytania lub wnioski do porządku posiedzenia?

Uwagi i pytania do porządku posiedzenia nie zostały zgłoszone.

Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania porządku posiedzenia – *Kto z Pań i Panów jest za przedstawionym porządkiem posiedzenia, proszę o podniesienie ręki?*

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie – (11 głosów „za”).

Ad/3. Podjęcie uchwał w sprawach:

Ad/3a. wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2025 rok – (druk nr 248/XX)

Przewodniczący Rady oddał głos Burmistrzowi Miastka.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz poinformował, że w związku z otrzymanym wnioskiem Zarządu Szpitala Miejskiego w Miastku o dofinansowanie działalności szpitala zachodzi konieczność podjęcia przedmiotowej uchwały. Pan Burmistrz dodał, że radni otrzymali materiały, które wskazują jaka kwota jest potrzebna. Jest złożona propozycja o rozłożenie dofinansowania na dwie części: pierwsza kwota w formie gotówki – 1.012.000,-zł. Natomiast, druga kwota w wysokości 4.000.000,-zł, byłaby z wyemitowania obligacji przez Gminę.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

O godz. 15:35 dołączył radny p. Dariusz Zagaja. Obecnych od tego momentu na sali posiedzeń 12 radnych.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska wskazała w swojej wypowiedzi, dlaczego poparcie wniosku jest tak ważne dla działania spółki oraz dla dobra mieszkańców Gminy Miastko.

Radny p. Mariusz Sokół poinformował, że radni otrzymali plan naprawczy, który zawiera jakieś dane, ale na podparcie tych danych nie dostali nic więcej. Radny wskazał, że powinni otrzymać bilans i opinie biegłych. Następnie Radny poprosił, żeby zostało na sesji powiedziane, na co środki zostaną wydane. Radny również poprosił, żeby został wykonany raport na co zostały środki z dofinansowania wydane.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że plan naprawczy szpitala nie spełnił ich oczekiwań. Radny myślał, że będzie sporządzonych więcej wariantów planu naprawczego, a jest tylko jeden wariant. Następnie Radny wskazał, że nie będzie można liczyć, że będzie jakiegokolwiek zwiększenie finansowania z NFZ-tu. Według Radnego szpital powinien przejść w formę usług prywatnych, a przynajmniej częściowo (w tym planie nie jest to zawarte). Jeśli na posiedzeniu sesji zostanie podjęta uchwała, to jest to kolejna niewiadoma, czy nie jest to kolejne wydawanie pieniędzy, które niczego nie zmieni w sytuacji szpitala. Według Radnego ten szpital, tak naprawdę nie jest o jakimś wielkim znaczeniu, jeśli chodzi o system NFZ-tu.

Zarząd Prezes p. Alicja Łyżwińska wyjaśniła, że kwestie dodatkowych źródeł finansowania wskazując, że nie ma jeszcze biznesplanu, dlatego nie zostało to przedstawione w planie naprawczym. To wymaga dużej analizy finansowej. Plan naprawczy będzie aktualizowany.

Radny p. Sławomir Czomko stwierdził, że dzisiejsza decyzja będzie jak dla niego najtrudniejszą decyzją do podjęcia z całej jego kadencji. Następnie radny odniósł się do działań, które były poczynione w przeszłości w szpitalu, wskazując, że żaden z zarządów nie zdecydował się na kroki zmierzające do restrukturyzacji wydatków – plany były przedstawiane, a wydatki w szpitalu rosły. Następnie Radny odniósł się do planu naprawczego, gdzie nie widzi w planie rozwoju usług. Radny na koniec wypowiedzi wskazał, że jego głosowanie będzie wskazaniem, kto decyduje o szpitalu, czyli jest to Burmistrz i Rada Nadzorcza Szpitala.

Radny p. Szymon Należyty zwrócił się z zapytaniem do p. Prezes, czy plan naprawczy, który został sporządzony przez Zarząd Szpitala jest zrobiony w oparciu o cele strategiczne, jakie zostały postawione przez właściciela szpitala? Radny również zadał pytanie do p. Burmistrza, czy plan naprawczy spełnia oczekiwania zarządcze właściciela?

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że po analizie planu naprawczego nie jest w 100% usatysfakcjonowany, ale poprosił o pamiętaniu o jednym – plan naprawczy był tworzony przez dwie osoby, w takim a nie w innym czasie. Pan Burmistrz przypomniał, że kilka lat temu plan naprawczy był przygotowywany przez profesjonalną firmę za kilkadziesiąt tysięcy złotych. Przedstawiony plan naprawczy zawiera w sobie nie wszystko czego można było oczekiwać, ale pokazuje w tej chwili jaka jest sytuacja szpitala i w którym kierunku można się kierować. Burmistrz wskazał, że jest to dla niego rzetelnie przygotowany obraz stanu dzisiejszego szpitala.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska wyjaśniła, że oni jako zarząd realizują cele strategiczne, jednakże z uwagi na to, że są uzależnieni od jedynego płatnika, czyli NFZ-tu, który sam w tym momencie ma ogromne problemy finansowe. Pani Prezes wskazała, że cel jest jeden, czyli utrzymanie szpitala w pracy, czyli przyjmowanie pacjentów i zapewnienie tym pacjentom bezpieczeństwa na takim poziomie jakim jest to wymagane. Jeśli chodzi o plan naprawczy, to jest on do bieżącej aktualizacji i poprawek.

Radny p. Mirosław Kwaśniewski poinformował, że z perspektywy czasu, gdzie kilkakrotnie zmieniali się prezesi w szpitalu uważa, że nigdy nie miał pełnego zaufania do poszczególnych prezesów. Radny wskazał, że 4 lata temu miał nadzieję, że prezes p. Łyżwińska odbuduje szpital, ale nie dostała wtedy szansy. Radny stwierdził, że referendum, które odbyło się zrobiło wielką krzywdę dla szpitala. Radny również stwierdził, że ma zaufanie do działań p. Łyżwińskiej i zagłosuje za dofinansowaniem dla szpitala.

Radny p. Mariusz Sokół poprosił o informację, jak Rada Nadzorcza wypowiedziała się na temat planu naprawczego szpitala.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu wczorajszym wystąpił do Burmistrza Miastka z pismem o udostępnienie opinii Rady Nadzorczej oraz opinii biegłego rewidenta, a także o uchwały Walnego Zgromadzenia. Przewodniczący wskazał, że informacja na ten temat została przekazana na skrzynki elektroniczne radnych.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz poinformował, że Rada Nadzorcza jest w trakcie analizowania planu naprawczego. Również oczekują na wyniki biegłego rewidenta. Pan Burmistrz poinformował, że Rada Nadzorcza pozytywnie zaopiniowała wniosek o dokapitalizowanie szpitala.

Radny p. Sławomir Czomko wskazał, że na jednym ze spotkań radni otrzymali informacje, że sprawozdanie finansowe jest już zatwierdzone. Radny poprosił Dyrektora Finansowego o ustosunkowanie się do tego.

Dyrektor Finansowy p. Adam Monikowski odpowiedział, że sprawozdanie finansowe zostało zatwierdzone przez zarząd, a następnie zostało przekazane do biegłego rewidenta. Pan Dyrektor poinformował, że biegły rewident przysłał o dokonanie jednej korekty w wysokości 15 tys. zł, w sprawozdaniu finansowym za 2024 rok. Ostatecznego zatwierdzenia sprawozdania finansowego dokonuje Walne Zgromadzenie, to wynika z ustawy o rachunkowości.

Radny p. Adrian Kundro poprosił o przedstawienie informacji, jakie środki był przekazane na działalność szpitala dla poszczególnych zarządców. Radny stwierdził, że na posiedzeniu będzie podejmowana decyzja, czy radni ufają temu zarządowi czy nie ufają. Radny również wskazał wcześniej, że bez planu naprawczego nie będzie podejmował, żadnej decyzji pozytywnej dla dofinansowywania szpitala. Plan naprawczy się pojawił, lecz nie został jeszcze

zaopiniowany przez Radę Nadzorczą Szpitala. Następnie Radny wskazał, że ten szpital jest potrzebny mieszkańcom, może nie w tej formie, to na pewno. W udziale majątku gminnego, ta forma jest nie do przetrwania. Ingerencje ze strony państwa, bądź innych organów są niezbędne. To dzięki samorządowi ten szpital funkcjonuje. To samorząd cały czas wspiera tę jednostkę, ponieważ jest wiadome jak ten szpital jest ważny dla społeczeństwa. Według radnego powinna być podjęta decyzja prorozwojowa dla miasta, ale bezpieczna również dla finansów Gminy. Należy również zaznaczyć, że Gmina znalazła się w trudnej sytuacji, gdzie może grozić w najbliższym czasie brak inwestycji.

Radny p. Piotr Milda poprosił p. Skarbnik, żeby przedstawiła informację, o ile zwiększy się zadurzenie Gminy, jeśli zostaną przyjęte propozycje dofinansowania szpitala w tej formie.

Skarbnik Miastka p. Bronisława Nielipiuk poinformowała, że dofinansowanie szpitala jest bardzo dużym obciążeniem dla budżetu Gminy. Następnie p. Skarbnik przedstawiła informację, że od początku jego powstania szpital otrzymał 22.907.000,-zł. Pierwszy 1 mln w 2015 roku, później dokapitalizowanie 2.100.000,-zł – 2019 roku, 6.000.000,-zł – 2022 roku, 7.000.000,-zł – 2024 roku. W tym roku w miesiącu lipcu dopłaty wyniosły blisko 760.000,-zł. Ponadto był dokapitalizowany wkład własny do poprawy dostępności – 2.950.000,-zł, ponad 800.000,-zł na informatyzację, 230.000,-zł na dofinansowanie sprzętu i tego nabierały się prawie 23.000.000,-zł. Następnie p. Skarbnik przedstawiła, że po zmianie, która byłaby przyjęta na posiedzeniu, zadurzenie Gminy Miastko wzrośnie o kolejne 5 mln zł, ponieważ w całości finansowane jest to z emisji obligacji Gminy. Na koniec prognoza zadurzenia Gminy jest na poziomie 50.320.000,-zł. Oprócz tego, że mają obligacje dla szpitala, to jeszcze jest pożyczka na deficyt Gminy i na spłatę zaciągniętych wcześniej zobowiązań. Zadurzenie na koniec roku – prognozowane - do dochodów własnych będzie wynosiło 57%.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski zwrócił się z zapytaniem, jaki jest próg bezpieczeństwa w tym?

Skarbnik Miastka p. Bronisława Nielipiuk wskazała, że można wydłużyć wieloletnią prognozę finansową, tylko trzeba mieć świadomość, że obligacje 13 latnie nie kosztują 200 tys., czy 300 tys., tylko co roku przez tyle lat. Pani Skarbnik wskazała, że 2 lata temu Gmina zaciągnęła zadurzenie 10 mln, w ubiegłym roku na 10 mln, w tym roku planuje 12 mln.

Radny p. Artur Brodziński wskazał, że nie ma wsparcia od władz, które są wyżej od naszego samorządu, aby w jakiś sposób pomóc. Radny wspomniał o zablokowaniu reformy oświatowej, którą Gmina chciała wprowadzić. Podejmowane reformy również mogą być zrealizowane, jeśli wszystko będzie blokowane.

Radny p. Dariusz Zagaja zwrócił się do p. Skarbnik z zapytaniem, czy została zrobiona rezerwa w budżecie Gminy Miastko na rok 2026, na finansowanie szpitala. Następnie radny przypomniał, że według niego reforma oświaty powinna już odbyć się dużo wcześniej. Dzisiaj są zbierane konsekwencje z powodu tego, że reforma oświaty dzieje się tak późno w Gminie Miastko. Radny również przypomniał, że rocznie jest dokładane do oświaty 25 mln zł, jeżeli nie już 28 mln. Oznacza to, że do oświaty jest dokładane miesięcznie ponad 2.300.000,-zł. Następnie Radny wskazał, że jeszcze jest szpital, który będzie musiał być ograniczony w swojej funkcji do absolutnego minimum.

Radny p. Jan Basara stwierdził, że nie ma takiego wyboru, że albo szpitala albo inwestycje. Mieszkańcy oczekują jednego i drugiego. Jest grupa mieszkańców, która mówi, że trzeba dać sobie spokój z tym szpitalem, ale większość mieszkańców jest zainteresowana tym, żeby ten

szpital istniał. To, co mówiła p. Skarbnik, o środkach wydatkowanych w wysokości 22 mln zł na szpital, to tak naprawdę były wydatkowane najwięcej w ostatnich latach. Następnie Radny wskazał, że możliwości finansowanie szpitala przez Gminne powoli się kończą. Radny zaapelował do zarządu szpitala, żeby robili wszystko, aby nie wpadać w tak duży kryzys.

Radny p. Sławomir Czomko wskazał, że jeśli Gmina nie dofinansuje szpitala, to od razu jest kilkuset bezrobotnych, bardzo duże koszty społeczne, mieszkańcy zostają bez podstawowej opieki medycznej, a i tak część długów wynikających z poręczeń będzie miała Gmina do spłaty. Radny powiedział o tym, żeby pokazać jak jest to ciężka decyzja do podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady p. Mirosława Szopa podkreśliła, że szpitala dla wszystkich mieszkańców jest ważną jednostką, ale niemniej jednak trzeba patrzeć całościowo na Gminę i na to co się dzieje z finansami. Decyzja podejmowana na posiedzeniu jest bardzo trudna i Wiceprzewodnicząca ma nadzieję, że po raz ostatni w taki sposób trzeba debatować, aby dokładać do szpitala, choć nie wie jak będzie to wyglądał, ponieważ w planie naprawczym są rekomendacje dotyczące pewnych programów. Wiceprzewodnicząca wskazała również, że za każdym razem, gdy jest głosowanie za przekazaniem środków dla szpitala jest dylemat; czy dać?, czy wystarczy?, czy zamknie to definitywnie sprawę i szpital w jakiś sposób będzie mógł sam się finansować.

Radny p. Mariusz Sokół poinformował, że podjął już decyzję i zagłosuję za dofinansowanie szpitala. Radny wskazał, że będzie głosował wbrew własnemu sumieniu, ponieważ wie, że Gminy na ten szpital nie jest stać – ani dzisiaj, ani nigdy nie było stać i w przyszłości też nie będzie na niego stać. Szpital nigdy nie powinien być własnością samorządu. Radny wskazał, że głosuje za, ponieważ wie jakie będą konsekwencje nie dofinansowania placówki szpitalnej. Na obecny czas doszło się do takiego momentu, że nie stać, aby utrzymać ten szpital, ani nie stać, żeby go zamknąć.

Radny p. Szymon Należyty wskazał, że przez ostatnie kadencje każdy radny mówił, że to jest ostatni raz, ale i tak podnosił rękę za, mając pełną świadomość, że ani to nie pomoże oświacie, ani szpitalowi i tak naprawdę nic się nie zmieni. Trzeba mieć świadomość, że mają na sobie ciężar odpowiedzialności za brak rozwoju naszej gminy. Dopóki nie zostanie to przerwane, to cały czas będzie mówione przez radnych, że to jest ostatni raz, a i tak jest za każdym razem ponoszona ręka za dofinansowaniem. Radny poinformował, że przy głosowaniu raczej zagłosuję na „nie”.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski przypomniał, że o dyskusji nad przekazaniem 5 mln zł, która była w poprzedniej kadencji Rady. Przewodniczący wskazał, że dyskusja była bardzo żywiołowa, ponieważ ówczesny Burmistrz nie chciał wyjaśnić na co te środki zostaną przekazane. Radni, którzy wtedy byli przeciw, w intencjach zostali ukazani jako wrogowie szpitala, a tak naprawdę ci radni chcieli postawić ten szpital „na nogi”.

Skarbnik Miastka p. Bronisława Nielipiuk poinformowała, że zmiany w budżecie i wieloletnia prognoza finansowa dotyczą 4 mln dokapitalizowania i 1.012.000,-zł dopłat. Natomiast jest program naprawczy i nie wprowadzony do WPF pomocy bez analizy, bez zatwierdzenia, bez decyzji, tylko na podstawie rozmów. Na razie jest tylko te 5 mln zł. Strategia dofinansowania szpitala w następnych latach będzie podejmowana osobną decyzją.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski wskazał, że projekt budżetu pojawi się 15 listopada br. w biurze Rady i wtedy radni przekonają się, czy została zrobiona rezerwa na finansowanie szpitala.

Radny p. Dariusz Zagaja poinformował, że w planie naprawczym szpitala, który otrzymali radni jest informacja finansowa na rok 2026 ze strony szpitala. Tam są kwoty, które należy zabezpieczyć, ponieważ nie ma żadnej gwarancji, że takich dopłat w przyszłym roku nie będzie trzeba robić. Radnemu chodziło o to, żeby w planie finansowym na rok 2026 zrobić rezerwę na należności, które powstaną w roku 2026.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski wskazał, że projekt budżetu na przyszły rok, wpłynie do biura Rady najpóźniej 15 listopada br. Nie może być w projekcie czegoś, czego nie ma w tej chwili. Przewodniczący rozumie, że jest to apel do p. Burmistrza.

Radny p. Dariusz Zagaja wskazał, że w planie naprawczym są kwoty, które powinny się również znaleźć w budżecie Gminy na przyszły rok.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski wskazał, że w projekcie budżetu również musi się znaleźć wiele innych wniosków, które płyną od mieszkańców, sołtysów, klubów radnych np. od klubu radnego Zagai, itd.

Radny p. Piotr Milda podkreślił że o nie jest przeciwny szpitalowi, ale jak wcześniej jeden z radnych wskazał, że szpital może nie powinien działać w tej formie, nie być tak rozbudowany. Radny odniósł się do słów radnego Zagai wskazując, że im mniej dyskusji publicznej o finansach, tym lepiej dla szpitala.

Radny p. Sławomir Czomko odniósł się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady dot. braku uzasadnienia Burmistrza na jaki cel będzie wykorzystane 5 mln. Radny przypomniał, że ówczesny Burmistrz mówił, że sytuacja jest stabilna, odwołał prezesa, ponieważ wykonał zadanie. Tymczasem zgodnie z dokumentami, które przygotowała tamta rada nadzorcza już wtedy Burmistrz nie poinformował, że szpital ma kapitał ujemny i na to miały te środki być przekazane. Natomiast odnosząc się do obecnego głosowania, radny wskazał p. Burmistrzowi, czy nie jest pora zapytać się mieszkańców w którym kierunku iść. Następnie, radny zwrócił się z zapytaniem, czy wynik głosowania będzie miał wpływ na inwestycje w przyszłym roku.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz wskazał, że p. Skarbnik informowała jakie są kwoty na inwestycję w przyszłym roku.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski ponownie wskazał, że należy poczekać na projekt budżetu przygotowany przez Burmistrza. Następnie p. Przewodniczący odniósł się do wypowiedzi radnego p. Brodzińskiego dot. braku wsparcia samorządu przez władze wyższego stopnia. Przewodniczący Rady wskazuje, że od samego początku, gdzie były podzielone szpitale wszystkie rządy nie radzą sobie ze szpitalami. Ustawa, która miała określać sieć szpitali nie weszła w życie. Przewodniczący stwierdził, że według niego brakuje polityką odwagi, żeby powiedzieć ludziom, że nie stać ich na taką sieć szpitali. Po drugi nie stać na taką sieć szpitali z bardzo prostej przyczyny, czyli braku lekarzy, żeby obsłużyć te szpitale. W szpitalu w Miastku chyba nie ma już lekarza z terenu Gminy Miastko. Również nie ma tylu

pielęgniarek. NFZ także nie ma tyle środków na świadczenia zdrowotne. Przewodniczący wskazał także na rozmowę z p. Minister, która pochodzi z naszego województwa, która doskonale zna sytuację na rynku szpitalnictwa w naszym województwie. Pani Minister wskazała wprost szpital w Miastku i wskazała, jakie są zadurzenia szpitala w Miastku. To nie jest tak, że sytuacja jest nieznana decydentom. Przewodniczący wskazał, że tam gdzie są otwierane inwestycje jest wielu, natomiast tam, gdzie jest problem, to nie ma nikogo. Następnie p. Przewodniczący odniósł się do wniosku szpitala wskazując, że Gminy nie będzie stać na takie utrzymanie szpitala.

Radny p. Adrian Kundro wskazał, że mieszkańcy mają pretensję, że inne gminy sąsiednie rozwijają się, tylko nasza gmina nie. Radny wskazał, że Gmina Miastko pomaga mieszkańcom innych gmin w „utrzymaniu” ich zdrowia.

Więcej wniosków i uwag w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, a następnie przeszedł do głosowania projektu uchwały – *Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko w 2025 roku, kto jest przeciw i kto się wstrzymał – proszę o naciśnięcie przycisku?*

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2025 roku został przyjęty większością głosów.

ZA - 7 - Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 5 - Helena Binczyk; Sławomir Czomko; Piotr Milda; Dariusz Zagaja; Szymon Należyty;

Radny p. Szymon Należyty w związku z problemami technicznymi oddał głos poprzez podniesienie ręki. Radny „wstrzymał się” od głosu nad w/w projektem uchwały.

3b. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko – (druk nr 249/XX)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Wniosków i uwag w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, a następnie przeszedł do głosowania projektu uchwały – *Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko, kto jest przeciw i kto się wstrzymał – proszę o naciśnięcie przycisku?*

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko został przyjęty większością głosów.

ZA - 7 - Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 5 - Helena Binczyk; Sławomir Czumko; Piotr Milda; Dariusz Zagaja; Szymon Należyty

Radny p. Szymon Należyty w związku z problemami technicznymi oddał głos poprzez podniesienie ręki. Radny „wstrzymał się” od głosu nad w/w projektem uchwały.

Ad/3c. emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – (druk nr 250/XX).

Skarbnik Miastka p. Bronisława Nielipiuk poinformowała, jakie zmiany zostały dokonane w autopoprawce do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Wniosków i uwag w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady przypomniał, że projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu wymaga bezwzględnej większości głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, a następnie przeszedł do głosowania projektu uchwały – *Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – proszę o naciśnięcie przycisku?*

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu został przyjęty większością głosów.

ZA - 7 - Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 5 - Helena Binczyk; Sławomir Czumko; Piotr Milda; Dariusz Zagaja; Szymon Należyty.

Radny p. Szymon Należyty w związku z problemami technicznymi radny oddał głos poprzez podniesienie ręki. Radny „wstrzymał się” od głosu nad w/w projektem uchwały.

Przewodniczący Rady przed zakończeniem obrad poinformował, że radny Dominik Radecki odebrał nagrodę Marszałka Województwa Pomorskiego z okazji „Dnia Edukacji”, natomiast radna Helena Binczyk odebrała nagrodę Burmistrza Miastka. Następnie p. Przewodniczący

wraz z radnymi i Burmistrzem ustalili termin kolejnego posiedzenia sesji, który został zaplanowany na dzień 30 października 2025 roku.

Ad/ 4. Zamknięcie obrad XX sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Miastku IX kadencji.

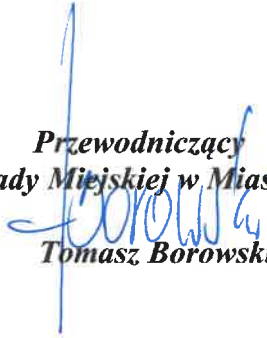
Przewodniczący Rady Miejskiej w Miastku – p. Tomasz Borowski o godz. 16.45 po wyczerpaniu porządku obrad zamknął sesję wypowiadając formułę: „Po wyczerpaniu porządku obrad zamykam XX sesję Rady Miejskiej w Miastku IX kadencji.

Posiedzenie zakończono o godz. 16.45.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Wioleta Mydło

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Miastku

Tomasz Borowski