

**UCHWAŁA NR XXI/253/2025
RADY MIEJSKIEJ W MIASTKU**

z dnia 30 października 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) Rada Miejska w Miastku uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Stowarzyszenia „Goniec Miastecki” z dnia 24 września 2025 r. na działania Burmistrza Miastka, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Miastku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Miastku

Tomasz Borowski

UZASADNIENIE

W dniu 24 września 2025 r. wpłynęła skarga Stowarzyszenia Goniec Miastecki, dotycząca rzekomego nieprawidłowego zanonimizowania dokumentów udostępnionych w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej przez Burmistrza Miastka.

Skarżący zarzucił, że dokumenty udostępnione przez Urząd Miejski zostały zanonimizowane w sposób nadmierny, co – jego zdaniem – ograniczyło dostęp do informacji publicznej.

Rada Miejska, po zapoznaniu się z treścią skargi, wyjaśnieniami Burmistrza Miastka oraz stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, nie stwierdziła naruszenia przepisów prawa w zakresie udostępnienia informacji publicznej.

Z przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego wynika, że dokumenty zostały zanonimizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami o ochronie danych osobowych, w szczególności z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (tzw. RODO) oraz ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1781).

Burmistrz działał zgodnie z wytycznymi Inspektora Ochrony Danych, który określił zakres danych osobowych podlegających anonimizacji przed udostępnieniem dokumentów w trybie dostępu do informacji publicznej. Celem tych działań było zapewnienie właściwej ochrony prywatności osób fizycznych oraz uniknięcie ujawnienia danych, których ujawnienie mogłoby naruszać przepisy o ochronie danych osobowych.

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę ustawowo chronioną. W analizowanym przypadku dokonana anonimizacja mieściła się w granicach przewidzianych tym przepisem i nie stanowiła naruszenia prawa do informacji publicznej.

W związku z powyższym Rada Miejska w Miastku uznała, że skarga na Burmistrza dotycząca rzekomego nieprawidłowego zanonimizowania dokumentów jest bezzasadna, gdyż działania podjęte przez organ były prawidłowe, zgodne z przepisami prawa i wytycznymi Inspektoratu Ochrony Danych Osobowych. .

Pouczenie

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.