

Protokół Nr 13/2025
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
odbytego w dniu: 9 i 16 października 2025 roku

Lista obecności radnych z dnia 9 października 2025 r. stanowi załącznik do protokołu.

Wiceprzewodniczący komisji w dniu 9 października 2025 r., o godz. 15:00 otworzył posiedzenie komisji informując, że w związku ze spotkaniem zorganizowanym przez Burmistrza Miastka w siedzibie Szpitala Miejskiego w Miastku zostaje ogłoszona przerwa w posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do dnia 16 października 2025 r. do godz. 15:00.

Lista obecności radnych z dnia 16.10.2025 r. stanowi załącznik do protokołu.

Wiceprzewodniczący komisji wznowił obrady w dniu 16.10.2025 r., o godz. 15:00, a następnie powitał wszystkich obecnych na sali.

Wiceprzewodniczący poinformował, że zgodnie z §31¹ Statutu Gminy Miastko, obrady komisji Rady Miejskiej w Miastku są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk oraz odczytał klauzulę informacyjną RODO.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji – (ciąg dalszy posiedzenia z dnia 9 października 2025 roku).

1) Skarga na działania Burmistrza Miastka.

Wiceprzewodniczący komisji poinformował, że jako pierwsza będzie rozpatrywana skarga na działania Burmistrza Miastka Jerzego Wójtowicza dot. pilnej interwencji w sprawie nieaktualnych przepisów epizootycznych zamieszczonych na tablicy ogłoszeń Urzędu. Następnie p. Wiceprzewodniczący odczytał wyjaśnienia Burmistrza Miastka na zarzuty wskazane w skardze.

Skarżący zgłosił chęć zabrania głosu w rozpatrywanej skardze.

Wiceprzewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek formalny – *Kto jest za tym, żeby zezwolić Skarżącemu na zabieranie głosu?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania 7 radnych było przeciwnych udzieleniu zgody na zabieranie głosu przez Skarżącego.

Następnie p. Wiceprzewodniczący przeszedł do głosowania nad skargą – *Kto jest za tym, żeby uznać skargę za bezzasadną?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania skarga została uznana za bezzasadną – 7 głosów „za”.

2) Skarga na działania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku.

Wiceprzewodniczący komisji poinformował, że jest to skarga od Stowarzyszenia Goniec Miastecki na działania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku.

W związku z tym, że jest to skarga na radnego, p. Wiceprzewodniczący zaproponował, aby uznać, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdzić brak organu właściwego do rozpoznania skargi – *kto jest za tym?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania komisja uznała, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdza się brak organu właściwego do rozpoznania skargi – 7 głosów „za”

O godz. 15:06 dołączył do posiedzenia radny p. Mariusz Sokół (członek komisji). Na sali posiedzeń od tego momentu jest obecnych 8 radnych (członków komisji).

Nieobecni radni (członkowie komisji): Wojciech Kwaśniewski, Sławomir Hejza, Adrian Kundro, Dariusz Zagaja.

3) Skarga na działania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku.

Wiceprzewodniczący komisji poinformował, że jest to skarga od Stowarzyszenia Goniec Miastecki na działania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku.

W związku z tym, że jest to skarga na radnego, p. Wiceprzewodniczący zaproponował, aby uznać, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdzić brak organu właściwego do rozpoznania skargi – *kto jest za tym?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania komisja uznała, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdza się brak organu właściwego do rozpoznania skargi – 8 głosów „za”

4) Skarga na działania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku.

Wiceprzewodniczący komisji poinformował, że jest to skarga od Stowarzyszenia Goniec Miastecki na działania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku.

W związku z tym, że jest to skarga na radnego, p. Wiceprzewodniczący zaproponował, aby uznać, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdzić brak organu właściwego do rozpoznania skargi – *kto jest za tym?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania komisja uznała, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdza się brak organu właściwego do rozpoznania skargi – 8 głosów „za”

5) Skarga na działania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku.

Wiceprzewodniczący komisji poinformował, że jest to skarga od Stowarzyszenia Goniec Miastecki na działania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku.

W związku z tym, że jest to skarga na radnego, p. Wiceprzewodniczący zaproponował, aby uznać, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdzić brak organu właściwego do rozpoznania skargi – *kto jest za tym?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania komisja uznała, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdza się brak organu właściwego do rozpoznania skargi – 8 głosów „za”

6) Skarga na działania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku.

Wiceprzewodniczący komisji poinformował, że jest to skarga od Stowarzyszenia Goniec Miastecki na działania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku.

W związku z tym, że jest to skarga na radnego, p. Wiceprzewodniczący zaproponował, aby uznać, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdzić brak organu właściwego do rozpoznania skargi – *kto jest za tym?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania komisja uznała, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdza się brak organu właściwego do rozpoznania skargi – 8 głosów „za”

7) Skarga na działania Wiceprzewodniczącego komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Wiceprzewodniczący komisji poinformował, że jest to skarga od Stowarzyszenia Goniec Miastecki na działania Wiceprzewodniczącego komisji Artura Brodzińskiego.

W związku z tym, że jest to skarga na radnego, p. Wiceprzewodniczący zaproponował, aby uznać, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdzić brak organu właściwego do rozpoznania skargi – *kto jest za tym?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania komisja uznała, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdza się brak organu właściwego do rozpoznania skargi – 7 głosów „za”

Wiceprzewodniczący komisji nie wziął udziału w głosowaniu.

8) Skarga na działania Wiceprzewodniczącego komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Wiceprzewodniczący komisji poinformował, że jest to skarga od Pana Ryszarda Siekierkowskiego na działania Wiceprzewodniczącego komisji Artura Brodzińskiego.

W związku z tym, że jest to skarga na radnego, p. Wiceprzewodniczący zaproponował, aby uznać, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdzić brak organu właściwego do rozpoznania skargi – *kto jest za tym?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania komisja uznała, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdza się brak organu właściwego do rozpoznania skargi – 7 głosów „za”

Wiceprzewodniczący komisji nie wziął udziału w głosowaniu.

Skarżący p. Ryszard Siekierkowski zgłosił chęć zabrania głosu.

Wiceprzewodniczący komisji p. Artur Brodziński poddał pod głosowanie wniosek formalny – *Kto jest za tym, żeby zezwolić Skarżącemu na zabieranie głosu?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania 8 radnych było przeciwnych zezwoleniu Skarżącemu na zabieranie głosu.

9) Skarga na działania Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska, Samorządności i Bezpieczeństwa Publicznego p. Mirosława Kwaśniewskiego.

Wiceprzewodniczący komisji poinformował, że jest to skarga od Pana Ryszarda Siekierkowskiego na działania Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska, Samorządności i Bezpieczeństwa Publicznego p. Mirosława Kwaśniewskiego

W związku z tym, że jest to skarga na radnego, p. Wiceprzewodniczący zaproponował, aby uznać, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdzić brak organu właściwego do rozpoznania skargi – *kto jest za tym?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania komisja uznała, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdza się brak organu właściwego do rozpoznania skargi – 7 głosów „za”

Radny p. Mirosław Kwaśniewski nie wziął udziału w głosowaniu.

10) Skarga na działania Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska, Samorządności i Bezpieczeństwa Publicznego p. Mirosława Kwaśniewskiego.

Wiceprzewodniczący komisji poinformował, że jest to skarga od Pana Ryszarda Siekierkowskiego na działania Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska, Samorządności i Bezpieczeństwa Publicznego p. Mirosława Kwaśniewskiego

W związku z tym, że jest to skarga na radnego, p. Wiceprzewodniczący zaproponował, aby uznać, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdzić brak organu właściwego do rozpoznania skargi – *kto jest za tym?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania komisja uznała, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdza się brak organu właściwego do rozpoznania skargi – 7 głosów „za”

Radny p. Mirosław Kwaśniewski nie wziął udziału w głosowaniu.

O godz. 15:13 dołączył do posiedzenia radny p. Dariusz Zagaja (członek komisji). Na sali posiedzeń od tego momentu jest obecnych 9 radnych (członków komisji).

Nieobecni radni (członkowie komisji): Wojciech Kwaśniewski, Sławomir Hejza, Adrian Kundro.

11) Wniosek w spr. roli przedstawiciela stowarzyszenia i dziennikarza podczas obrad komisji.

Wiceprzewodniczący komisji poinformował, że jest to wniosek Stowarzyszenia Goniec Miastecki. Radni z przedmiotowym wnioskiem zapoznali się.

Następnie p. Wiceprzewodniczący przeszedł do głosowania nad w/w wnioskiem – *Kto jest za tym, żeby uznać wniosek za niezasadny?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania wniosek został uznany za niezasadny – 8 głosów „za”.

Radny p. Dariusz Zagaja nie wziął udziału w głosowaniu.

12) Wniosek w spr. bezprawnego ograniczenia prawa prasy do rejestracji obrad komisji.

Wiceprzewodniczący komisji przeszedł do głosowania nad w/w wnioskiem – *Kto jest za tym, żeby uznać wniosek za niezasadny?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania wniosek został uznany za niezasadny – 9 głosów „za”.

13) Skarga na działanie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku.

Wiceprzewodniczący komisji poinformował, że jest to skarga od Stowarzyszenia Goniec Miastecki na działania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku.

W związku z tym, że jest to skarga na radnego, p. Wiceprzewodniczący zaproponował, aby uznać, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdzić brak organu właściwego do rozpoznania skargi – *kto jest za tym?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania komisja uznała, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdza się brak organu właściwego do rozpoznania skargi – 9 głosów „za”

14) Wniosek w spr. obowiązku ujawnienia dowodów i przekazania informacji do Prokuratury.

Wiceprzewodniczący komisji przeszedł do głosowania nad w/w wnioskiem – *Kto jest za tym, żeby uznać wniosek za niezasadny?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania wniosek został uznany za niezasadny – 8 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymał się” od głosu.

15) Skarga na działania Burmistrza Miastka.

Wiceprzewodniczący komisji p. Artur Brodziński poinformował, że skarga wpłynęła od Stowarzyszenia Goniec Miastecki na działania Burmistrza Miastka Jerzego Wójtowicza dot. nieprawidłowej anonimizacji dokumentów udostępnianych w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Mecenas p. Mateusz Kabatek wyjaśnił, że Inspektor ds. ochrony danych osobowych, który pracuje w tut. Urzędzie szczegółowo wyjaśniła, jak powinna ta anonimizacja przebiegać i wskazała w konkretnym przypadku, jakie dane musiały zostać zanonimizowane.

Następnie p. Wiceprzewodniczący przeszedł do głosowania nad skargą – *Kto jest za tym, żeby uznać skargę za bezzasadną?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania skarga została uznana za bezzasadną – 9 głosów „za”.

16) Skarga na działalność Burmistrza Miastka

Wiceprzewodniczący komisji p. Artur Brodziński poinformował, że skarga wpłynęła od Stowarzyszenia Goniec Miastecki na działanie Burmistrza Miastka Jerzego Wójtowicza dot. rozpatrzenia skargi z dnia 24 sierpnia 2025 roku. Wiceprzewodniczący poinformował, że po rozmowie z p. Mecenasem i wyjaśnienie Burmistrza Miastka zaproponował, aby uznać skargę za bezzasadną.

Następnie p. Wiceprzewodniczący przeszedł do głosowania nad skargą – *Kto jest za tym, żeby uznać skargę za bezzasadną?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania skarga została uznana za bezzasadną – 8 „za”; 0 „przeciw”; 1 „wstrzymał się”

17) Skarga na działalność Burmistrza Miastka oraz pracownika Urzędu Miejskiego w Miastku

Wiceprzewodniczący komisji p. Artur Brodziński poinformował, że skarga wpłynęła od Stowarzyszenia Goniec Miastecki na działanie Burmistrza Miastka Jerzego Wójtowicza oraz p. Elżbietę Kozieł – pracownika Urzędu Miejskiego w Miastku.

Następnie p. Wiceprzewodniczący przeszedł do głosowania nad skargą – *Kto jest za tym, żeby w zakresie dotyczącym skargi na pracownika Urzędu Miejskiego w Miastku przekazać skargę zgodnie z właściwością do rozpatrzenia przez Burmistrza Miastka, a w pozostałej części uznać skargę za bezzasadną ?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania skarga, w zakresie dotyczącym skargi na pracownika Urzędu Miejskiego w Miastku przekazać skargę zgodnie z właściwością do rozpatrzenia przez Burmistrza Miastka, a w pozostałej części uznać skargę za bezzasadną – 9 „za”

18) Skarga na działania radnego – Mirosława Kwaśniewskiego

Wiceprzewodniczący komisji poinformował, że jest to skarga od Pana Ryszarda Siekierkowskiego na działania radnego - p. Mirosława Kwaśniewskiego

W związku z tym, że jest to skarga na radnego, p. Wiceprzewodniczący zaproponował, aby uznać, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdzić brak organu właściwego do rozpoznania skargi – *kto jest za tym?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania komisja uznała, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdza się brak organu właściwego do rozpoznania skargi – 8 głosów „za”

Radny p. Mirosław Kwaśniewski nie wziął udziału w głosowaniu.

19) Wniosek o podjęcie działań w spr. zmiany umów dotyczących prac społecznie użytecznych.

Wiceprzewodniczący komisji poinformował, że wniosek został złożony przez Ryszarda Siekierkowskiego dot. podjęcia działań w spr. zmiany umów dotyczących prac społecznie użytecznych. Pani Wiceprzewodniczący poinformował, że po rozmowie z p. Mecenasem oraz udzieloną odpowiedzią na interpelację Przewodniczącego Rady zaproponował przekazać wniosek zgodnie z właściwością Burmistrzowi Miastka.

Następnie p. Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie – *Kto jest za przekazaniem wniosku zgodnie z właściwością do rozpatrzenia Burmistrzowi Miastka?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania komisja uznała, że wniosek należy przekazać zgodnie z właściwością Burmistrzowi Miastka – 9 głosów „za”

20) Skarga na działania Burmistrza Miastka

Wiceprzewodniczący komisji poinformował, że skarga dotyczy wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w ramach prac społecznie użytecznych.

Wiceprzewodniczący komisji poddał pod głosowanie – *Kto jest za uznaniem skargi za bezzasadną?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania skarga została uznana za bezzasadną – 9 „za”

21) Skarga na działania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku

Wiceprzewodniczący komisji poinformował, że jest to skarga od Stowarzyszenia Gonic Miastecki na działania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku.

W związku z tym, że jest to skarga na radnego, p. Wiceprzewodniczący zaproponował, aby uznać, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdzić brak organu właściwego do rozpoznania skargi – *kto jest za tym?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania komisja uznała, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdza się brak organu właściwego do rozpoznania skargi – 9 głosów „za”

22) Skarga na działania Burmistrza Miastka

Wiceprzewodniczący komisji poinformował, że skarga została złożona przez Ryszarda Siekierkowskiego i dotyczy beczynności organu w sprawie dostosowania wynagrodzeń osób wykonujących prace społecznie użyteczne do obowiązujących przepisów prawa.

Wiceprzewodniczący komisji poddał pod głosowanie – *Kto jest za uznaniem skargi za bezzasadną?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania skarga została uznana za bezzasadną – 9 „za”

23) Skarga na działania Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W związku z tym, że jest to skarga na radnego, p. Wiceprzewodniczący zaproponował, aby uznać, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdzić brak organu właściwego do rozpoznania skargi – *kto jest za tym?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania komisja uznała, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdza się brak organu właściwego do rozpoznania skargi – 8 głosów „za”

Wiceprzewodniczący komisji nie wziął udziału w głosowaniu.

24) Skarga na działania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku oraz Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Wiceprzewodniczący komisji poinformował, że jest to skarga od Stowarzyszenia Gonic Miastecki na działania Wiceprzewodniczącego komisji Artura Brodzińskiego oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej Tomasz Borowskiego dot. niewłaściwego sposobu przygotowania uzasadnień do projektów uchwał Rady Miejskiej w Miastku w sprawach dotyczących rozpatrzenia skarg mieszkańców.

W związku z tym, że jest to skarga na radnych, p. Wiceprzewodniczący zaproponował, aby uznać, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdzić brak organu właściwego do rozpoznania skargi – *kto jest za tym?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania komisja uznała, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdza się brak organu właściwego do rozpoznania skargi – 8 głosów „za”

Wiceprzewodniczący komisji nie wziął udziału w głosowaniu.

25) Skarga na działania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku oraz Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W związku z tym, że jest to skarga na radnych, p. Wiceprzewodniczący zaproponował, aby uznać, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdzić brak organu właściwego do rozpoznania skargi – *kto jest za tym?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania komisja uznała, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdza się brak organu właściwego do rozpoznania skargi – 8 głosów „za”

Wiceprzewodniczący komisji nie wziął udziału w głosowaniu.

26) Skarga na działania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku oraz Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wiceprzewodniczący komisji poinformował, że jest to skarga od Stowarzyszenia Gonic Miastecki na działania Wiceprzewodniczącego komisji Artura Brodzińskiego oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej Tomasz Borowskiego.

W związku z tym, że jest to skarga na radnych, p. Wiceprzewodniczący zaproponował, aby uznać, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdzić brak organu właściwego do rozpoznania skargi – *kto jest za tym?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania komisja uznała, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdza się brak organu właściwego do rozpoznania skargi – 8 głosów „za”

Wiceprzewodniczący komisji nie wziął udziału w głosowaniu.

27) Skarga na działania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku oraz Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wiceprzewodniczący komisji poinformował, że jest to skarga od Stowarzyszenia Goniec Miastecki na działania Wiceprzewodniczącego komisji Artura Brodzińskiego oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej Tomasz Borowskiego.

W związku z tym, że jest to skarga na radnych, p. Wiceprzewodniczący zaproponował, aby uznać, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdzić brak organu właściwego do rozpoznania skargi – *kto jest za tym?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania komisja uznała, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdza się brak organu właściwego do rozpoznania skargi – 8 głosów „za”

Wiceprzewodniczący komisji nie wziął udziału w głosowaniu.

28) Skarga na działania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku oraz Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wiceprzewodniczący komisji poinformował, że jest to skarga od Stowarzyszenia Goniec Miastecki na działania Wiceprzewodniczącego komisji Artura Brodzińskiego oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej Tomasz Borowskiego.

W związku z tym, że jest to skarga na radnych, p. Wiceprzewodniczący zaproponował, aby uznać, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdzić brak organu właściwego do rozpoznania skargi – *kto jest za tym?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania komisja uznała, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdza się brak organu właściwego do rozpoznania skargi – 8 głosów „za”

Wiceprzewodniczący komisji nie wziął udziału w głosowaniu.

29) Skarga na działania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku oraz Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wiceprzewodniczący komisji poinformował, że jest to skarga od Stowarzyszenia Goniec Miastecki na działania Wiceprzewodniczącego komisji Artura Brodzińskiego oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej Tomasz Borowskiego.

W związku z tym, że jest to skarga na radnych, p. Wiceprzewodniczący zaproponował, aby uznać, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdzić brak organu właściwego do rozpoznania skargi – *kto jest za tym?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania komisja uznała, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdza się brak organu właściwego do rozpoznania skargi – 8 głosów „za”

Wiceprzewodniczący komisji nie wziął udziału w głosowaniu.

30) Skarga na działania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku oraz Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wiceprzewodniczący komisji poinformował, że jest to skarga od Stowarzyszenia Goniec Miastecki na działania Wiceprzewodniczącego komisji Artura Brodzińskiego oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej Tomasz Borowskiego.

W związku z tym, że jest to skarga na radnych, p. Wiceprzewodniczący zaproponował, aby uznać, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdzić brak organu właściwego do rozpoznania skargi – *kto jest za tym?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania komisja uznała, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdza się brak organu właściwego do rozpoznania skargi – 8 głosów „za”

Wiceprzewodniczący komisji nie wziął udziału w głosowaniu.

31) Skarga na działania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku oraz Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wiceprzewodniczący komisji poinformował, że jest to skarga od Stowarzyszenia Goniec Miastecki na działania Wiceprzewodniczącego komisji Artura Brodzińskiego oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej Tomasz Borowskiego.

W związku z tym, że jest to skarga na radnych, p. Wiceprzewodniczący zaproponował, aby uznać, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdzić brak organu właściwego do rozpoznania skargi – *kto jest za tym?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania komisja uznała, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdza się brak organu właściwego do rozpoznania skargi – 8 głosów „za”

Wiceprzewodniczący komisji nie wziął udziału w głosowaniu.

32) Skarga na działania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku oraz Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wiceprzewodniczący komisji poinformował, że jest to skarga od Stowarzyszenia Goniec Miastecki na działania Wiceprzewodniczącego komisji Artura Brodzińskiego oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej Tomasz Borowskiego.

W związku z tym, że jest to skarga na radnych, p. Wiceprzewodniczący zaproponował, aby uznać, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdzić brak organu właściwego do rozpoznania skargi – *kto jest za tym?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania komisja uznała, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdza się brak organu właściwego do rozpoznania skargi – 8 głosów „za”

Wiceprzewodniczący komisji nie wziął udziału w głosowaniu.

33) Skarga na działania Burmistrza Miastka

Wiceprzewodniczący komisji poinformował, że po rozmowie z p. Mecenasem i materiałami, które Burmistrz Miastka przekazał komisji zaproponował, aby przekazać skargę zgodnie z właściwością do rozpatrzenia Burmistrzowi Miastka, w toku postępowania administracyjnego.

Następnie p. Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie – *Kto jest za przekazaniem skargi zgodnie z właściwością do rozpatrzenia Burmistrzowi Miastka, w toku postępowania administracyjnego.*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania skargę należy zgodnie z właściwością przekazać do rozpatrzenia Burmistrzowi Miastka, w toku postępowania administracyjnego – 9 głosów „za”

34) Skarga na działalność Burmistrza Miastka oraz pracownika Urzędu Miejskiego w Miastku

Wiceprzewodniczący komisji poinformował, że skarga jest od Stowarzyszenia Goniec Miastecki na działanie Burmistrza Miastka Jerzego Wójtowicza oraz p. Elżbietę Koziel – pracownika Urzędu Miejskiego w Miastku.

Następnie p. Wiceprzewodniczący przeszedł do głosowania nad skargą – *Kto jest za tym, żeby w zakresie dotyczącym skargi na pracownika Urzędu Miejskiego w Miastku przekazać skargę zgodnie z właściwością do rozpatrzenia przez Burmistrza Miastka, a w pozostałej części uznać skargę za bezzasadną ?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania skarga, w zakresie dotyczącym skargi na pracownika Urzędu Miejskiego w Miastku przekazać skargę zgodnie z właściwością do rozpatrzenia przez Burmistrza Miastka, a w pozostałej części uznać skargę za bezzasadną – 9 „za”

35) Petycja w sprawie pomników przyrody znajdujących się na terenie Gminy Miastko

Wiceprzewodniczący komisji zaproponował, żeby uwzględnić petycję w części dotyczącej zmiany (aktualizacji) prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania pomników przyrody i nie uwzględnić petycji w pozostałej części.

Następnie p. Wiceprzewodniczący komisji poddał pod głosowanie – *Kto jest za uwzględnieniem petycji w części dotyczącej zmiany (aktualizacji) prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania pomników przyrody i nie uwzględnić petycji w pozostałej części?*

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania komisja uwzględniła petycję w części dotyczącej zmiany (aktualizacji) prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania pomników przyrody i nie uwzględnić petycji w pozostałej części – 8 „za”; 0 „przeciw”; 1 „wstrzymał się”

36) Skarga na działania Burmistrza Miastka

Wiceprzewodniczący komisji poinformował, że jest to skarga od Stowarzyszenia Goniec Miastecki dot. naruszenia prawa i zasad jawności działania organów gminy. Wiceprzewodniczący zaproponował przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi.

Następnie p. Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie – Kto jest za przedłużeniem terminu rozpatrzenia skargi do dnia 30 listopada 2025 roku?

Wiceprzewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania termin rozpatrzenia skargi został przedłużony do 30 listopada 2025 roku – 9 „za”.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia, o godz. 15:33 p. Wiceprzewodniczący zakończył posiedzenie komisji.

Obrady komisji są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk. Nagranie obrad komisji udostępniane jest w Biuletynie Informacji Publicznej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Wioleta Mydło

Wiceprzewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Artur Brodziński

